

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELUIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Biblioteca Județeană ASTRA

P31501

CÂNTEC



A venit un lup din crâng
Și-a erga prin sat să jure
Și să ducă în pădure
Pe copii care plâng.
Și-a venit la noi la poartă
Și-am eșit eu și o nua:

„Lup flămând cu trei coltoace,
Hai la maica să te joace” —
Eu chemam pe lup încoace,
El fugea ncoiro veda.

Ieri pe drum am om sărac
Întreba pe la vecine:
„Poartă-se copii bine?
Dacă nu, să-i vâd în sac!”
Și-a venit la noi la poartă
Și-am ieșit eu și i-am spus:

„Puțul meu e bun și face
Nu ți-l dau, și du-te n pace!
Ești sărac dar n'am ce-ți face!
Du-te, du-te!” și s'a dus.

Și-a venit un negustor
Plin de bani, cu vâlcă mare,
Cumpără copii pe oare
Nu-i iubește mama lor.
Și-a venit la noi la poartă
Și-am eșit și i-am cerat:

„N'ai nici tu, nici împăratul
Bani să-mi cumpere băiatul!
Plecăc n' ai, că-i mare satul
Plecăc, plecăc!” Și-a plecat.

G. COSBUC

Crăciunul săracilor

Bătrân aducător de bucurii,
Din an în an tot mai sărac ne vii;
Cu sânul gol și cu desagi goi
Da ce te-ai mai abaie pe la noi?

Alăfura săraci și suferinzi
Ce bunuri sărăcia ta le mparte?
Ce lumânări în casa lor aprinz?
De bucurie... ori de moarte?

Copiii ce te așteaptă
Ce vești de mângâiere să le spun?
Dă-mi barem o povădă înțeleaptă
Ca să-ți impac în noaptea de Crăciun.

Le-oiu povesti cum s'au născut odată
Un copilăș în staulul cu vite...
Vor ascultă povestea repetată
Și-or adormi cu gândurile risipite.

A doua zi le-oiu spune o minciună:
Că Moșul le-a bătut în geam cu vâlcă bună
Așa, pe la cântatul de cocoși,
Dar lui nu-i plac copiii somnoroși.

Iar tu, Bătrâne gârbovit de ani,
Sîrâmbează-ți drumul pe-a altă casă:
E amorțit căminul de sărmani
Și cartul morții roade n' grinz de oasa.

Cum ești prea obosit de-atâta drâm,
În pațul celor ce te-așteaptă — acum
Poate găsești o clipă de hoină:
Acolo e căldură și lumină.

La noi și soarecii zac prin unghere,
Și-i frig; și e'nunerie și pustiu.
Și n' noaptea asta tristă de veghere
Un ciopot bate cuie la sicriu.

George A. Măreș

Copilăria

Un prieten, scriitor de mare valoare, mi spunea într-o zi:

— „La cincizeci de ani, dacă apucăm această vârstă, am putea face două volume, unul: Crăciun și altul Paște. În care să adunăm tot ce-am scris în douăzeci și atâți de ani, cu prilejul sărbătorilor?”

Avea dreptate.

Marile cotidiene și revistele de mai mică sau mai mare importanță apar, de sărbători, cu colaborarea scriitorilor în viață, care, bine înțeles dau „ceva ocazional”

— „Dă-mi ceva de Crăciun!”

Sau:

— „Dă-mi ceva de Paște!”

Adevărul Literar și Artistic rupe cu tradiția. M-am gândit pentru data aceasta ca și pentru viitor, că, ar fi interesant să apărăm cu un număr pentru sărbători, care să cuprindă pe cât este cu putință, tot ce s'a scris în jurul unui astfel de lucru. Pentru că sărbătorim nașterea cea mai înțeleasă dintre oameni, celui mai mare poet al omenirii, nașterea celui care jertfindu-se a propovăduit mila, iubirea și pacea între popoare, paginile noastre sunt închinată divinității sale, slăvind copilăria în amintirea celui ce-a zis:

— „Lăsați copii, să vină la mine!”

Am adunat din aproape toți marii scriitori români — vechi și noi — cerând și contemporanilor, amintiri din copilăria lor sau chiar din prima lor tinerețe, atât de strâns legată cu copilăria.

Amintirile acestora nu privesc numai Crăciunul. Cu atât mai bine dacă unele se și potrivește. În felul acesta am împăcat și tradiția cu noua noastră înfățișare sărbătorească.

Și, frunzărind, cu ajutorul harnicului nostru prieten G. Baiculescu, volumele marilor maeștri ai gândirii și scrisului românesc, pentru a găsi fragmentele de care aveam nevoie, mi-am retrăit eu însuși copilăria, acel dar prețios ce ni-l dă Dumnezeu și pe care — ca orice lucru bun — nu-l prețuim de cât după ce l'am pierdut.

Mai ai vreme să recitești, altfel, pe Odobescu, pe Costachi Negruzzi, pe Creangă sau pe Alecu Russo?

Grijile zilei, nevoile de tot soiul te fac să te chinuiești cu lucruri de nimic, cu atât mai odioase, cu cât îți iau bucuria de a mai răstoi cărțile, din care odinioară ai supt înțelepciunea vieții, dorul liniștii vremii patriarhale și farmecul limbii în care scriem... noi, atât de prost!

Și amintirile m'au năpădit în stoluri, liniștindu-mi sufletul ca o citire din Evanghelie, mai ales când am deschis volumele, cu dedicații, ale celor morți de curând.

— Gârleanu, Iosif, Delavrancea, Anghel, Coșbuc, Macedonski, Vlahuță...!

Le-am cules fragmentele cu emoția cu care m'aș fi dus să-i salut de sărbători.

Antologia aceasta e departe de a fi completă.

Timpu pregătirii și spațiul revistei n'au îngăduit să punem tot ce trebuia pus.

E o simplă încercare.

Dar, fie, ca și aceste puține fragmente din opera marilor înaintași să vă aducă de sărbători o lectură plăcută și, în același timp, să fie pentru mulți un imbold de a citi și restul acelor volume, care cu drept cuvânt alcătuiesc zestrea noastră intelectuală.

31 Decembrie 1923

G. de HERZ



La București, la școală

— AMINTIRI —

de I. PETROVICI, prof. universitar

Fusesem hotărât cu un an mai de vreme că nu voi face școala secundară la gimnaziul orașului nostru, ci la un mare liceu din Capitală. În special mama nici nu voia să audă ca băiatul ei, premiant întâi la toate clasele, să urmeze la un gimnaziu păcătos, unde toți profesorii erau suplinitori și netitrați, oamenii cari steteau la mahala și nu frecventau societatea bună, iar unul dintre ei — ca culme — purta în mod obicinuit un vechiu joben, alcătuind o lamentabilă pereche cu acororul de pian, un neamț pripășit mai de multă vreme, singurul care până la un timp purtase un cilindru în localitate, pentru marea distracție a strengărilor ce se făceau pe uliți, droaie după el.

În anul care a precedat plecarea mea la București a fost în casa noastră mare frământare. Mai întâi o lungă corespondență cu rude din București pentru a mijloci prin trecerea lor presupusă ca să fiu admis la un internat al Statului. Răspunsurile erau care de care mai turbure și mai descurajante. Ba că sunt locuri puține, ba că sunt în regulă generală mulți candidați cu sprijin mare. În sfârșit într-o zi tată-meu se hotărî să pue capăt eroic acestor tribulațiuni zadarnice: așternu fără să-l cunoască o scrisoare către Ministerul de Instrucție, plină de duioșie pentru mine și aproape umilită pentru cel care scria. Toată familia a știut de scrisoare dar ceace n'a bănuț nimeni e că într-un moment în care tată o lăsase să se usuce și esise din birou, eu o citisem toată, rămânând înmărmurit între altele când am văzut distanța care era până la un ministru chiar dela un frunțas al urbei noastre cum știam că este tatăl meu. Am trecut vre-o două-trei săptămâni de neliniște și îngrijorare. În sfârșit, într-o dimineață, mama năvăli în odaie la mine strigându-mi colorată de bucurie: „Bravo! bravo! în hăita: pe care mi-o întinse am cettit repede și cu inima în gât: „Ordin s'a dat liceului Sf. Sava ca fiul d-stra să fie primit intern”. Deduceră scâlbile ministrul în persoană.

Mama s'a pus febril pe lucru a-mi complectă răsoul. „Ai fi zis că mărită o faci”. Lingerie de cea mai fină olandă, câte douăsprezece rânduri din fiecare articol. Sufrageria noastră se transformase într-un atelier. Femei cu ziua ajutau la croială. Dânsa împletea horboță de mână, pentru a-mi încaadra știrile și fetele de pernă. Dăc'ar fi putut bănuț înaintea fetei în ce hal îl voi aduce la cea d'întâiu vacanță, această zestre elegantă! O jumătate pierdută, câteva înlocuite, iar suferințele boar de nerecunoscut, după evoluția pe care o răsufise prin mâna spălătoare de la internat!

La rândul meu trăiam „între vis și viață”. În fine o să văd și eu acel oraș care apărea închipuirii mele în colorii de basm minunat. Voi traversa eu însumi acele străde despre care auzisem, podul Mogoșoai, bulevardele, șoseaua, unde noaptea lumina electrică (noțiune complet necunoscută pentru mine) le face limpezi ca ziua. O să văd adesea pe rege și palatul în care locuiește. O să mă plimb cu tramvaiul, pe sine în mijlocul orașului. O să mă duc la teatru, la cârăia sală feerică o văzusem într-un calendar și voi cunoaște actorii cei mari, care nici în turnee nu voiau să se oprească în târgul nostru, socotindu-l din cale-afară mic. O să pot lua aere grozave, când mă voi întoarce de Crăciun, fată de toți acești provinciali care muzezează departe de Capitală și nu o văd cu anii ș'o să mă desinterez de micile ambițiuni locale ca de pildă că am avem de cât un regiment de infanterie și chiar acela comandat de un locotenent-colonel. Ce-o să-mi mai pese mie, care o să stau în București, unde sunt toate sururile de armată și toate felurile de generali!

Dar mai era încă o perspectivă care îmi umplea inima de emoțiune: faptul că voi putea cu franceza învățată la școală să dau iama prin romanele mamel, ale căror titluri și autori le știam mai exact ca dânsa, dar pe care nu le puteam citi, cu toate că puțină franțuzească elementară prinsesem din conversațiile de-acasă, unde se străngeau multe cucoane cu învățătură de la „Sacré-Coeur”. În special dorința mea era atârțată de romanele din „Illustration”. Aci apăreau toate cu ilustrații sugestive și oricât mă trudeam înșelându-le să reconstitui o istorie coerentă nu izbuteam mai nici odată. Mă rugam adesea de mama să-mi le explice, dar mă alegeam în deobște cu făgădueli care nu se realizau. Ce-aș fi dat să pot construi subiectul, ajutor de fotografiile acelea care înfățișau momente rupte din cursul povestirii! Era un roman — și n'aș putea să spul de ce nici până astăzi — care mă chema mai puternic ca toate: „Toute une jeunesse” de François Coppée. Revăd în gând câteva din ilustrații: Un copilăș pieptănat de mamică-sa, un balcon cu flori acătătoare, un tânăr cetind cu gesturi lângă o lampă de masă, o apă cu poduri, și siluete de biserică în zare, frânturi de iubire tănuță... un colț de parc pe care îl desfrunzește toamna, aceasta chiar la sfârșitul romanului care se și încheia cu o frază pe care o pricepusem de atunci și a cărui melancolie mă și pătrunsese: „Et les feuilles tombent, et les feuilles tombent”.

Voi ceti așa dar la cea d'întâiu vacanță aceste texte, lângă care sufeream ca un Tantal și mi se vor deschide aceste comori ascunse din a căror viață se prelingeau câte-va zare răzlete în acele ilustrații promițătoare... Voi ceti îmi ziceam „Toute une jeunesse”... de și vai!... aceasta nu s'a întâmplat așa de repede, fiindcă până la Crăciun franceza școalei secundare, despre care îmi făusem iluzii puerile, nu depășise cu nimica pe aceea cu care mă dușesem de acasă...

Între timp s'a călătorit vara și au început să mijlească zorile anului școlar. De data asta nu era numai pașul obicinuit al vremii, care înaintea, ci un răsărit de viață nouă, o cotitură de drum, un început de epocă. Din

ce în ce simțeam că deviu centrul de interes al întregii familii care nu se reducea numai la părinți, fiindcă aveam și două bunici, câțiva unchi și câte-va mătușe. Pentru cufărul care se umplea mereu și pe care mama îl clădea cu înțelepciune, bunicii au trimis și ele două-trei gavanoase cu dulceață... „să aibă băiatul de mâncat la școală”. Fratele mai mare al tatei mi-a dăruit o punguță cu un fond inițial de câțiva arginți. În sfârșit fie-care mădular al familiei și-a avut mica lui atențiune pentru tânără odraslă care crescuse în puf acasă, mergea acum între străini, într-un regim de școală severă. Un eveniment familial despre care se vorbea cu îndulșoare chiar prin casele prietenilor, cu singurul refren consolator: „O să se învețe dânsul, fiindcă îi place cartea”.

Dacă era însă unii care exalta de o bucurie nestăvilită, acela eram eu. Ideea de a vedea Bucureștiul strivea orice germen de tristete. Și pe lângă toate celelalte era gândul unei lungi călătorii cu trenul, în care voi traversa o treime de țară, trecând pe lângă atâtea orașe și oprindu-mă la atâtea gări. Aveusem totdeauna o plăcere bolnăvicioasă în a mă plimba cu trenul, dar până atunci nu făcusem decât drumuri scurte prin locuri învecinate cu orașul meu. De data asta mi se deschidea o cale lungă și o studiasem în toate amănuntele ei. În cancelaria moșului Costică, medicul primar al județului, descoperisem pe perete, exact de-așupra scheletului de care fusesem când eram mai mic, un „Mersul Trenurilor” care avea în frunte chiar linia mea. În două zile știam toate stațiile pe din afară, în ordinea lor geografică — ba mai știam care din ele are bufet sau restaurant. Am spus-o triumfător acasă și pentru a nu se crede că mă laud, neconștient recităm gările de-a rândul, în întregime sau fragmentar... Monteoru — Uleni — Vintileanca — Mizil — Inotești — Albești, Valea Călugărească — Ploiești...

Îmi așterneam astfel jaloane concrete pentru închipuirea mea îmbătătită, fără răbdare să mă aștepte ziua picării de gâfcl-deșt de apropiată. Până atunci a-mai fost însă o aprigă și grea discuțiune, în care gata-gatrăram să fiu învins fără sprijinul mamei care a trecut de partea mea. Tată-meu, ca om rezonabil, zicea să plăcăm cu acceleratul de noapte care seosea dimineața în București. Asta însă pentru mine ar fi fost o catastrofă: n'aș fi văzut drumul, drumul acela cu care îmi enervasem imaginația cu-atâtea zile înainte. Eu propunam un tren de zi care pleca dimineața și ajungea pe seară; numai bine să stau tot timpul la fereastră și să înregistrez cu precizie defilarea peisajilor. Tată-meu îmi tot spunea că „nu e nimica de văzut” și mai cu seamă că trenul ales de mine, merge miserabil și se schimbă de trei ori până la București.

Am biruit totuși până la urmă și bietul om a cedat bombănind că „trebuie să se la după capul copiilor”. Cu aceasta se trecea cea din urmă săptămână a lui August în care, ca toți anii, struguri superbi de Nicorești înlocuiseră la masă pepenii îmbătrâniți. Mai erau încă trei zile, încă două, în sfârșit numai una, în care am umblat ca un desmetc, iar noaptea m'am săbătu ca un peste în așternut. Mai înainte de a se lumina bine de ziua toată casa a fost în picioare. Mama dădea ultimile porunci slugilor emoționate, căci și părinții mei care mergeau să mă înstaleze aveau să lipsească o săptămână-două. Lată că sosese două birje de plată cu bătrânul argat care mă ținu-se de-atâtea ori în cărcă; într-una s'au așezat bagajele, într-alta ne urcăm noi. O pocnătură de bici urlă cea d'întâiu trasură, după care se mișcă ș'a noastră, în timp ce personalul de serviciu care țesea până în stradă îmi striga într-un cor haotic: „Să te întorci sănătos cuconasule!” Dar eu eram fascinat și toate aceste lucruri care mară fi făcut să vibrez altădată, nu m'au mișcat mai de loc...

La gară o parte din familie era sosită, cealaltă a venit după noi. Trenul care se forma din stație era tras la peron, — un tren înalt care la coada unei duzini de vagoane de marfă, avea două-trei vagoane pentru călători. După îmbrățișări nesfârșite acei care plecam ne-am suit într-un compartiment aproape gol. Fereastră mi-a fost în rește cedată mie, și m'am și instalat lângă dânsa după ce tată-meu a lăsat-o să cadă pe jumătate. Mai erau câteva minute și locomotiva își făcea pregătirile. Cele două bunici înclărmate nu mă conțineau cu poveștile și recomandările de pe peronul gării: „Vezi mamă să fii supus, acolo nu e ca acasă... să nu te pul la harță cu cei mari și să ascuți de pitagori...”

Dar clopotul de plecare a pus capăt la toate și după cele două suferințe ale mașinei ca răspuns la tignalele șefului de tren, ne-am pomenit de-odată împinși înapoi, pentru ca zădărnici până în măruntăie să într-un tapaj infernal de tamponare ciocnitoare, să luăm după câteva momente direcția cea adevărată. Băstiele au început să fluture, păfărlile să se agite. Una din bunici, folosindu-se că trenul se mișcă încă agale mi-a mai svârșit o ultimă jerbă de sfaturi sănătoase: „Vezi mamă, nu uita, supunere și răbdare...”

Dar cine stătea ș'o mai asculte, acum când imaginația mea complet slobodită de mișcarea însăși a fereștii dela care priveam, anticipa traseul pe care îl înfățișam în fine, bogăniindu-mi la ureche: „Mărești — Putna — Seacă — Focșani, Costești... Sîhlea... Râmnicu-Sărat...?”



Succes literar

— AMINTIRI —

Viața scriitorului e o goană nebulă după succes. Când a scris cele dintâi rânduri a visat lauri ce „o să-i încunună odată fruntea”. Mic sau mare, succesul îl măgulește și îl face fericit.

Chiar și scriitorii cari nu scriu pentru marea publică vânează succesul. O elevă de liceu, care își scrie zi de zi memoriile, de obicei își „uită” carnetul în vreun loc, unde îl găsește altcineva. Când apăr „cineva” a citit aproape toate paginile, domnișoara apare furioasă, face o scenă de crezi că au dat tătării și lacrimile ce izvorăsc din frumosi ei ochi se usucă numai când i se spune că paginile sunt dragute, frumoase, admirabile.

Nici cele dintâi rânduri ale scriitorului nu sunt destinate marelui public. Sunt versuri, de obicei foarte corecte ca versificație, ritm și rimă. Sunt primele acorduri ale „eternului cântec”, scrise pentru cei doi „ochi albaștri ca marea” ori „negri ca păcatul”.

Infrigurat, așteaptă succesul. Inima îi bate cu putere, când își apănăște buzele în frumoșii ochi, ce nu spun nimic. Și atunci numai privirile și îl fac pe scriitor să spună neze:

— O, buze frumoase, de ce vă strănbați?

E primul (și uneori și ultimul) înscus literar.

Când un scriitor își spune, că el nu vânează succesul, nu-l credeți. E, poate, modest dumnealui. Dar și modestia face parale numai când e scoasă la lumină.

Când scriitorul își vede întâia oară scrisul tipărit în coloanele vreunei reviste (de obicei de-a doua mână), pe fața lui se întipărește fericirea — și laurii visati odinioară iau forma concretă. De-acum se începe pentru el o epocă de succese, amestecată cu insuccese. Unii îl laudă, alții îl hulăsc. Pe cei dintâi îi iubeste, pe cei de-al doilea îi respectă. Își zice:

— Știu, cel puțin, că m'au citit.

Dar nu poate suferi pe cei cari îl ignorează. Se simte transportat în al treilea cer, când o nouă cunoștință (mai ales dacă e de celălalt sex) îi spune că îl cunoaște din scrieri. Dar, îi vine să sugrume pe cel care nu l-a auzit de nume niciodată. Acesta e idealul scriitorului: să-l cunoască lumea. Îi rade sufletul când vede omenii cumpărând revista în care și-a plasat și el vreo bucată.

Un sfert de ceas de nemărginită fericire am avut odată și eu.

Radu D. Rosetti

Bătrân

Amici mei, când am plecat,
Eram mai tânăr de cât voi;
„Veniamul ne-a lăsat, —
Văfi zis glumind, haidom și noi!”

Și n'reaga lume-am pribegit
Umblând nebuni după noroc,
Când soarta larăși ne-a ntrunit
Pe câte șapte la un loc.

Privesc al vostru blând profil,
Și, dus pe gânduri, trist rămân:
Cum eu, plecat cel mai copil,
Mă n'ntorc acum cel mai bătrân?

Vrabia

Amintiri din copilărie

Sânt patruzeci de ani de-atunci, de la întâia mea remușcare.

Socotese că era toamna. Sigur nu șant. Măică-mea mă luase cu ea, de la București, unde ioculam, la Târgoviște, unde se afla mai de demult fratele meu mai mare, cel mai mare, frate pe care eu îl iușisem și la care mă gândiam cred, auzindu-l pomenindu-l pe părinți și pe celălalt frate al meu, și acesta mai mare. Prin Târgoviște nu mai fusesem și nici n'am mai fost de-atunci și n'am stat acolo decât trei zile. Dar mă-aduc aminte bine că orașul era foarte departe de gară. Locuri vagi, nesfârșite, s'au legănat pe dinainte-mi, în sdruncnăturile birjii, plăcute copilului și ne-am oprit la o casă imputăroasă, veche, cu multe încăperi, cu gang, cu ogradă nemăsurată, cu grajduri în fund.

Pe un drum ca de țară, — n'aș mai putea spune că văd aveau — îl zăresc: pe mama, pe frate-meu Sterică, flăcăiaz ca de cincisprezece ani și pe mine. — tocmai pe mine mă întrevăd, mă închipui mai nelămurit.

Pe un drum de țară, mergeam tot trei, și poate că mai era cine-va cu noi. Stoluri de vrăbii se ridicau din garduri de nule uscate și de ramuri, tăbărau pe cale. Apropirea noastră le izgonia. Păsările se așezau tarăș pe caerele gardurilor, toate, și iar stolul întreg căutea să se așeze la douăzeci de pași înainte-ne.

Mă mirau, mă bucurau, atâtea vrăbii, care toate se departează, poate de la cuibul lor, și nu se despart. Nu aveam mai mult de cinci ani. Rădeam poate de fericire, voi fi spus ceva în privința lor, că frate-meu îmi propuse să prindă una și să-mi-o dea.

Ca n'într'un vis, în care ușor se împlinesc dorința, frate-meu Sterică se repezi, nu prea mult și numai odată, — mie mi s'a părut că a făcut numai un pas, și a întins mâna — și-mi dădu o vrăbie. Mi-o dădu mie, o acoperi cu degetele mâinii mele drepte, strângându-mi pumnul în jurul burătoarei speriate.

Cred că nu m'am mirat în destul de sprintenă și norocul lui frate-meu. Nu m'am mirat, pentru că trecusem de curând prin câte-va minuni: călătorisem fără cai, cu trenul, prin locuri îngredite cu cerul, nemărginite, văzusem sute de vrăbii.

Cu vrăbia n'omână, m'am întors, după al mei, la casa ce ne adăpostise. Aci, mama, frate-meu, aveau treburi și m'au lăsat singur, socotind că mă voi juca cu prizonierul meu.

Dar m'am găsit de-odată într'un gang, singur și stâjenit de viațea din mână mea obosită. Cred că se insera. Mă gândiam unde-ăz cuibări-o, ca ș'o păstrez, ca să fie tot a mea, și bag de seamă că zidurile din jurul meu au spărturi mari și apropiate.

Mă aflam în cafeneaua „Europa”, îmi sorbeam „șvar-tul” și mă gândeam la... criza de numerar ce băntuia în toată țara. La masa vecină un cetățean onorabil citea o revistă, ce conținea și o povestire scrisă de mine. O singură privire am aruncat asupra revistei și am simțit fiori dulci străbătându-mi tot trupul. Iubitul, adorabilul cetățean mă citea tocmai pe mine.

I-am urmărit mișcările buzelor și mă gândeam cu groază: oare n'o să lase laoparte povestirea și o să treacă la alt articol? Când am constatat, că a citit-o toată, toată, eram ca un curcan umflat în pene. M'am apropiat de el.

— Domnule, — i-am zis, — te rog, împrumută-mi pentru câteva momente, revista asta.

— Cu plăcere, Domnul meu, — mi-a răspuns. — Și adăgă arătând titlul povestirii mele pe copertă, — te sfătuiesc să citești povestirea asta. E admirabilă...

— Aș! — zisei, făcând pe grozavul. — Mici fleacuri, banalități, cari nu mă interesează. Eu citesc numai articole serioase, de politică, istorie, sociologie...

— Ce spui, Domnule? — făcu el. — Politică? Escrocherie! Istoria? Minciună. Sociologia? Fleac. Numai literatură plătește ceva!

Am ridicat din umeri. De-ași avea obiceiul să îmbrățișez pe bărbați, l-aș fi îmbrățișat și l-aș fi sărutat, vă așigur.

Și vedeți, omul acesta mi-a făcut o pagubă de-o mie de lei.

Succesele mici fac să crească pofta omului după succese... mari în ziua aceea, părea că și pietrele de pe stradă și stâlpii de telegraf îmi striga:

— La București, băte!

— La București! Un editor, un volum! Un volum în vitrinele librărilor! În dreptul vitrinelor să se oprească femeile frumoase, să-ți privească volumul, să intre în librărie, să-l cumpere...

Cum un prieten îmi-a împrumutat o mie de lei, în ziua următoare eram în București. Am colindat pe tot editorii și — nu țâgăduiesc — am trăit clipe de adevărată fericire. Dar, fericirile sunt de scurtă durată, cum spune chiar și scriptura.

Câteva editori mi-au adus așa elogii, cât a trebuit să roșesc în fata lor. Dar, când la ispravă, unul mi-a spus povestea ce-o știam și eu, mai bine ca el, că o criză teribilă de numerar în toată țara. Că la librăria lui a publicat concurs pentru un volum de povestiri din rășbolu și că ar dori să tau și eu parte. (O dorință ce n'am putut s'o împlinesc. Eu n'am fost în rășbolu. În vremea aceea, eram în temniță și scriam cu unghie povestiri dureroase ce nu vor vedea lumina zilei niciodată). Altul, că azi nu se mai citesc decât scrierile pornografice și romanele de detectiv. Altul, un om burlesc, cu un lanț de aur, că scriitorii l-au nenorocit și azi-măine va da faliment. Altul, în sfârșit, că în ziua de azi mai bine să faci omul saramură decât literatură.

Ce să vă mai spun? Am păpat mie de lei și m'am întors trist acasă.

De-atunci muncesc din greu, să fac mie de lei. Uneori deschid sertarul ce conține toate scrierile mele. File galbene și mai puțin galbene, din vreme când cântau privilegietele și de mai târziu. Odată, între „câmbenele file”, am dat de o scrisoare de câteva rânduri... O scrisoare ce-și are istoria ei.

Acum patru ani, într'un ziar, a apărut un articol iscălit de „un medic dela țară”. Sărmanul om s'ar fi însurat, dar nu-și găsea nevastă. Câteva fete, chiar dela țară, pe care le ceruse, l-au refuzat pe motiv că... nu e „la orăș”. Mamele oftau disperate la gândul că fetele lor vor trebui să bată călepele pianului în pustietatea satelor, unde nu le aude nimeni. Cu un cuvânt: un protest energetic și solemn contra acestei mentalități bolnave...

Am citit articolul și am simțit nevoia să-i răspund. Am invitat pe medicul nostru să vie... să mă la pe mine. Sunt frumoasă, de douăzeci și unu de ani și la casa noastră nu se află plan. Se află numai... încă cinci surori, care dacă tocmai îi place călătoria, îi vor cânta mai frumos ca toate pianele lumii. Voi avea și zestre, plus... binecuvântarea părintească. Și vom fi fericiti. Am iscălit: *O fată*.

Articolul a apărut și a făcut mare senzație. Lumea l-a atribuit unui cunoscut scriitor, om de cincisprezece volume. Eu... zămbiam cu amărăciune și mă gândeam: n'ar trebui oare să-mi îscălesc în viltor scrierile mele cu un nume femeiesc?

Aproape am uitat istoria asta, când, poșta îmi aduse o scrisoare dela redacția ziarului cu pricina. Era scrisoarea unui tânăr profesor de liceu.

„Stimată Domnișoară! Nu știu, există ori nu există. De cumva există, prin aceasta îți cer mână. Te rog, dă-ți numele și adresa. Voi veni în curând și... dacă-ți voi plăcea, vom stabili ziua nunții. Și... vom fi fericiti...”

Am răs din tot sufletul și l-am răspuns la moment: „Stimate Domnule! Eu exist într-adevăr, în foarte multe exemplare. Cată-mă, te rog, și-o să mă găsești. Și... vom fi fericiti. Așa dar... la revedere. *O fată*.”

Acum, când am dat de scrisoarea tânărului profesor, n'am mai răs. Mi-am adus aminte de cântărețul popular:

Fire-ai măică blăstămată,
De ce nu m'ai făcut fată?
În fiecare zi o scot din sertar, o recitesc și ofttez:
O, mamă, de ce nu m'ai făcut fată?
(Cu altă măică, bine înțelese). As fi înregistrat și eu în viață... un succes literar real, pipăbil!

SEPTIMIU POPA

Incântat strecor vrabia într'o spărtură și aștept. Nu mai de cât o aud piunnd, tipând; aud locul ca surpându-se de aripile și sub piciorușele ei.

Cu urechea la zid, ținându-mi răsuflarea, ascult: piuitul janic se departează mereu, — și ideea morții și ideea răului săvârșit de neghiobia mea mă înfloară, mă coplesce. Mereu ascult, încordat, și inima-mi bate, și plâng, și mă frământ în zadar.

De la o vreme, mama, frate-meu Sterică, mă căutau, desperați. Nu-și închipuiau, chiar dacă mă lăsaseră acolo ei, că sânt tot acolo.

Și multe nopți apoi m'a chinuit remușcarea. „Ce s'o fi făcut blata vrăbie?” mă întrebam și udam cu lacrimi perina, în căutarea unei speranțe că va fi scăpat.

V. DEMETRIUS

Vacanța Crăciunului

de I. DRAGOSLAV

Ah, cu cât dor nu așteptam draga vacanță a Crăciunului. Nu zău, frumoase mai erau iernile în copilăria mea. Nu știu, mie mi se păreau, ori în adevăr erau frumoase. Nu era sfânt Nicolae să nu vie cu nămeți și nu era Iarnă să n-avem munți de zăpadă, că troienea așa drumurile și dosurile că parcă mergeai pe deal.

Apoi, nouă băieților, ce ne trebuia de cât atâtea: să avem loc de săniuș și să se înghețe pârâul Buciumeni și lazul lui Clopoțel, ca alcea Duminicele, sărbătorile și vacanța Crăciunului să ne facem luncușul nostru. Astăzi băieții întrebuințează patina. Ce patine! Noi ne dădeam pe ghiță mai dihal de cât cu patina: într'un picior, de-a pirosite: ele ne făceau câte un vânt din un capăt al lazului și ajungeam la celălalt. Lasă că mulți cădeau de-a berbealecul, dar era o osteneală și o veselie între noi, că nici nu băgam de seamă când vine noaptea.

Val de ele de ghețe, de clubote mai bine zis, pentru că în copilăria mea copii nu purtau ghețe iarna, ci botfori și clubote. Pe urmă tata lui Dumnezeu chelăneală de la părinți și a doua zi la școală.



He-he!, copiilor, azi e bine de voi; la amiază, seara, sărbătorile, cerurile bogate în zăpadă, meru cu sania, meru cu patinele. Ba, încă — și fetele. Fetele pe atunci — cu săniuța, ferească sfântul! Și încă cu băieții. Hă-hă! Ce ar fi răș de o fată s'o fi văzut cu săniuța? Și ce băieții nu ar fi mâncat de la părinți și de la învățătoare! Dapoi ar fi fost și de pomina între copile.

Da să te fi văzut pe tine școlar, d-nu învățător cu sama ori hârșindu-ți încălțămintele pe ghiță, al tău era popa: a doua zi scos la lecție, judecat și osândit ca un lăcător de rele.

Și acumă vă mai plângeți de dascăl când vă pedepsește cu o notă rea măcar? Și treceți pe lângă el cu sania nici căciula nu vă luați unii din voi. Și d-nu învățător zămbește cu dușoie la voi, căci își aduce aminte de când era și el copil. Și a doua zi, de și nu prea știți lecția, totuși se arată chiar îngăduitor.

Și, cu toate astea mă pedepsea dascălul la școală: și-mi puneă și nota rea la conduită, și rămâneam și la post, mâncam bătaie la palmă și pentru o slovă uitată din carte.

El, dar pielea de copil, cine s'o schimbe. Ce uită mai ușor de cât copilul, cănele și porcul. Acuma l-ai bătut, a-tuși uită.

Și iacă, pornind de cum da zăpadă și înghețu, până nu mai e cu puțință nici o leacă de ghețu o duceam într'un săniuș. Pune-mă acum să mă dau cu sania, că mi-ar fi rușine de mine însumi. Atunci o simțeam ca o trebuință, ca un lucru de care nu mă puteam lipsi. Da 'să nu mă fi lăsat de acasă că buhăiam de-i asurzeam pe toți. Și, totuși, de și nu mă lăsau, fugeam.

Dar bucuria mea cea mare era vacanța crăciunului. O mulțime de lucruri se îngrămădeau în capul meu: umblatu cu colindu și cu steaua, Sf. Vasile cu plugușorul și sămănatul, Boboteaza cu steaua, Sf. Ion ziua mea. Și așa urme au lăsat zilele astea în sufletul meu că, și azi, cu cât se apropie sărbătorile fie a Crăciunului și a Paștelor, par'că sufletul e o oglindă cu două fețe: una care sta descoperită toată vremea și în care nu se ogliindesc de cât grăjile care mă preocupă zilnic, alta fața care vede tot anul învălătat în nepricoperi și nu se desvăluie de cât din timp în timp, de câte ori e nevoie să-mi aduc aminte de trecut: simt ceva care-mi pune toată ființa în mișcare, care mă umple de-o datorie sfântă și față de mine și față de Dumnezeu și față de ai mei.

Toată viața se răstoarnă și trecutul mă copleșește. Parcă mă simt om nou. Și icoanele se perindă, se perindă, și nu scap de cât după ce trec zilele astea, când intru din nou în vârtejul vieții. Atunci oglinda se acopere din nou, până când iar vine la sorocul de a-mi aminti cine sunt.

Acum, vine nu știu pentru a câte-a oară crăciunul: în față îmi stă pomenita oglindă, și iacă mă văd la casa părintească din ulița Bolan din Fălcișeni, o casă care nu mai e, de oare ce mai încolo de unde a fost e alta, tot pe loc, dar nu mai e plină așa de viață și de farmec ca aceea. Și iacă și pe tata și pe mama, — doi oameni cu frica lui Dumnezeu și rușinea de oameni, morali. „Nă la

incărnare, evlavioși și păzitori de datini, ca odinioară. Romanii care păzeau focul sacru să nu se stingă. Iacă pe frații mei și o soră, și eu mezinu sau prăslea în mijlocul lor, desmierdatul părinților și gazda băților.

Dar iacă și un crăciun cu omeți mari cât casa, cu a coperișurile locuințelor ca niște cușme albe mari, trase pe ochi de niște infrigurați, cu sunet de zurgălăi la sanii, cu copii cu săniuțele. Și al mei îngălăt cu treburile. Eu să merg cu steaua, cu tovarășii cu care mă întovărășeam. Ce era mai dornic pentru mine de cât să umblu cu steaua, cu plugușorul și cu sămănatul. Cuiva, l-ar fi rușine azi, dar în copilăria mea umblau cu steaua și oameni în toată firea. Ba mergeam și la sate. Și erau stelari, care umblau cu steaua la sate până la lăsatul secului de postumare.

Dar și steaua și a cânta cum nu cântau alți băieți. Eu că eram un copil, cântam vre-o opt cântece. Când ziceam: „Oh amar și grea durere!”, plângeau și pietrele. Apoi avem și lăuceaș cu corcele la el. Și era meșteșug să-l repezi prin colțurile caselor, și la copii să se minuneze de el... În mahalaua Pietraților nu erau de cât doi băieți care știau să umble cu corcele și cu acestia umblam. Și doar așteptam ziua de ajunul crăciunului ca după ce mântuiau preoții cu icoana lui s'o pornim noi.

Dar aveam frică mare de iroz, că ne cerea să le închinăm steaua lor și Irod împărat. Și noi dăril: ziceam: „Cum să închinăm steaua cu nașterea lui Domnu Hristos pre ea lui Irod care a tăiat paisprezece mii de prunci de doi ani în jos și mai mic, și au prigonit pe Domnu Hristos?”

Și nu scăpam de cât în casele oamenilor. Și iacă și Crăciunul dus și vine și Sfântu Vasile. Altă grije în casă, să pornească urători și eu să mă duc cu plugușorul. Pii! Ce urături nu știam! Nici lecția la școală n'o spuneam așa de bine. Dar acela care știa să ure mai bine în mahală era: „pomenitul badița” nepotul tatei și vărul meu și unu Vasile Schiopu; să fi stat să-i tot auzi... Și o porneam cu băieții și tocmai pe la miezul nopții veneam abia târându-mi traista de colaci, mere și nuci, iar în casă la noi dam de o masă mare plină de bunătăți și de cofele de apă, pline cu vin, dulce și bun să-l mănânci și cu pâine.

Așa erau vremurile odată: erau oameni buni și Dumnezeu era bun. Apoi a doua zi cu semănatul:

„Ca merli
Ca perli.”

Și cu felicitări-poezii făcute de mine și scrise cu mâna și cu desene de flori și alte lucruri făcute tot de mine. Bani îi dădeam pe cărți de haiduci cărți depovești, pe creioane, vopsele, hârtie și — pe acadele. Și abea așteptam să vie și boboteaza să iau iar steaua de coadă și cercelle și s'o pornesc cu:

„In Iordan botezându-te...”

Iar în ziua de Sf. Ion, să fac cinstu cu bani câștigați. Mă rog, mă chema Ion, și sfântul cere să fie prăznuit, și de; aveam și eu obraz. Trebuia să dau vin dulce de Cotnari la frații mei și acadele și turta dulce. Iacă din pat mă luau de urechi și mă ridicau: „Să trăiești Ionică, să-ți crească urechile mari!”

Cu alst Sf. Ion, apoi puneam capătul la toate. A doua zi, școala încă din pat își rădea închipirea pe fereastră. Și apoi avea și un clopot la poartă care par'că te striga trăgănat:

„Hal, băiete, hai la școală!
Hal băiete, hai la școală!”

Off! Ce chin mare mai era și la școala asta! Par'că mai bine m-aș fi dus iar la săniuș de cât să mai dau cu ochii de d-nu învățător să-i spun că n'am învățat nimic în timpul sărbătorilor.

El, dar mă duceam, ca un câine bătut, și învățam.

Și e bine că am învățat că iacă-ți pricopseală mare nu e, dar de nu învățam, cine știe ce se aleaga de capul meu și azi nu eram nici ceea ce sunt.

Și din ceea ce am învățat și din ceea ce știu și am uitat, ceea ce mi-a rămas mai duos în sufletul meu sunt păntănele și ghidușile mele din copilărie, iar ceea ce mi-a rămas mai sfânt și care le încunună pe toate, e vatra părintească cu toate icoanele ei și obiceiurile strămoșești, și nu e Crăciun ori Paște să nu le întregesc în sufletul meu, și din ele din când în când să rup câte-o pagină și să le svârli în lume, să spun oamenilor că am fost și eu copil și fericit și că de ferecător nu mi-am petrecut cele mai frumoase zile ale trecutului meu, îngropat în amurgul timpurilor.

Cântec Bătrânesc

Duos un fluer cântă în liniștea de seară.
Și cântecul acesta ce tainic îl ascult,
Mi-l îngână măicuța într'un amurg de vară,
Pe prisma casel noastre, în sat la noi, de mult.

L'am ascultat pe plaiuri cânta de un caval,
În nopțile cu lună când toate-s adormite
Și leazele-l trilar — asemenea unui val —
Purtau vrăjiri dăioase și doruri risipite.

L'am auzit pe drumuri cântat de un pribeag,
Pornit la drum deoparte; în nesfârșit de zare,
Ce trist era sireinul dar cântu-i era drag
Că-l mângâia în suflet durerea lui cea mare.

Și-l mai cântau odată din frunză toți flăcăii,
Când au pornit s'oprească șuvoarele din cale;
A sângerat poporul atunci în fundul oții,
De se schimbăse cântul în tânguit de jale.

Și-acum când gându-mi fuge pe dealul dela Voina,
Am înțeles suspinul vieții noastre, — Doina!..

George Balcescu

Sosesc tristețile-amintirii...

Sosesc, sosesc tristețile - amintirii
Și 'nviu uitate doruri de Crăciun;
În suflet ninge ca în noaptea firii,
Se pierde 'n urma vremii visul bun:

... Crăciunul, altădată: Doruri mici,
Bătând din aripi fragede de suflet
În casa amintirilor, aici...
Eră pe - atunci veselul răsuflet

Al vieții luminoase și trecute;
Azi ninge afară alb și liniștit
Cu nepăsarea clipelor cernute
Pe trupul mort al timpului rădănit.

Credință vechi 'n noaptea cuibărită
Își sună clopotul dogit și trist:
Nu ne mai spune azi nici o ispită
Că te-ai născut din nou pe lume, Cris!?

Dar ninge 'n noi ca și în noaptea firii,
Se pierde 'n urma vremii visul bun;
Sosesc, sosesc tristețile - amintirii
Și plâng în suflet doruri de Crăciun...

Mircea Gheorghiu

Amintiri searbăde

de Claudia Millian

Scriitorul e dator să salute zilele ferice ale Calendarului, cu cuvântul inspirat al împrejurării. De fiecare Crăciun sau de fiecare Paște, întorcî anumitul robinet al gândirii, din isvorul povestirilor cu care 'ți pierzi vremea de obicei, trebuie să scoți picătura necesară clipei.

Iată-mă de data aceasta, răscolind copilăria, să găsesc ceva în amintirile ei, demn de reținut și demn de povestit. Copilăria! Epocă de inconștiență și de permanentă asimilare. Cine n'ar găsi îndărătul anilor o pagină de humor sau de naivitate și cui nu i s'a părut copilăria, o punte de aur care duce la poarta durerilor sau a tristeților blazate? Dar cine astăzi mai crede în bagajul ei sentimental, revărsat fără control, în clipe bune, peste necazul vremilor, târziu?

În jocurile și în plăcerile ei neînsemnate, în lentila puternică prin care 'ți proiectezi trecutul, e totdeauna o fantăzie minunată, și surprinzătoare, dar banală și neînsemnată.

În copilărie n'ai puțința să-ți ordonezi impresiile după intensitatea lor, în ele rămâne vecinic același mistificator senin și inconștient, care colorează viața cu mirajul fărî de fantezia gândurilor; de aici azi mă întreb nedumerită, când am crezut mai fără cercetare în nașterea omului — Dumnezeu: atunci când din pragul altarului o căie în evanghelie preotul, sau în clipa când parodind misterul din Beethem, mă substituieră tovarășele mele de joc, pruncul minunat?

Am fost așezată și eu într-o iese și în jurul meu, am văzut îngrădindu-se cuminți, oile de carton îmbrăcate în ștofă albă sau animalele domestice, zugrăvite pe „poze” colorate, care înlocuiau cucernicia patrupedelor evlavioase ingenunchiate în fața mântuitorului.

Mă aleseseră pe mine, pentru teatrul nostru improvizat, fiindcă eram cea mai mică dintre surori și cea mai cuminție. Trebuia o cuminție neoblicnuită și stai mai bine de o oră ghemuită într-o cutie de pălărie, până la venirea magilor aducători de daruri sfinte.

Ce însemna însă dovada cuminției mele, pe lângă misterul ce se petrecea în mine? O lumină neoblicnuită îmi creștea în suflet. Știam că pentru mine se îmbrăcau surorile mele în rochiile mamei sau în halatul tatei, pentru mine coborăseră borcanele cu dulceață din rafturile sufrage riei, pentru mine ardea lumânarea pe colțul dulapului — sus — în semn de stea, pentru găsirea ieseii în care mă născusem eu.

Credeam în mine, credeam în rostul meu divin și așteptam magii cu daruri.

Rând pe rând, treceau și se prosternau în fața mea, așezând lângă mine tot ce 'mi aduseseră și pe măsură ce se prelungea ceremonia, nerăbdarea mea învingea gloria sfântă, de a fi copilul-divin și trecând peste toate considerațiunile de ordin bisericesc, am îndrăsnit să-mi iau singură răspunderea și nașterii mele ferice, dintr'un borcan cu prune afumate pe care Baltazar mi-l oferise cu atăta smerenie!

Dar odată misterul profanat de gestul meu necumpătat, magii — devenind ceea ce erau, îmi smulseră darurile — oferite doar în glumă — și în jurul ieseii se încinse una din acele glăve formidabile, care se sfârșesc de obicei cu intervenția părinților...

Atunci mi s'a stins și steaua care călăuzea de pe colțul dulapului, drumul spre nemurire; și darurile au reîntar în rafturile păzite de cheile mamei și Fiul-omului — Eu — a ieșit umilit, dintr'o învălmășeală, în care s'a apărut cu pumnii, oprindu-și ghiarele în pletele magilor!

Târziu, și poate la fiecă Crăciun, un fior ciudat îmi însoțea amintirea: am fost cândva și eu copilul ce se născuse să mântuiască și să lerte. Dar amintirea se oprea aici, uimișcă de-a 'mi fi coperat gloria, la satisfacerea imediată a pozei, mă rușina mereu.

Și pe urmă, mai târziu, în școală, când ajunsesem să disting atmosfera unui adevăr de a unei minciuni, sărbătoare mistică de parodia comică, atunci îmi amintesc ce indignată am refuzat să mai joc rolul lui Isus, în biserică.

Trebuia într-o cămașă albă, cu părul lăsat pe spate, cu picioarele goale, să mă așez pe treapta unei scene și să uimesc pe învățați, cu darurile mele.

El bine, nu! Prea trăisem umilinta primei încercări a divinității și prima înfrângere a pozei mele lacome, ca să nu mă însoiesc în mod definitiv și convingător, că e rușine să intrupei o înțelepciune perfectă, după ce ai rămas corigentă la matematici.

CLAUDIA MILLIAN



Co vă dau de Crăciun

de G. Galaction

Amintiri de Crăciun... Crăciunul din copilărie... Toate mi se arată vagi și depărtate! Afară de copilărească voce bună, legată de Moș Ajun, afară de zilele fără școală și de mesele lor, cinstite cu deosebită pregătire, nu mai pot să prind nimic din acele vremuri moarte, sub amurg de trandafiri.

Adevăratul meu Crăciun a răsărit mult mai târziu. Acum 35—40 de ani, Crăciunul venia la noi cu zăpezi mari, cu săniile rurale cu ploșii lați de lemn, cu clopoței și cu covrigi — dar fără nici un mesaj sufletesc.

Lăsând la o parte un Crăciun bătrân, înecat în vreo patruzeci și două de zăpezi, prin barba cărula ni-a ieșit înaintea un haitic de lupi — fără ca eu să-l văd, fiindcă dormeam în subă, la fundul săntei — nimic de seaniă nu mai știu de Moș Crăciun.

Biet moșneag, cu picioare de omăt și cu pieptul și cu capul de vifore, el nu stia să ne spună și să ne aducă — în câmpiile Teleormanului — de cât urările colindătorilor, ceva „bradosi” de pâine oacheșă (niște colăcei cel mult unși cu miere) și, dacă Moșul avușese timp să dea prin țarg, pe la Rușii-de-Vede, ne mai aducea și-o crosnă de covrigi. Incolo, nimic, nimic!

În ziua de Crăciun, mama ne îmbrăca în hăinuțele cele bune și, pe poteca făcută în zăpadă, de argați, dela curte până la vechea bisericuță călugărească, alergam la „tata popa”.

Dar înăuntru nu puteam să înțeleg nimic, nu puteam să rețin nimic. Cuvintele din altar, cuvintele dela strană și tot ce se mai lega de ele, erau, pentru mine, taină de nepătruns. Nimeni nu cugeta că ele sunt bune și pentru copii. Atăta îmi rămânea, după fiecare sfântă liturghie: înfățișarea urlașă a unor Sfinți zugrăviți pe perete și în deosebi înfățișarea unui copilăș cu mâinile la piept, plind deasupra cuiva, răpus de sabia sfântului Arhanghel, cu alte cuvinte, sufletul „ridicat” de puternicul Mihail.

Deabia pe la 9—10 ani, am început să năzuesc câte ceva în întunericul religioz în care mă găseam. Dar acea slabă lumină de revărsat de ziua nu mi-a venit din lectile de religie — pe care nu mi-le explica nimeni și le învățam ca un papagal — ci din cântecul de stea pe care îl pregăteam, pe aproape de Crăciun, noi mei conșcolari țărgovești:

Trei Crai dela Răsărit
Cu steaua-ai căldorită
Ș-au ajuns, precum câlim,
Până la Ierusalim.
Acolo dacă au ajuns,
Steaua lor li s'a ascuns.
Și le-a fost a se plimba
Prin oraș a întreba:
— Unde s'a născut (zicând)
Un crai mare, de curând?...

La noi în sat, steaua și cântecul de stea erau lucruri prea odăsenesti. Cu totul necunoscute, în toată copilăria mea, au fost bradul de Crăciun, jucăriile și făciioarele care atârna printre crengile lui, precum și toată acea atmosferă suflătoare nordică, dulce, învălătată de melodia cântecului:

„O, brad frumos, o, brad frumos...”

Dar lipsa cea mare din această lume a amintirilor de Crăciun este partea creștină, este simbolul catehetic pe care nu l-a avut niciodată.

Cu ce greutate, cu câte bariere răsturnate, după câte drumuri inutile și greșite, am ajuns, unul dintre noi, să înțelegem și să adorăm aceea ce, în alte părți de lume, creștinul începe să înțeleagă și să adore din fragedă-i copilărie!

În alte părți de lume, Dumnezeușul Prunc, coboară, printre prunci, într-o pădure de făclii, în catedrale urlașe și lângă amvoane stăpânite de învățătură și de geniu.

Noi sărmani, creștini din Răsărit, bălenari, veacuri întregi, pe pământul nostru închinat Turcilor, n'am cunoscut decât bisericutele de lemn, schiturile ascunse prin păduri și cine știe când, bisericile și mănăstirile domnești și boeresti, cu ziduri și cu metereze de cetate.

O, Mântuitorul lumii, cobora la noi cu adevărat printre săraci și printre nevinovați!... Preoți umili, popor neștiutor, neam de plugari necăjiți, cari nu știu niciodată dacă vor secera, la vară, aceea ce semănau în toamna aceasta!

De vreo trei sferturi de veac, poporul românesc drept credincios, a intrat într-o epocă de pace și de spor. Spor în toate și peste tot, afară de tărâmul religios, afară de împărăția lui Isus Christos.

Nu există azi, pe pământ, nici un loc, unde atât de grav ca la noi, oamenii să fi uitat înțelesul eternelor cuvinte: „Ce va tolosi omul, dacă va câștiga lumea întreagă, iar sufletul său îl va pierde?” (Matei, 16, 26).

Și sărbătorile care ne stau înainte însemnează totmai o victorie a duhului asupra cărnii, a celor veșnice asupra celor trecătoare. Câți dintre fiii neamului nostru vor putea să se apropie, în noaptea de Crăciun — fie și dela distanță — de aceste gânduri ale admirabilului Giovanni Papini:

„Astfel e staulul unde Isus veni în lume. Locul cel mai întințat fu sălașul cel dintâi al singurei ființe curate născute din femele. Fiul Omului... avu ca leacăn țeslea născute dobitoacele mestecă minunatele flori de primăvară (moarte în fânul uscat). Și aceasta n'a fost o întâmplare: Pământul nu e oare și el un staul imens, unde omul mănâncă și digeră? Lucrurile cele mai frumoase, cele mai curate, cele mai divine, nu le prefăce, oare, în bălețar o alchimie infernală? Grămada de gunoi, unde, în urmă, ne culcăm! Și aceasta însemnează, în graul omenesc... „a gusta plăcerile vieții”... Într-o lume ca aceasta, sărmană vizuină ale cărei podoabe nu pot să-l ascundă murdăria, Isus se ivi, într-o noapte, născându-se dintr'o fecioară fără prihană și intrarmat numai cu nevinovăție”.

Vin zilele Crăciunului — adică inconștiență a copiilor cari umblă, în noaptea de Ajun, după nuci și după bani — adică (pentru cei ce au) mesele-lungi și vinurile tari — adică (pentru cei ce nu au) pâinea neagră zilnică, cu ceva mai mult gust de lacrimi și de amarăciune. Și mai departe... Unde este cirescul tezaur, dăruit omenilor, astăzi când s'a născut, cu adevărat, Izbăvitorul lumii?...

Iată, scumpii mei prieteni, dela „Adevărul Literar”, tot ce pot să vă scriu, de Crăciunul care vine.

G. GALACTION

ION GHICA

Duilu Zamfirescu

Tunsu și Jianu

FRAGMENT

Într-o seară, pe când eram la cină cu două lumânări de seau în stăpînă de tinichea, cu bășici de sticlă, Marin Isprăvnicelul s'apropie încetător de tata și cu glas jumătate sfios, jumătate hotărît îi zice:

Cocoane, cocoane! te cheamă un om la porțiță lângă gard, zice că are să-ți spun o vorbă.

Tata, fără să pară cătuși de puțin atins de o invitațiune așa de poruncitoare, lasă furculița în friptură, pune servetul pe masă și se îndreptează către locul arătat, unde se auziau șoapte de mai multe guri.

Scurt și coprinzător.

— Cocoane Tache, i-a zis omul cu vorba, nu mai mănca seara acolo, că ni-e drumul une-ori pe aici și văzându-te la masă le faci poftă bășicilor. Că de... oameni sunt și ei, răvnesc. Să nu mă pomenesc odată că face unul vre-o boroboață.

Trecătorul era fiorosul Tunsu, fost paracliser, țârcovnic și candidat de diacon. Nu era săptămână lăsată dela Dumnezeu să nu se auză câte o vitejie două de ale lui, la Fra Diavolo. Cu vre-o zece zile înainte, călcase dela moșia dela Cocos pe vornicul Tache Ralet, vecinul și vărul nostru; îi luase șaluri, scule, argintărie, tot. Îi lăsase pe dânsul și pe cocoană numai în cămașe.

Pas de nu asculta, dacă poți, de poveștile amicale ale unui astfel de bine-voitor.

Tata, cum se întoarce, porunci să stingă lumânările și să ridice masa de acolo. A doua zi până'n ziua un duigher cu câte-va scânduri de brad improviza un fel de pavilion rotund, după modelul templului Vestei de pe malul Tibrului, cu singura deosebire că avea numai o fereastră despre apus, ca să nu se vadă lumina dela drum și să nu inducă pe băieți în ispită; numai așa am putut urmări de a ne folosi de umbra și de răcoarea bătrânului stejar.

Eram încă sub impresiunea poveștelor banditului, când într-o zi intră în curte o căruță cu patru cai și trage la grajd. Tată-meu trimite să întrebe cine a venit; feciorul se întoarce fuga spărit.

— Cucuane, Jianu!

Mama și noi copiii îngălbenisem, iar tata, uitându-se răbind către fecior, îi zice:

— Du-te de-i spune să poftescă, că chiar acum ne-am pus la masă.

Prin grădina se vedea venind un om scurt, indeseat, rumen la față, ras și cu mustața deasă și scurtă; îmbrăcăminte lui: dulană, pantaloni și scurteică, pe cap seapcă peste fes, la brâu pistoale și un cuțit cu plăsele de os, și pușca în cumpănă în mână dreaptă.

Tata îi primește vesel și prietenește, dându-i mâna să i-o sature.

— Ce mai faci, lancule! Bine-ai venit!

Șezi de mănâncă. — Bre! să-i aducă ciorbă; vezi să fie caldă.

Când am auzit zicându-i și lancule, mi-am zis: nu mai începe îndolală, el e! Mi-a venit în minte cântecul:

Lancule, Jianule!

Îți e murgul cam nebul,

Trece Olul ca pe drum.

Cum să ședem la masă cu un hoț de codru și să ciocnim cu el pahare de pelin? Tot îmi părea că-l auziam zicând:

Ține gazdă nu mă dă,
Că ți-oiu face-o malotea,
Cu samurul căt palma.

Polcovnicul Ioniță, cum l-a văzut de departe, a dat fuga la cornu de vânătoare: câinii alergau din toate părțile chelălând, cu botul plin de mămăligă. Într-o clipă Braica, Dudaș, Țica și Neamțul, săria și jucau cu bucurie împrejurul cornului de vânătoare.

— Auzi, lancule, nici să imbucăm nu ne lasă Polcovnicul, cum te-a zărit numai decât hai la vânătoare!

— Bine face, că e târziu, deabia o să avem vreme până diseară să întorcem doi, trei vâți.

Tata da ordine și instrucțiuni pe a doua zi, căci asta era numai un preludiv de vânătoare.

Se sculară dela masă, sorbiră din cafea, traseră de două ori din ciubuc. Pletea, Manta, Șuță, Dobre, pușeau lăngururile de gâtul copilor, câte doi, doi și pornia fiecare cu părechea lui.

— Maneo, mâine în zorii să fii aici cu Cojeștenii, și vezi dacă cumva vărul Costache o fi la Cornești, spune-i să ne găsească mâine pe Crevedia, doar vom încoji lupoșelele cele fătate.

Când răsăria luna, de era două ceasuri până se crăpa de ziua, curtea era plină de vânători de prin cătunele vecine.

Polcovnicul Ioniță în mijlocul lor, cu o ladă plină de cutii dinainte, le împărția iarba și alicie, câte patru umpluturi de pușcă, desemnând fiecareia locul unde să se fie, când să dea gură și încotro s'apuce.

— Voi, Săbieștenilor, să vă Țineți la mărul roșu. Tu Dobre, să-mi pui pe Colăcenii pe Baranga și pe Cămănesteni să mi-i așezi cu Cojeștenii la locurile din Mariuța; Pletea să se ducă să caute la Boloboace; să nu cumva să vă aud gura că vă ia dracul! Țineți câinii legați lângă voi. Manto, când îi simți că a sărit lupoșica, da drumul lui Samson, că ala, când o dă de urma ei odată, n'o mai slăbește; lăsați pe Ovreica acasă că minte și ne înșeală. Na și fie bălețică, zicea unui bătrân bondoc vârsănat, iarba în corn și alicie în basma. Vezi să nu mă dai iar de rușine ca mai deunăzi, de-ai lăsat bunătațe de lup să treacă pe lângă tine și să se ducă sănătos.

— Da lasă, zău, cucuane Ioniță, nu mai zice, că Ți-am adus alături doi lupi în loc de unul. De necaz m'am dus de-am stat trei nopți la pândă lângă scorbura fagului celui mare; i-am adus pe amândoi în spinare tocmai dela ogrăzile ciobanului. Uite atunci parcă a fost un făcut. Când era să treacă spurcăciunea îmi rezeamasem pușca de un copac și scăpăram să-mi aprind luleaua, și până să-i iau de veste, s'a făcut nevăzut prin hățis, par'că avea tichiuța dracului în cap.

Seara în aprinsul lumânărilor, un car plin cu lupi tineri și bătrâni, cu vulpi și cu epuri, venia cu vânătorii după dânsul. În mijlocul curții, jupâneasa lîncea așezase de cu ziua o butle cu vin, împrejurul căreia aprinsese patru butoae cu câlți mușei în păcură; zece fete, fiecare la vatra ei, unde se frigeau berbeci și se fierbea mămăligă, un Țigan zicea din gură, și din cobză istoria lui Alimos.

Pletea și cu Manta descăreau căruța cu vânat. Pusese pe bute un pat de mărăcinii, pe care așezase epurii cu botul și cu urechile afară, și cu picioarele la pentru, la patru colțuri ale bazei erau de un cot doadele

bine imblănite a patru vulpi legate împreună de gât, de un par înfip în mijlocul grămezii de epuri și ținute în picioare pe par deasupra capetelor vulpilor. Pe o mes-cioară rotundă ședeau în picioare cinci pui de lup cu gurile căscate către vânători, și deasupra lor două lupoșice năpraznice, legate spate la spate de parul înfip în masă; formă astfel un fel de monument cinegetic, cam în formă fantănelor moderne, adoptate în capitalele Țărilor civilizate.

Chelăreasa umplea oale cu vin din bute și fetele ajutoare cinsteau pe vânători, dându-le împreună cu oala de vin și câte un hărtan de friptură, o bucată de pastramă, un codru de mămăligă, tăiată cu sfoara, ș'o vorbă bună.

— Căutat-o-ai în pânțec, nea Gheorghe, să vezi dacă nu cumva avea pe vâcșoara noastră? Azi o săpămână de când ne-a mănecat-o din coșar.

— Bea, Gămănescule, că o să-mi dea mie coconul vulpea cea împușcată de tine, să-mi fac pe iarnă o scurteică cu care o să-ți joc la nuntă, că văd eu, că de căslegi Ți pui pirostrile în cap.

— Ție, Comane, mi-a zis jupâneasa să-ți mai dau o oală, că tu ai dat întâi în lupoșica cea mare, care i-a mănecat scroafa cu purcel cu tot, i-a luat-o chiar din bă-tătură.

— De ce n'ai împușcat bine puful de lup, măi Sgabercio, și l-ai trântit viu în căruță, de era să rupă cu colții, mâna lui nea Dumitru Ciuruiian? Iă uite, colți ca niste brice.

Patru zile, cât a șezut Jianul, a fost numai veselie și petrecere, toată noaptea cântau lăutarii și fetele întindeau hora și băutura cu flăcăii.

Mă obișnuisem să mă uit la dânsul fără să-mi fie frică, ba încă aveam și un fel de respect, de când îl văzusem nimerind cu glonte, de trei ori de-arândul, în piața din 'marginea pădurii, care de-abia se vedea din foisor; și de când sârise peste șanțul din coada eleșteului mai bine decât caii dela ipodrom. Ori cum însă, când mă uitam în ochii lui, tot îmi părea că avea în mâini tigăea cu ceapă fiartă, cu care făcea pe ciocol și pe negustori să-i spure unde avea banii ascunși.

Dar apoi iar îmi ziceam: „Cum se poate, tata să fie prieten cu unul

Din cei cu pușca lungă
Care dau chiorși la punga.
Feciori de lele nebună,
Care noaptea'n frunză sună?

Iancu Jianul era de peste Olt, din județul Romanai, de pe valea Tasiului. El a lăsat un nume de haiduc, dar nici n'a fost, nici gând n'a avut să se facă vre-o dată hoț de codru. Însă o poveste, dacă ajunge a deveni legendă, adevărul n'o mai poate scoate din capul poporului.

Elena Farago

Lângă leagăn

Hai, nani, nani
Lumina mami...

Să-ți cânt și'n astă seară, lumina mea, să-ți cânt,
Dar uite 'ncep un cântec și altu-mi vine'n minte,
Și-aceia, dragul mami, e fără de cuvinte,
Și plânge-așa cum plânge copilul ast de vânt.

Hai, nani, nani...

Să-ți cânt, lumina mami, dar iar încep și iar
Cuvintele și pierd șirul,—că vezi în astă seară
Iată de-amaric cântul cel geme vântu-afară,
De par'ar plânge, întregul săracilor amar...

Dar tu aștepți un cântec, că tu ce știi de vânt,
Și ce să știi ce spune 'n amarica-l poveste l...
O, tu nu poți pricepe nimic din toate-aceste...
Să-ți cânt și'n astă seară, lumina mea, să-ți cânt...

Hai, nani, nani...

Și iar rămân de parcă nu mai găsesc cuvânt
Din tot ce-ți spun altă-dată în cântecele mele,—
Și feți frumoși, și zâne, și cer, și flori, și stele,
Și-au amuțit cântarea de parcă nu mai sânt l...

Hai, nani, nani...

Adormi în caldu-ți leagăn, lumina mea, și taci,—
Nu-ți pot cânta și încă nu ești destul de mare
Ca să-ți pot spune basmul cel nesfârșit în care
Se sting de frig și foame copiii cei săraci!

O. Carp

La rugăciune

Când cel mai mic copil Ți spune
Blând rugăciunea lui de sară,
De ce tu gânde de-amarăciune,
Faci inima-mi ca să tresară?

Credința ta îmi pare-o floare,
Crin alb cu miros de tîmde,
Dar, scump copil, cu vremea oare
Dintr'însa ce-o să mai rămde?

Ca mâini, când jalea ce ne-abate
Ori-unde-ar cere mîngădere,
Sunt toate florile uscate,
Și nu-o mai afli nicdere;

De-aceea inima-mi se sfrînge,
De teama zilei ce-o să vie,
Când ca și mulți și tu vei plînge,
Credința din copilărie.

Noapte bună

Noapte bună, noapte bună,

Copilaș cu gura mică,

Dormi sub razele de lună

Și la cap o'o floriceică.

Măine, când te-i deștepta,

Razele din sfîntul Soare

Genele Ți-or sărula,

Socolindu-te o floare.

Și-or trimite către tine

Depe-un vîrf de româniță

Ursiloarele de bine

Pe aripi de gîrgăriță.

Azi norocul Ți zâmbește,

De pe drumuri te adună;

Gîrgărița urmărește,

Urmărește-o... Noapte bună!

Alacu Russo

Amintiri

— FRAGMENT —

De ce vorbesc de părul satului? Vântul primăverii nu bătu; peste dealuri, peste văi, peste ani, dorul leagănului mă ajunge; spre codru mi se întorc ochii, și zăresc umbra păruil copilariei mele, care își întinde ramurile ca niște brațe și își scutură florile pe inima mea ca o ploaie răcoasă. Părul, cu locul băut prin prejur de vitele satului lui, ce singure astăzi mai țin divan; curtea boarească, opcină strămoșească ce nu se mai află, albind pe troscoțul verde al ogrăzii mari, mari și întinsă, livada din dosul curții, biserică cu Ținterimul pestriț de iară lungă, de sulcină aurită, și de cruci negre; cumpăna fântanei dela poartă, animată de răchita crengoașă; toate trec dinaintea mea, vii și în mișcare... Iată pădurea unde alergam merle, cireșul sălbatec unde mă băteam cu Țărănași; iată colo, colo în depărtare, în zarea lumeei, pe deasupra părlazului, Țiganca cu desagii, o stahie uscată prietenă cu mama pădurei, ce vine să lee băieții, umbre ce mă fac să răsăr și acum de și îmi răd încoț și cu iubire. Cât de dulci sânt amintirile bățălor de inimă, cât de învăpăioase sărutările tinereji înflorite... însă nu desfătează inima, nu descânt durerile lunei, nu mângăie de înșelăciunile vieții ca dulcele soare a copilariei, alinit din depărtare, ca soarele ce se vede prin ceața subțire. Dar seriile satului meu, când luna se ridică asupra păruilui, și cumpăna fântanei se părea un cocostărc cu pîsluc întins... ce seri senine! Într'amurg se apropia căldurile, aducând miroasele câmpurilor cu ele, turmele de oi sberând cu cio-banii fluterând; fucurile se aprindeau dinaintea caselor; fumul stuhurilor se împătrășea în văzduh cu mirosul tellor ce venia dela pădure; moșnegii spuneau de Turci și de Ță-tari, de moșul Adam cu barba până în brâu; ce Ținea plă-găliile pe genunchi, de Ileana Cosînzeana, de frații din lună, de lupte și de năvăliri.

...Părul satului păzia numai el casele; căți flăcăi, câte fete mari și codane, toți și toate se împodobeau cu flori și cordeluțe, care la pălărie, care la codițe. Cu lilieci în mâini, cu garoafe pe cap, cu busuioc în sân, fetele și flăcăii pă-reau flori mișcătoare; de cu seară fetele se la, flăcăii se piep-tănau; iar în zori de zi, când se deschid lăcrămiorele, vio-lelele și toporașii se scutură de roua nopții, vâlă se umpleau de chioțe; codrii clocoțau de poante de frunze, de hohote, de cimpoae, tînelgele răsău în toate părțile de doine, mese numeroase se întindea pe sub copaci.

Curțile bolereji locuite pe atunci iarna și vara, se gătia, se pospia, înălbă, la apropierea zilelor mari și pe casele sătești, sărbătoarea se primia cu aceeaș bucurie de boier și de Țaran, fiind uniți în credință, în limbă și în obiceiuri: strigoi, stihile urzitoare de rele, naiba, năbădăica și urletul câșnilor noaptea îl umplea de spaimă deopotrivă pe amân-doi. Pare că văd încă acea lăcană a trecutului: Mare sgo-mot și sbuciumată este prin curți; Țiganii până și bucătarul se fudulesc în cămăși curate, oamenii în minteni, cu mânecile sufocate, cu cordelele la pălări falfăind în vînt, se pă-nesc prin ograda măturată; rochiile roși și tuipanele galbene dela paști ale Țiganilor, se zăresc iarăși; totu-plin de miș-care; toate fetele pline de veselie: jupâneșele dela cămară sânt parjol de amețală, cucuana Țipă! După mult vîlmă-șag a nenumăratelor slugi, amețite de alergătură, trăsurile cu cai împodobiți trag la scară; în una se suie cuconul și cucuana, în capră un arnăut cu ciubucul încalificat în mână, și cu pistoale la brâu; în a doua, glupâneasa cu vutelle și dulcețile; în alta sofragiul și Țiganușul său nedespărțit, cu tacămurile; în alta stolulul cu vinăfele, cafeaua, pâinea și pelinul mai cu seamă, fără care nu este 'zi-întăiu-Maiul apoi vine bucătarul cu merindele, ș'apoi gloata din casă, slugele, femeile și enconagiile. De se întămplă vecini, adu-narea nu se mai numără; drumul se acopere cu trăsuri și de călăreji; strînsura, cu răcinite, chioțe, și împuscături, sea-mănă o nuntă de cele huloase, precum obișnuia părinții noștri de toate treptele; călăreji, balcoanele cu feciori bole-rești la obloane, brăgovencele (de care ne-au scutit astăzi Dumnezeu pentru odihna ciolamelor noastre), căruțele și alaiul ajung într-o poiană mare și frumoasă, în mijlocul codrului, unde-i iarba netedă ca un covor, nu departe de un isvor rece în care sticlesc fedeleșele. Meselă se întind: masa boi-rească, masa jupâneșei și a feciorilor, masa oamenilor și masa Țiganilor. Sub poalele codrului verde se vede un foc urias, împrejurul focului muncesc bucătarii, mieii întregi se întorc în țepe, de lemn; pîrpălacul umple pădurea de mi-ros. Bencheșul începe cu glume late; pelinul curge prin pa-hare, după pelin vutea, fala gospodărilor, vutca ce se tale cu cuțitul! vutea se schimbă cu vișnapul: vinul și lăutarii întărit boerii, paharele se umplu des, fesușurile sbor în văzduh.

BUNICA

O văz ca prin vis.
O văz limpede, așa cum era: 'naltă, uscățivă, cu părul creș și alb, cu ochii căprui, cu gura strânsă și cu buza de sus, crestată, în dinți de peptene, de la nas în jos. Cum deschidea poarta, îi săream înainte.

Ea băga binășor mîna în sân, și-mi zicea:
— Ghici...
— Alune!
— Nu.
— Stafide!
— Nu.
— Năut
— Nu.
— Turta-dulce!
— Nu.

Și până nu ghiceam, nu scotea mîna din sân. Și totdeauna sînul ei era plin. Îi sărutam mîna.

Ea-mi da părul în sus și mă săruta pe frunte. Ne duceam la umbra dudului din fundul grădinii. Ea își înfigea furca cu caerul de în brâu, și începea să tragă și să răsucescă un fir lung și subțire; eu mă culcam pe spate și lăsam alene capul în poala ei.

Fusul sfîrăla pe la urechi și mă uitam la cer, printre frunzele dudului și mi se părea că de sus are să cadă o ploaie albastră.

— Ei, acum, ce mai vrei? Îmi zicea bunica. Surăsul ei mă gîdila în creștetul capului.

— Să spun...
Și niciodată, nu isprăvea basmul.

În glasul ei dulce și slab mă legănam; genile mi se prim-deau și adormiam; une-ori tresăram ș'o întrebam câte ceva; ea începea să spuie și eu visam înainte.

— A fost, odată, un împărat mare, mare...
— Cât de mare?

— Mare de tot. Și iubia pe împărăteasa lui, ca pe ochi din cap. Dar copiii nu avea. Și îi părea rău, îi părea rău că nu avea copii...

— Bunico, e rău să nu ai copii?

— Firește că e rău. Casa omului fără copii, e casă pustie. — Bunico, dar eu n'am copii și nu'mi pare rău.

Ea lăsa fusul, radea, îmi desfăcea părul cărlionțat în două, și mă săruta în creștetul capului.

Câte-o frunză se desprindea din ramuri și cădea legă-nându-se. Eu mă luam cu ochii după ea, și ziceam:

— Spune, bunico, spune.
— Și așa, îi părea grozav de rău că nu are copii. Și... nu mai putea de părere de rău, că nu are copii. Într-o zi, veni la el un moș bătrân, bătrân, că și țara barba, de bătrân și de cocoșat ce era. Și era mic, mic de tot...

— Cât era de mic?

— Poate să fi fost, așa, cam că tine.

— Va să zică nu era mic, mic de tot.

— Era mic, dar tu așa de tot, de tot mic. Și cum veni, îi zise: Măria ta, ai doi meri în grădină, unul lângă altul, că nu știu care sânt ramurile unuia și care sânt ale altuia; și când înfloresc, nu știu care sânt florile unuia și care sânt ale altuia; și, aști doi meri, înfrunzesc, înflo-resc, se scutură, și mere nu fac. Măria ta, să știu, că atunci când or lega rod, aști doi meri, împărăteasa o să rămăle grea și o să nască un cocon cu totul și cu totul de aur...

Piticul se duse și împăratul alergă în grădină, și căută, căută, peste tot locul, până dete peste ai doi meri. Meri se scuturaseră de floare, că sub ei par'că ninsese, dar rod nu legaseră.

— De ce nu legau rod, bunico?

— Știu eu... Dumnezeu știe.

Era așa de cald... era așa de bine în poala bunicii... o adiere încoțnică îmi răcoria fruntea... și norii albi, alunecând pe cerul albastru, mă amețiau și închideam ochii.

Ea spunea, spunea înainte, mulgând, repede și ușurel firul lung din caerul de în.

Și se gîndi, împăratul, ce să facă, ce să dreagă, ca meri să facă mere. Unii îl sfătuiă ca să-l ude mereu; și l-a udat mereu; alții ziceau să le dea mai mult soare; și împăratul a tăiat toți pomii de jur împrejur, și le-a dat soare de dimineață până seara. Și meri înfloreau, în fite-ce săp-tămână, și Țe scuturau și rod nu legau. Într-o zi veni la împărat o babă bătrână, bătrână și zbărcită, ca mine de zbărcită, și mică, mică, ca tine de mică...

— Ca moșu de mică?

— Da, ca moșu...

— Atunci nu era mică de tot...

— Așa mică de tot, de tot, nu era.

Și zise împăratului: măria ta, până n'oi mulge un uci-or de lapte dela zăna florilor ce doarme dincolo de valea plân-gerii, într-o câmpie de mușeji și mărgăritărei, și n'oi uda merii cu laptele ei, merii nu leagă rod. Dar să te păzești, măria ta, că îndată ce te-or simți florile, încep să se miște, să se bată, și multe se apleacă pe obraji ei, și ea se des-teaptă, că doarme mai ușor ca o pasăre; și vai de cel ce l-o vedea, că-l prefăce, după cum o apuca-o toanele, în buruiană pucioasă sau în floare mirositoare, dar d'acolo nu se mai mișcă...

Dar ce, ai adormit, flăcăul mamei?

Tresării.

— A nu... știu unde ești, la-a-a... zăna florilor!

Auzisem prin vis. Ce bine 'mi păru că nu mă prinsese bunica.

Ploapele'mi cădeau încărcate de lene, de somn, de mul-tumire. Și mă simțam ușor, ca un fulg plutind pe o apă care curge încet, încetinel, încetător...

Și bunica spunea, spunea înainte, și fusui sfâr, sfâr, pe la urechi, ca un bondar, ca o lăcustă, ca acele cântece ale burvenelor în care adormisem de atâtea-ori.

— Și împăratul a încalcat pe calul cel mai bun.

Cei mai bun... îngănam eu, de frică ca să nu mă fure somnul.

— ... ș'a luat o dășagă cu merinde și a plecaat...

— ... ș'a plecaat...

— Și ș'a dus, ș'a dus, ș'a dus...

— ... ș'a dus, ș'a dus...

— Până a dat de o pădure mare și întunecoasă...

— ... întunecoasă...

— ... de nu se vedea prin ea. Și acolo ș'a legat ca-lul d'un stejar bătrân, ș'a pus dășagele căpătău și a în-chis ochii ca să se odihnească. Și... pasămi-te pădurea cănta și vorbia, că era fermecată, și... cum îi aducea șoapte și cântece de departe, de departe, de pe unde ea era ca un fum

ION CREANGĂ

Din „Amintiri din copilărie”

Nu știu alții cum sunt, dar eu, când mă gândesc la locul nașterii mele, la casa părintească din Humulești, la stălpul hornului, unde lega mama o sfoară cu motocol la capăt, de crăpau mățele jucându-se cu ei, la prichiciul vetrei cel huruit, de care mă țineam când începusem a merge copăcel, la cuptorul pe care mă așundeam, când ne jucam noi băieții de-a mijoarea și la alte jocuri și jucării pline de hazul și farmecul copilăresc, parcă-mi saltă și acum inima de bucurie! Și, Doamne, frumos era pe atunci, căci și părinții și frații și surorile imi erau sănătoși, și casa ne era îndestulată, și copiii și copilele meglesilor erau deapănate în petrecere cu noi, și toate imi mergeau după plac, fără leac de supărare, de par'că era toată lumea a mea!

Și eu eram vesel ca vremea cea bună și sturlubatic și copilăros ca vântul în turburarea sa.

Și mama, care era vestită pentru năzdrăvniile sale, imi zicea cu zâmbet uneori, când începea a se lvi soarele dintre nori după o ploaie îndelungată: „Ieși, copile cu părul bălan, afară și rade la soare, doar s'o îndrepta vremea”. Și vremea se îndrepta după răsul meu.

Și, vezi bine, soarele cu cîne are de aface, căci eram feciorul mamei, care și ea cu adevărat că știa a face multe și mari minunății: alungă nouri cel negrii de pe deasupra satului nostru, și abătea grindina în alte părți, înfingând toporul în pământ afară, dinaintea ușii; încheagă apa numai cu două picioare de vacă, de se încurcă lumea de mirare; bătea pământul sau peretele sau vre un lemn, de care mă păliam la cap, la mână sau la picior, zicând „na, na!” și îndată-mi trecea durerea.

Când vult în sobă tăciunile aprins, care se zice că face a vânt și a vreme rea, sau când ținea tăciunile, despre care se zice că te vorbește cineva de rău, mama imi mostra acolo în vatra focului, și-l buchisia cu clestele să se mai potolească dușmanul; și mai mult decât atât; o leacă de nouă venia mamei la socoteală căutarea mea, îndată pregătită, cu degetul îmbălat, puțină tină din colbul adunat pe opasul încălțării; ori mai în grabă lua funinginea dela gura sobei, zicând: „cum nu se dioache călcăiul sau gura sobei, așa să nu mi se dioache copilășul!”. Și-mi făcea apoi câte un benchiu (boghet) în frunte ca să nu-și prăpădească odorul!... Și altele multe încă făcea.

Așa era mama în vremea copilăriei mele, plină de minunății, pe cât imi aduc aminte; și-mi aduc bine aminte, căci brațele ei m'au legănat, când li sugeam țâța cea dulce și mă alintam la sânul-i, gângurind și uitându-mă în ochii ei cu drag! Și sânge din sângele ei și carne din carnea ei am imprumutat; și a vorbi dela dânsa am învățat; iar înțelepciunea dela Dumnezeu, când vine vremea de a pricepe omul ce-i bine și ce-i rău.

Dar vremea trecea cu amăgele și eu creșteam pe neștiință; și tot alte gânduri imi sburau prin cap și alte plăceri mi se desieptau în suflet; și în loc de înțelepciune mă făceam tot mai neastâmpărat și din loc meu era acum nemărginit; căci sprintar și înșelător este gândul omului, pe ale căruia aripi te poartă dorul necontenit și nu te lasă în pace, până ce intri în mormânt.

Însă val de omul care se ia pe gânduri! Uite cum te trage pe furis apa la adânc; și din veselia cea mai mare, cazl de odată în urcioasa întristare!

Hai mai bine despre copilărie să povestim, căci ea singură este veselă și nevinovată. Și drept vorbind acest-a adevărat.

Ce-i pasă copilului, când mama și tata se gândesc la neajunsurile vieții, la ce poate să le aducă ziua de mâine, sau că-l frământă alte gânduri pline de îngrijire. Copilul încălecat pe bățul sau, gândește că se află călare pe un cal de cei mai strânci, pe care aleargă cu voie bună și-l bate cu biciul și-l strunește cu tot dinadinsul și răcnește la el din toată inima de-ji la auzul; și de cade jos, crede că l-a trântit calul, și pe băț își descarcă mânia în toată puterea cuvântului.

Așa eram eu la vârsta cea fericită, și așa cred că au fost toți copiii, de când li lumea astă și pământul, măcar să zică, cine ce-a zice.

Când mama nu mai putea de obosită, și se lăsa câte-oalecă ziua să se odihnească, noi, băieții, tocmai atunci rădicam casa în slavă. Când venia tata noaptea dela pădure din lumensnicu înghețat de frig și plin de promoroacă, noi imi speriam, sărindu-i în spate pe întinerie. Și el ne prindea pe câte unul, ca la „baba oarba”, ne ridica în grindă zicând: „tata mare!” Și ne săruta mereu pe fiecare. Iar după ce se aprindea opaiul și tata se punea să mănânce, noi scoteam mățele de prin ocnițe, și cotruțe, și le flociam, și le smotriam dinaintea lui, de le mergea colbul; și nu puteau scăpa bieteile mățe din mâinele noastre până ce nu ne sgăriau și ne stupiau, ca pe noi.

— Iacă te uită la ei, bărbate, zicea mama, și le dai paiele! așa-i? — Ha, ha! bine v'au mai făcut, pughibale spurcate ce sunteți! Căci nici o lighioale nu se poate acină pe lângă casă, de răul vostru. Iacă dacă nu v'am săcelat astăzi, faceți otocol prin cele mățe și dați la om ca câinii prin băț. Ara, d'apoi aveți la știință, că v'a prea n'treceți cu dedochiul. Acus iau varga din coardă, și v'a croiesc de v'a merg petecile.

— la lasă-i și tu, măi nevastă, lasă-i; că se bucură și ei de venirea mea, zicea tata, dându-ne huța. Ce le pasă; lemne la trunchi sunt; slănină și făină în pod este deavolna; brânză în puțină, asemenea; curechi în poloboc, slavă Domnului! Numai de-ar fi sănătoși să mănânce și să se joace acum, cât is miitici; că le-o trece lor sburdăciunea, când or fi mai mari și i-or luă grijiile înainte; nu te teme, că n'or scăpa de asta. Și-apoi nu știu că este o vorbă: dacă-i copil să se joace; dacă-i cal să tragă, și dacă-i popă, să citească!...

— Tle omule, zise mama, așa fi-la zice că nu zezi cu dânsii în casă toată ziua să-ți scoată peri albi, mănca-i-ar pământul să-i mănânce, Doamne iartă-mă! De-ar mai veni vara, să se mai joace și afară; că m'am săturat de ei, ca de mere pădurețe. Câte drăcării le vin în cap, toate le fac; când începe a toca la biserică, Zahai al tău cel cu minte fuga și el afară și începe a toca în stative de părăie păreții casei și dudue ferestrele. Iar strâpșitul de Ion, cu talanca dela oi, cu clestele și cu vâtraiul face o hodoroaleă și un târâboiu de-ji la auzul; apoi își pun câte o foală în spate și câte un colț de hârtie în cap și cântă „aleluia și Doamne miluște, popa prinde pește”, de te scot din casă. Și asta în toate zilele de câte două, trei ori, de-ji vine câte-odată să-i cosești în bătea, dacă-l sta să te potrivești lor.

— Poi de, măi femele, tot ești tu bisericoasă, de s'a dus vestea; incaltea și-au făcut și băieții biserică aici pe loc, după cheful tău; măcar că-ți intră biserică în

casă, de departe ce-l... De-amu puneți-vă de făcut privigheri de toată noaptea și parascovenii câte vă place, măi băieți; dacă vi-i volă să vă dea m'a în toate zilele numai colaci de cei unși cu miere dela „patru zeci de sfinți” și colivă cu miez de nucă.

— Ei, apoi! minte ai, omule? mă miram eu, de ce-s și ei așa de cumînți, miitici; că tu le dai nas și le ji hangul. Ia privește-l cum stau toți, treji și se uită jintă în ochii noștri; par'că au de gând să ne zugrăvesc. Ian să-l fi sculat la treabă, ș'apoi să-l vezi cum se codesc, se drămbolesc și se scilfiosesc, zise mama. Hai! la culcat, băieți, că trece noaptea; vouă ce vă pasă, când aveți de mâncare sub nas.

Și după ce ne culcam cu toții, noi băieții cu băieții ne luam de hârjoană, și nu puteam dormi de inecuri, până ce era nevoită biata mamă să ne facă mușai câte un șurub, două prin cap, și să ne dee câteva tapangele la spinare. Și tata săturându-se câte-odată de atata galăgie, zicea mamei:

— Ei, taci, taci! ajungă-ți de-amu, herghelie! Știu că doar nu-s babe să chirotească din picioare.

Însă mama ne mai da atunci câteva pe deasupra și mai indesate, zicând:

— Na-vă de cheltuială, ghivolci ce sunteți! Nici noaptea să nu pot odihni de incotele voastre? Și numai așa se putea liniști biata mamă de răul nostru, biată să fie de păcate! Ș'apoi socotiți că se mântuia numai cu atata?

— Ți-ai găsit! A doua zi dez-dimineață le începeam din capăt; și iar lua mama nănașa din coardă, și iar ne înjăpăia, dar noi par'că bîndisiam de asta?... Vorba ceea: „pielea rea și răpănoasă, ori o bate ori o lasă”.

Și câte nu ne veniau în cap, și câte nu făceam cu vârf și înțesate, mi-aduc aminte de par'că acum mi se întâmplă. Mai pasă de tine minte toate cele și acum așa, dacă le slujește capul, bade loane.

A. Odobescu

Din -- Pseudo-Kineghelicos

Dar însă, și eu am crescut pe câmpul Bărăganului! Et în Argadia ego! Și eu am văzut cărdurile de dropii, cutrie-rând cu pas măsurat și cu capul așintit la pază, acele șesuri fără margine, prin care aerul, răsfirat în unde diafane sub arșița soarelui de vară, oglindește ierburile și bălărilile din depărtare și le prefăce, dinaintea vederii fermecate, în cetății cu mii de minarete, în palate cu mii de încântări.

Din copilărie și eu am trăit cu Tămădăienii, vânătorii de dropii din baștină, care neam de neamul lor au rătăcit prin Bărăgan, pitulați în căruțele lor acoperite cu covergi de rogojină și mănând la pas alene gloabele lor de călușel, au dat roată, ore, zile și luni întregi, împrejurul falnicilor dropioi, — cărora ei le zic Mitropolii, — sau când aceștia, primăvara, se înțese în lupte amoroase, sau când loamna, el duc turmele de pui să pască fărâțele înțelenite.

Eu n'am uitat nici pe răposatul Caraiman, veselul și priceputul staroste al vânătorilor Tămădăienii, care le putea să inghită în largele sale pânțele atâtea vedre cât și o butie dela Dealul mare, nici pe iscusitul moș Vlad, în căruța căruia al dormit tu adesea, prin viciulunea glumeață al muzel cel-l inspira, eu copilul, crezând că tot ce zboară se mănâncă.

.....

Eram băiat de vre-o trei-spre-zece ani când am învățat să dau cu pușca; — mărturisesc însă că de atunci n'am mai făcut nici un progres în această artă; ba chiar aș putea zice din contră!

Însoțisem pe tată-meu la băile dela Balta-Albă, unde se adunase în acel an, sarea și marea, precum a și povestit-o cu atata spirit, Vasile Alecsandri, pe carele atunci, acolo, pentru prima oară l'am zărit, domnia-lui tânăr, vesel și încă de atunci cunoscut prin farmecul neaoș-romănesc al muzel cel-l inspira, eu copilul, crezând că tot ce zboară se mănâncă.

Locuim într'un sat de pe malul stâng al Buzăului, la Grădiște, tot într-o casă cu bătrânul colonel Enghel, a-cela carele, prin buna sa inimă, prin violciunea glumeață a caracterului său și prin pocia șocăție a vorbirii sale românești, a lăsat plăcute și vesele suvenire printre subordonații lui, acum toți veterani ai ostirii; polcovnicul Enghel, care, luând de soție pe o cocoană românească a cării bogată zestre cuprindea o laie de robi țigani, zicea nevastei de câte ori se întâmpla să moară vreunul din acești nenorociți: „Plinci, Anicuța! I men! A murit la dîne un sestre!”

Colonelul Enghel imi dăru o pușcă cu două țevi, scurtă și ușoară, croită și cumpănită chiar dup trupul și după puterile mele; el mă învăța cum s'o umplu, cum să ochiese și cum să trag. De aci înainte, vai și amar de bieteile viabile de pe garduri! Pe toată ziua stricam într'ânsele câte un corn de praf și câte o pungă de alic; dar apoi și ce pilafuri ne gătea la masă meșterul-bucătar, se-zis al cocoanei Anicuțe!

Mi se pare că intru atît se cam mărginesc foile de dafin ce am putut culege în cariera mea cinegetică. Vezi bine că cu dânsule nu s'ar putea găti nici măcar lahuta de mistreț, pe care tu o descrii în cartea ta.

D'ași fi mai lăudăros din fire, — și ne fiind astfel, iată o puternică dovadă că nu sunt și nu pot să fiu bun vânător, nici măcar ca amicul Buduroci!... — d'aș fi, zic mai lăudăros, aș putea să adoag că, tot pe malurile Bălței-Albe, m'am încercat a da și în ciovicile de cele mojaie, care se tot clătina în aer și pe uscat, strigând ca puii de evrei pe ulițe: „kibrit! kibrit!” Am ochit adesea și în

Clocărîia cea voloasă ce'n văzduh se legăna;

ba unde pul că am cutezat a trege cu pușca și'n cărdurile de găște sălbatece ce trec mereu cu grămada d'a lungul Buzăului!

De nu m'ar fi oprit văcarul satului, aș fi nimerit desigur și câte un graure din cei care zboară printre vitele din dreadă și, împreună cu cioricile, se cocoțează jucând pe spinarea bolilor, cari, cu o filosofică nepăsare, rabdă așa batjocure. Oare ce vor fi zicând bolii în mintea lor, despre acele obrasnice păsărice? și ce gânduri vor fi rumegând ei, când se simt într'astfel călcați sub picioare? Mare e limba boului, păcat că nu poate grăi!

A. Vlahuță

Prima lecție

Taci că doarme păpușal! Mimi.

În colțișorul ei stăpână
Pe-un vraf de jucării stricate
Din cărți de joc, din hârtioare,
Ea-și face parcuri și palate;

Vorbește rade cu păpușă...
Ce fericite's amândouă
Că s'a putut, din vechi nimicuri,
Zidi o mpărăjje nouă!

Păpușă n'are nas, e cheală,
Ș'un braț din umăr îi lipsește.
Dar Mimi-o vede tot frumoasă:
Căci ea e mamă, ș'o iubește!

Stau și mă uit cu câtă grijă
A răzâma-o de-o culie,
Și-i duce bunătăți la gură
Cu lingurița, ș'o imbie;



Vlahuță (la doisprezece ani)

«Așa, papă frumos, fii gigea,
Papă cu mama, să crești mare...
Apoi o șterge o sărută,
Și-i pregătește de culcare:

Într'un pantof i-așterne cărpe.
Îi face loc, ș'o cuibărește:
«Închide ochi și fă nani».
Păpușii nu i-e somn... scâncește..

E răsfățată, vrea să-i cânte,
Și basme de-ale ei să-i spună...
O, e un chin pân's-o adoarmă,
Noroc că-i Mimi, mamă bună!

Să nu te încerci s'o iai în brațe
Ori s'o săruți, că nu se lasă;
Ce-i ea, copil? Nu-și vede capul
De supărări, de griji, de casă...

Mă umflă răsul... ce drăguță-i
În demnitatea ei de mamă!
Și cuget la o violenție:
S'o fac ca să mă bage 'n samă.

Pe-ascuns, din buzunarul hainei
Mă fac a scoate o păsărică.
Ș'încep să înșir ce pene are,
Cât de frumoasă e și mică..

«Ce bine-mi pare că nu-i nimeni
Să vadă ce am eu aici!...
Dar cine-o fi? Aud prin casă
Un tropot de picioare mici!...

Mă'nforc. doi ochi boldiți spre mine...
Ochi rugători — lingușitoarea!
Ce cauți mamă de păpușă,
Fudula mea de-adineoarea?

Se uită după păsărică,
Și i se pare c'o și vede;
De geaba-i spun c'am amăgit-o,
C'am vrut să răd de ea... nu cred

Cersind, mânușele-și întinde
Și de genunchii mei s'agată...
— De-ai ști tu păsărica asta
Ce adevăruri te învăță!

Sărbători fericite

Am fost odată și eu copil.
E mult de atunci, și tot imi aduc aminte, par'că ar fi fost ieri, că aveam sărbători fericite, căci trăiam în mijlocul unor oameni, care știau să se bucure de viață.

Cei din împrejurimile Aradului și mai ales Podgoreni, erau, — nu știu dacă mai sunt ori nu și astăzi, — oameni cu inima deschisă, porniți spre veselie și totdeauna bucu-rosi de oaspeți, iar Șirienii noștri erau fruntea Podgoriei.

Când anume s'au petrecut lucrurile, de care imi aduc aminte, aceasta nu mai sunt în stare s'o spun. Știu însă, că n'apucasem încă să umblu la școală și că, de Sf. Nicola, când la noi era, ca'n toți anii, praznic cu sfeștanie și cu masă mare, toate erau acoperite cu un gros strat de zăpadă. De pe deal, din fața bisericii, vedeai dincolo de sat, sesul cel nesfârșit, întinderi și iar întinderi acoperite de zăpadă, pe ici pe colo câte un turn de biserică ce se ridica din mijlocul satelor ce păreau una cu câmpia.

În timpul sărbătoririi de Crăclun pităraii, colindătorii, purtătorii stelei și cei cu vicleimul răzbiau prin troienii îngrămădiți pe ici, pe colo, iar a doua zi, când lumea se întorcea dela utrenie, tata, mama și noi copiii, soră-mea și eu, am plecat cu sania la Cumlaș, cel mai apropiat dintre satele de pe câmpia, unde tata avea un prieten din copilărie, Părintele Costică, care luase și el parte la praznicul din ziua de Sf. Nicolae. Era dovadă de dragoste să îi stăm și noi, de sfintele Sărbători, la masă.

Drumul dela Șiria până acolo, mai ales cu sania, se poate străbate în mai puțin de un ceas, și vorba era să mergem de sf. liturghie la biserică.

Plecând din Podgoria și fiind seamă de obiceiul locu-lui, tata a luat cu dânsul și un butoi de vin, iar mama a adăugat un coș de struguri, cărnați și cartabosi, precum și nelipsiții cozonaci cu nuc.

Vorba era ca, pe'nserate, să ne întoarcem acasă, dar în curând după masă ne-am pomenit cu notarul dela Șimand, un bun prieten al Părintelui Costică, și nu se putea să plecăm fără ca să fi petrecut un ceas și cu el. După trecerea acestui ceas, n'am mai plecat apoi, căci ne pri-dea noaptea pe drum și puteau să ne țasă lupii în cale.

Ce se va mai fi petrecut după aceea, nu știu, căci m'a răzbit somnul. Destul că ziua următoare n'am plecat a-casă ci la Șimand, unde ne-au însoțit și Părintele Costică și Preuteasa.

Saltam noi copiii de bucurie, căci era zi cu soare, cele trei sănii luncău repede peste zăpada de pe drum și zurgălăii dela gâturile cailor răsunau departe.

Mai viuă ni-a fost bucuria după ce am sosit la Șimand, căci notarul avea și el doi copii, ba puțin în urmă a sosit acolo administratorul domeniului dela Macea, care avea și el un băiat, ba a mai adus cu dânsul și lăutari. Macea era, adică, moșia vestitului magnat sârb Petre Cernovici, care în timpul nu tocmai lungi sale vieți a risipit bogății mari, iar mâna lui cea dreaptă, administratorul, nu putea să fie decât la fel cu dânsul.

Oamenii steteau voioși de vorbă, cântau și jucau când „ardeleana”, „mărunteana” și „Lugojina”, când „Czardas”, când „Polka” ori „Valsul”, ba Sekulici, administratorul, s'a pus să joace „Colo”, după părerea lui cel mai frumos dintre toate jocurile ce se pot închinui.

E de prisos să mai spun că în ziua următoare, am plecat cu toții la Macea, — acum seapte sănii nu numai cu zurgălăe, ci și cu lăutari, nu numai în goana mare, ci și pe'ntrecute.

La Macea am vizitat și castelul lui Cernovici, care nu era acasă. Mi-a rămas până'n ziua de astăzi adânc înțipărită impresiunea, pe care a produs-o asupra mea pădurea de ploni înalți, primii pe care i-am văzut în viața mea, și mulțimea de ciori neastâmpărate, care cărăiau a pustiu.

Dela Macea am plecat cu toții, acum nouă sănii cu zurgălăe, la Zărând, ca să-l călcăm, cum zicea Părintele Costică, pe Popa Tulcan, care avea gospodărie cu belșug și casă cu mare lărgime.

Cel mai mulți dintre cei plecați nu-l cunoșteau pe nopa dela Zărând, dar nimeni nu se îndoia că va fi primit cu toată dragostea și așa se făcea atunci pe acolo apropierea sufletească între om și om.

Pentru noi în deosebi aceasta era întoarcere spre a-casă, o întoarcere cu mare înconjur, dar întoarcere, căci dela Zărând drumul duce la Pâncodra, în Podgorie, iar de acolo Șiria e pe sub dealuri numai aci. S'a și luat, la Zărând, hotărîrea că cu toți au să petreacă ziua de anul nou la noi la Șiria.

Aceasta a fost cea mai interesantă parte a plimbării noastre de atunci.

Până la Zărând umblaserăm adică numai pe drumuri dintre ognoare, în care abia rar de tot întâlneam, pe ici, pe colo, câte o sanie. La Zărând am intrat în drumul de țară, în care umblau și alții tot în treburile ca ale noastre.

Când la mare depărtare se livia vre-un alt sir de sănii, oamenii începeau, atât aici cât și acolo, să se salute prin chiote. Iară când se întâlneau, se opriau și unii și alții. Era totdeauna între aceștia cel puțin unul, care cunoștea pe vreunul dintre ceilalți, și legătura era făcută, ba chiar și dacă n'ar fi fost niciunul care-o făcea, se făcea de sine și cel întâlnit în drum închinau pahare unii în sănătatea celorlalți și trăgeau cu toții împreună un joc.

Așa, oprindu-ne mereu din drum și înclinnd iară și iarăși legături de prietenie rodnică, am făcut drumul până'acasă, unde ușile erau toate larg deschise.

După ce au trecut apoi și aceste, fiecare se simțea mai mult om, căci creștea fiecare deopotrivă cu legăturile pe care le încheia cu alții, care nu numai la bine, ci și la treabă se'nsoțesc cu el, ba chiar și la nevoie îi sar într'a-jutor.

IOAN SLAVICI

Biblioteca „Dimineața”

S'au dat la tipar și vor apărea peste câteva zile primele numere din Biblioteca „Dimineața”, — publicație de popularizare literară și științifică.

Îată lista celor dintâi cinci numere cari vor fi puse în vânzare:

M. SADOVEANU: „Războiul balcanic”.

ION AGARICEANU: „Diavolul”.

F. J. JOUVE: „Spitalul”, traducere de Victor Ion Popa.

GERARD DE NERVAL: „Măna vrăjii”, traducere de Eug. Bouranel.

GALA GALACTION: „Toamnă de odinioară”.

Dispozițiile și încercările mele de poezie

— Învățam grecește, cum se învăța pe atunci, Octoi și Psaltire: nu înțelegeam nimic. Într-o Duminică am văzut la poarta bisericii Crețulescului lume multă adunată; am stat și eu să văd ce este: Un fecior sat vizitii citia în gura mare Alexandria, și citi trecea pe drum se opria și asculta. Când m'am oprit eu, citirea venise d'impreună cu Alexandru până la Ivanglie împărat, unde zice: „mira tebe brate, scl.” Nu m'eu putui deslipi de acolo ascultând descrierea aceluia loc plin de rădăce, de verdăță, și adep-tat de fîntînă cu apă vie. A trebuit să tacă acel om mi-nunat pentru mine (vizitiiu zic) ca să fug și eu d'acolo. Am venit acasă și am cerut forte rebel, plingând să mi dea doi lei să cumpăr o carte. Eram rău cînd plingeam; scu-lam vecinii în picior. A trebuit să mi se dea banii, și a-lergă îndată și îmi cumpărău cartea prețuită și plină de minuni. Dar ce să fac cu dînsa? că în minile mele era mută. Vruî să citesc; cite-va slove se potrivea cu cele grecești; dar m'impedeca o grămadă de alte încercări ce semănau unele turnuri: A alte caracatite sau scorpi: Ș alte festuri și ciuperci: W. P. Tata nu era în Bucu-rești să fi spus, mama știa carte numai grecească; în via grădinei lucra citi-va Olteni; vre-o duz dintr'înșii era cu călimările la briu și știa carte. Mă rugai de unul, care mi se păru mie mai proconsit, și pe care îl recoman-dă către mine și numele lui (il chiama Alisandru). El îmi spuse pe picior lingă un dud favorit al mei, ce îl găuriseră de mai înainte și prin care petrecuseră o funie cu mare meșteșug ca să învâșe să sar pe funie ca comediantii ce văzuseră că juca la dulpă la Cismigiu. Acolo lingă acel dud începu să sîvni ruminește: „împărăția la răsărit, scl.” Într-o jumătate de ceas nu mai aveam tre-buînță de dascăl, începu a citi; și în patru zile isprăvi Alexandru din scortă până în scortă. Se înțelege încă că în acele patru zile dascălul de grecește nu m'a văzut prin scortă, dar m'întorceam pe altă uliță. Intram prin grădi-nă și pe după case, pîndind să nu mă vadă nimeni. Mă urcam în pod; mă băgam sub un coș, și acolo citiam vite-jile lui Alexandru cel mare, cum s'a bătut cu rații, cu furnicile și cu Por Împăratul, scl.: Tot sub acel coș am învățat să scriu și numerele arabice pînă la 100, cum și să scriu slovele rominești ca de tipar, îmi făcuseră niște foite pe care scriam și prescriam; dar vream ca cu din-sele să îmi rîm și numele nemuritor. Asa făcui altele căroră le dădui formă de carte, cu titlul ei după orîndui-ală. Mă lusi după titlul Alexandriei și făcui și la compoziția mea un titlu forte iscusit și însemnător după cum urmîză:

ACEASTĂ CARTE

Făcută de mine
Nită sau Ion
Radulescu (a)
In zilele
Polcovnicului Ilie (Tata)
Și cu blagoslovenia
Sfintiei sale Frusina (Mama)
1811.

Astfel în patru zile învățai a citi rominește, scriam numere și m'făcui și autor al vestitei compunerii: A-castă Carte. Mă gândiam eu, că dacă fac la cărți cînd sunt de nouă ani, dar cînd m'oi face mare? Eram încre-dințat în mine c'o să mă fac un mare cărturar, dar nu mă credea nimeni.

Procopșia însă și autorul meu a dat prin pele; că o drăcoaică de slujnică s'a suiat la patra zi în pod să dă-răcescă la in, fiind vremea cam ploioasă. Eu a trebuit să es-odată din coș, dar m'primejdiam să mă vadă și să mi se dea pe față îndărătnicia mea de a merge la dascăl; îmi luai inima în dinți; eșiiu din cabinetul meu de lectură (din coș) și făcui să tipe biata linca, cit alergară toți din casă. Mă dederă binisor din pod, mă puseră în cărcă-lul moș Miinea și m'îtrimiseră la scortă. Dascălul m'pri-mi în băta și m'puse la psaltirea grecească. Eu uram cartea grecească, dar din ziua acea o urii și mai mult, s'a trebuit s'o sufer pînă cînd dote Dumnezei, ciu-ma de la Caragea din 1812. Tota lumea era tristă atunci, numai eu eram vesel c'am scăpat de dascălul Alexe și de psaltirea lui; pentru că fugiam la moșie afară. Mai un an am fost slobod, și nu-m'petreceam vremea de cit la o stîna de oi, unde păstorii aveau felurim de cărți. Acești oameni venia s'odărea în sat și căta la zodiile fetelor și flăcăilor, la un călîndar ce era l'părt nu știu unde, că semăna și-o va ru-sescă: Li se duse vestea în sat, și fură chemați și la curtea boerescă (cum am zice la noi acasă). De aci m'cunoscuți cu dînsii și nu mă mai putu ținea în frică nici cîntî de la stîna ce era să mă rupă o dată. Într-o vară citii cu ei im-preună Pocaînței, Epistolia ce a căzu din cer, Viața Sfîntului Alexe omul lui Dumnezei, scrisă de mină, Viața pîrintelui Macarie, Aveștița, fata Satanei, Pogorirea Ma-rei Domnului la iad, și alte vieți ale sfinților.

Maî pe urmă veni din Brașov acestor păstori și isto-ria lui Arghir. Eu pînă atunci citisem, știam pe din afară numai Epistolia ce căzuse din cer la Palestina; îmi plăcea unde zice, că se jură Hristos pe brațul său cel drept, și cînd declamam pe din afară ardicam și eu brațul.

Cînd văzuți însă pe Arghir, eram în ceruri de bucu-rie: învățai mai într-o săptămînă Cîntarea întîi. Mă în-curca însă că nu știa nimeni să îmi spuie ce este masă; într'un cuvînt eram de minune în casă cînd m'auzia fetile spîndu-le pe din afară în stihuri istoria frumosului Arghir și a prea frumoșei, Elena; cînd ziceam: „Hip! hop! la a mea iubită” aveam și biclii în mină, plesniam cu din-sul, și sărim în sus, dar îmi era necaz de ce n'are și bi-clul meu puterea acea de farmec, să mă facă să sbor).

Pe toamnă dote un gutaial mare în totă casa, și eu deprins din versificatia lui Arghir, făcui versuri gutaialu-lui, care începe ast-fel:

O gutaialu, gutaialu!
Multumesc-te incai
Că te odîmeci prin nasuri
Și prin gura faci taifasuri...

În vremea cîmurei învățasem multă carte, că eu în-țeam citirea în biserică satului. Alde țarcovnicul ajunsese

(a) Pînă atunci nu intrasem în școlile elenice ca să mă în-țesc Elade,

nimic pe lingă mine, (o spunea toți sătenii).

Întorcându-ne la București, după încetarea bôlei, auzii că se plîngea pîrintii că trebuie să fi uitat eu tot ce învâ-țasem mai dinainte, și cu adevărat uitasem, căci pe Maca-rios Anir citeam tot atît de încet ca și pe psalmul cel din urmă Micros inim...

Bietul Dascăl Alexe murise, și pe atunci se dusesse vestea unui Dascăl călugăr la sfîntul Niculae, Părintele Naum. Era cam departe pînă la Sf. Niculae, dar hotărîră pîrintii să m'ea acolo.

Începuți la bietul Naum: Acesta știa Elinca; dar era Romîn, și zise pîrintilor să îmi la cartea lui Papazoe ori Polizoe. M'puse la istoria Sfîntă prin întrebări și răs-punsuri; din grecește îmi făcui rominește. Din ziua a- ceea nu îmi mai fu urîtă cartea. În scurtă vreme m'puse la Gramatică, la Hrisorora, la Eșop, și ajunseu în doi ani și pînă la tom. Chipul mergeam bine, că înțelegeam ce în- vîțam, pentru că bietul Naum, tîlmăcia băcților săi din elinește în grecește, și din grecește în rominește.

Trecui de aci școlă grecească de la Măgureanu; e-ram de vr'o 13 ani atunci, șam învățat pînă a veni G. Lazăr, în anul 1818.

M. Eminescu

O rămăi

„O rămăi, rămăi la minel
Te iubesc atît de mult:
Ale tale doruri toate
Numai eu știu să le-ascult;

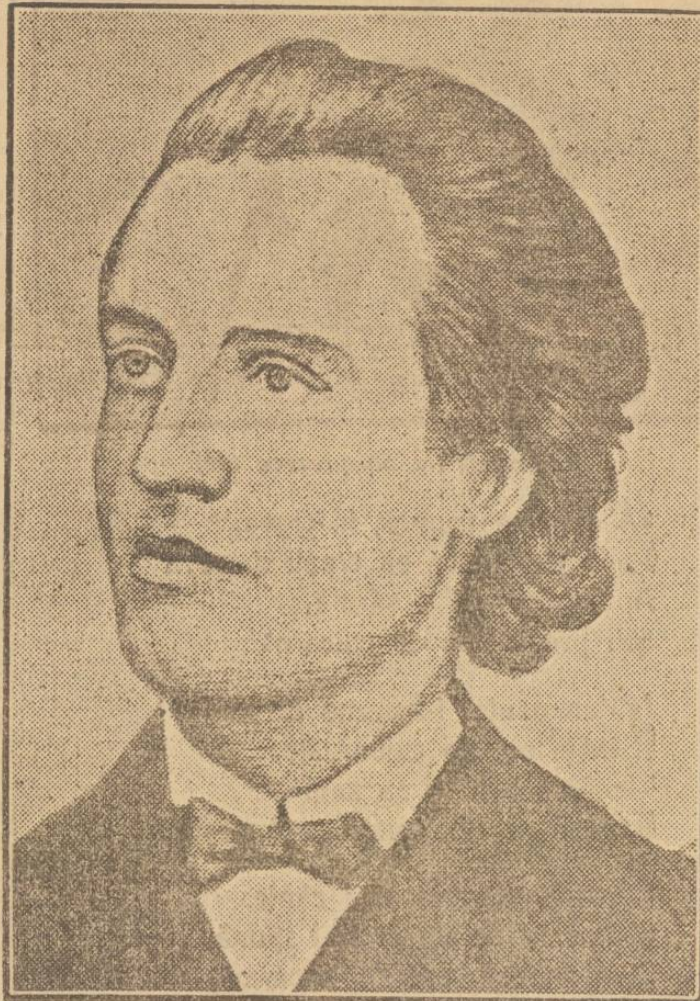
„In al umbrei înfunerie
Te asemăn unui prinț,
C'e se uită dănc în ape
Cu ochi negri și cuminți

„Și prin vîietul de valuri
Prin mișcarea nălei ierbi,
Eu te fac s'auzi în taină
Mersul cărdului de cerbi;

„Eu te văd rîpîl de farmec
Cum îngăniu glasa domol,
In apei strălucire
Întinzînd piciorul gol;

„Și privind în luna plină
Lă vîpaia de pe lacuri,
Ani tîi se pare clipe,
C'lipedulcise parca vecuri.”

Astfel zise în pădurea,
Bolî asupra-mi clătînd—
Șueram l'a ei chemare
Ș'am ieșit în câmp rîzînd.



Eminescu (la nouăsprezece ani)

Astăzi chiar de m'aș întoarce
Anfeleg n'o mai pot...
Unde ești, copilărie
Cu pădurea la tu tot?

EM. GĂRLEANU

Chipuri de demult

Nimic nu se desprinde mai lămurit din trecut ca unele chipuri pentru care inima î-va bătut mai tare, sau de dragoste sau de milă.

Oamenii aceia rămân bine întipăriți în minte, în care pare că și-au apăsă obrazul ca într'un aliat ce l-a păstrat, neatinț asemănarea. Și, câte-odată, cînd poate n'eu credem, atunci răsar ca venite dintr-o altă lume prin care am trecut și noi cînd-va. Atunci nu ne putem opri ca în suflet să nu le zicem: „Bine-ai venit!” „Bine-ai venit!” dar, voi chipuri dragi ale copilăriei mele!... Bine-ai venit!, aici, în minea mea, căci odată cu voi vin și împrejurările, și vremea, și iarmecul zilelor de-atunci!... Stăți, înțel, să vă vad pe fiecare, bine-bine, să vă înțîșor cu dragostea sufletului meu, cum atunci-va pe petrecam, unora din-tre voi, pe după gât, brațele mele de copil!...

Mătușă Smaranda. — Mica, moșoio! păcă, în fusta ei verde, și-a catăceia roșie capătul cu blană de vulpe, pare că o vad lei, pe scaun, în fața mea.

Umbra todeauna legată la cap cu un tulpău alb, curat, cu capetele înnoate, drept în creșet, ca două urechile. Avea sprîncelele imbinăte, așa de imbinăte, că multă vreme nu m-am lămurit, de ce, mătusa Smaranda are o singură sprîncea stutoasă, care pleca de deasupra ochiului stîng, ținea laoiă marginea de jos a trîntei, și la capătul ochiului drept se scobora atît de jos ca și cum s'ar fi unit cu geana. Ochiul îl erau verzi, și sub fiecare din ei, drept în umeri obrajilor, avea câte o umînță.

Fața îi era sbrăcită. Era iute la treabă și ocăra pe toți. Iar vorba îi era căle-odată numai cepeleagă. Străngea parale și cînd aduna mai multe nu știa ce să cum-pere cu ele. Într'un an, înainte de sbrăbările Crăciunului și-a luat, după multă chibzuială, un palton. Îi plăcea să uble bine îmbră-cată; și-a luat un palton lung, pînă la pămînt, cu înfloriri de gătlen pe la poale, cu gulerul și belțiile de blană. S'a arăt la toți cu dînsul, a fîrîșit-o fiecare, era multumită mătusa Smaranda și-ar fi fost și mai fericită dacă nu i s'ar fi părut paltonul cam greu.

Să fi avut bătrîna, pe atunci, vre-o șajzece de ani. Așa, în ajurul Crăciunului, spre seară, frațele meu mă chia-mă, să-mi spună în taină ceva.

In vacanță

— FRAGMENT —

Însfîrșit iată-mă's acasă! — Căinele Bălan sări cel întai din trăsura și era cît pe ce, în mișcările lui de bucurie, să răstoarne pe baba linca care venea să mă primească în scară. — Biata baba linca!...

„Cum îi sticleau ochii de fericire văzându-mă iarăș sub ocrotirea ei pentru două luni de vacanță. Ea mă crescuse pe brațe, mă învățase tatăl-nostru și se deprinsese a mă privi ca pe copilul ei.

— Da nu vedeți, mă rog, zicea ea în dreapta și'n stînga, ce mare și frumuseț s'a făcut? I-au răsărit muș-tățile, nu fie deochi!

Toate slugile din casă, și feciorul și bucătarul și che-larul și moș Toma grădinarul, îmi eșiră înainte să mă ureze de bună venire; unul îmi apucă pălăria din mîini, altul mantaua de pe umere, un al treilea geamandanul; era în casă o adevărată răscoală.

— Hai la boierul cel bătrîn, îmi zise baba linca, că Doamne, de mult v'așteaptă!

Cu strângere de inimă intrai la tată-meu care mă să-rută pe frunte, îmi vorbi puțin după obiceiul lui, dar vede-am eu cum se luptă să învingă o lacrimă ce i se strecura sub gene. Iar după ce eșii dela dînsul, baba linca care se ținea grăpă de mine, mă duse în camera cu merinde unde ședeam grămadă pe poște, cutii cu rahat, șiraguri cu smochine, cozonaci, păstrămuri, sticle cu utci și vișna-puri și câte și mai câte, de care duceam dorul la școală.

Na, gustă de ici, cuconașule, gustă de dincolo!... aș la școală știu că vei fi mîncat pe sponciu...

— Ce-i drept gîndeam eu în mine, mușcînd cînd din cozonac, cînd din pastramă; decăt o zi la școală, mai bine două acasă. Apoi intrai în odaia mea. Ce tînică îmi părea odaia de cînd mă făcuseră mare! Mă plimbam acum cu pași largi printr'însa ca un adevărat stăpîn, stăpîn pe faptele mele, pe timpul meu, pe somnul meu, căci eram departe de clopotul cel supărător dela școală și de pe-dagogii cu ochii pînditori. Era tot la locul lui patul cel larg din fundul odăii pe care dormeam cînd eram mic, și la marginea căruia baba linca îmi răzema scaune de fîrică să nu cad. Era tot soba cea fără stâlpi la gura căreia ședeam în copilărie — ciunchit, ascultînd poveștile ce-mi spunea în nopțile de iarnă moș Toma grădinarul. Hel... cu ce drag urmăream toate nădrăvăniile din povești, și cum mi se deschidea mintea la lumea cea fantastică plină de smei, de împărății și de grădini cu fructe de aur! — Acuma moș Toma e ceva mai gîrbovit, căci a trecut vreme la mijloc, dar tot știe să spuie cu haz despre Chiparuș-Verde-Voinic, și Sîta-Palmă-Barbă-Cot.

Două zile de-arîndul mă îndelemticui a așezarea lu-crurilor prin odaie. În părete îmi făcui o panoplie de arme unde aninai un iatagan vechiu, două pistoale ruginite, pușca ce-mi dăruise tată-meu de anul nou, torba, cornul și plosca vînatorească. Iar în fața armelor în celălalt părete pe o poliță, așezai șeaua, frîul, scările, pînteni și tot ce s'atînge de călărie.

Vănat și călărie! iată două cuvinte care mă fermeceau.

Căt despre călărie numai Beul, trefnîlul meu, cel cu coama rotată, știe de câte ori era să m'arunce în mijlocul căinilor dela stîna, dacă nu m'aș fi ținut cu amîndouă mîinile de coama lui. Ce-i drept nu eram tocmal desă-vârșit călăreț. Cînd însă puneam mîna pe pușcă și-i clăn-țaneam ojele, atunci era altă-ceva!... Par'c'o tînică frăție, o legătură de dragoste se'nchegea între mine și armă; par'c'mi venea să-i strig:

„Surloară” cu tine n'am habari!...

Apoi de multe ori o aruncam așa fără scop la ochi, m'întepeneam voinicește pe picioare, mă uitam pe țel cuge-tînd în mintea mea ce-ar fi mai greu de nimerit, un leu sau o ată de paingân, iar cînd o dam jos dela ochi, îmi se părea curios să nu vad cel puțin leul culcat la pămînt.

— Uita ce-a ascuns mătusa Smaranda!... îmi zise el, și-mi arătă o grămăjoară de palate de plumb, cît unu de cinci lei fie-care.

Îl întreb:

— De unde le-ai luat?

Atunci frate-meu mă deslușește: jos, la poalele paltonu-lui, la mijlocul fie-cărui nod de gătlen, fuseseră puse, ca o floare, rogoale de plumb învalie în postav. Ce nu descopăr copiii? Frate-meu le scoase cu briceagul. Dar ce plînsese pe mătusa Smaranda Ce suspine, ce ocări!...

A doua zi, mătusa Smaranda s'a îmbrăcat și s'a dus în țarg la întorcere aduce un șlag de smochine, și jumătate din el, da, jumătate l'a dat lui frate-meu.

Spre seară am aflat pricina: frate-meu scoțîndu-l dela poale bucățile de plumb, îi usurase paltonul.

„Ce te-ai fi făcut, dragă bătrînă? În ce colț vei fi trăit apăsă de ani, sau sub ce cruce te-ai fi odîhnind de încordările unei vieți lungi și obositoare, Mătusa Smaranda!...

Moș Alecu. — Era sbrăbînot, cu obrazul tras; cu bărbia albă pe care și-o tundeau singuri; avea ochii cenuși și capul chel. Mîș-tățile îi erau îngălbienite de țigări, — fuma așa de mult că din ele esia veșnic fumul. Umbra mărut, plecat înainte, zămbia veșnic, și cetia nelîntrepturi despre stele. Multe știa, foarte multe ne po-vestea. Dar despre stele cunștea lucruri înspălmîntătoare pentru noi, pe atunci; de serie, cînd ne puneam în pat, și moșul Alecu ne povestea cît e serile, cîntă pară și arșită, căte rări de foc sunt într'însul, ne cuprîndea fierbințelile și băguiam prin somn.

În serile de toamnă stăteam în balcon cu moșul. Și parcă-l văd cum urmăria repede, cu degetul întîns, căderea stелеlor. Noi pîndeam să-l spunem:

— A căzut încă una, moșule!...

Iar mătusa Smaranda, care s'a cluchit, într'un colț, mormăia:

— A murit un om!...

Moșul, ca om învățat ce știa cum stă roșul lucrurilor, se su-păra foc și-l zicea:

— La nu mai vorbi fleacuri!

Și ne spunea el, cu acele erau fîrîmîtură din stelele ce se loviau între ele...

— Cap în cap...

Adăga, batjocoritoare, mătusa Smaranda.

Și moșul se infuria și mai tare...

Crescuseră mai mari și-i cam necețeam, bietul om! Tîn mîntă că, într'un ajun de Anul nou, la un revelion, l-am dat, anul peste altul, pahare cu vin, cu șampanie, cu vișnăci, cu de toate.

— De hatărul meu, moșule! îi ziceam eu.

Și de-al meu, îl ruga frate-meu.

Și-am amestec pe moșul! Atunci s'a supărat și-a vrut să plece acasă. Dar noi l-am dus în odaia noastră de culcare, l-am făcut patul pe canapea și l-am culcat, ca pe un copil, cum ne ținea el pe noi, cu doi-trei ani mai înainte. Cînd l-am văzut cu capul pe pernă, m-am pus în genunchi lângă el, l-am alintat pe frunte și l-am rugat rîzînd:

— Rămăi, moșule, rămăi să te culci la noi.

Atunci, parcă-l văd: moșul a deschis puțin ochii, și ne-a spus:

— Tî! mă duo, mă duo acasă!...

Și-a adormit!...

„Dragă moșule, cîtă durere m'a cuprîns cînd am auzit că, singur-singurel, în odaia strîmă și săracă, te-ai dus pentru to-deauna, și eu n-am putut să-ți alint, ca și atunci, fruntea, frun-tea largă și lucie de sub care izvorau atâtea povești minunate...”

Atîta lășam și noi pe lume, căle o fîrîmîtură din sufletu-l nostru în amîntirea acelor cari ne-au lăsat!...

Vasile Porojanu

— Fragment —

Am pierdut în zilele trecute un tovarăș de copilărie, care purta un nume mai mult de sătră decăt de salon, căci se numia Porojan! El a fost unul din robii noștri, țigan lingurar de soiu lui, însă pitar de meserie.

Mărturisesc că m'am simțit cuprins de o adăncă mîh-nire cînd am aflat că el s'a mutat cu satra pe cea lume, ca mulți din contemporanii mei, boieri, țărani și țigani, cu cari m'am încălțat la soarele Moldovii timp de jumă-tate de secol și mai bine! — Am pierdut în Vasile Poro- jan pe cel de pe urmă martor al începutului vieții mele, rivalul meu în jocul de arșice și în asvîrtitura de petre pe deasupra bisericii Sfîntului Ilie din Iași, vecină cu casa părintescă.

— Poamele din grădina nu apucau niciodată a se coace din cauza noastră, căci amîndoi știam a ne a- căța ca vererile pe vîrfurile cele mai înalte ale co-pacilor roditori.



Vornicul Vasile Alecsandri, cu cei doi fii: Vasile și Iancu

Meșteri în arta de a fura merle și perele de pe crîngi; îndrășneiți la asalul stogurilor de fân, din vîr-ful căroră ne plăcea a ne da de-a rostogolu, neobosiți la „Puia Gaia”, la „Poarca”, la „Tirca” și chiar iscoditori de noul jocuri, eram mîndri unul de altul!... Singura de-osebire ce exista între noi doi consta într'aceea că pen-tru făr-de-legile noastre copilărești numai Porojan era pedepsit de către jupăneasa din casă, mama Gahita! Căte bătaia a mîncat el sîrmanul pe socoteala mea!... De-abia scăpat din mîinele jupăneșei cu chica topor și cu obrazii bujorați de palme, el alerga la mine și uitînd usu-rimea, mă îndemna să ne jucăm în puf. Eu îl mîngăiam dîndu-i câteva parale turcești ca să cumpere halvită și simit, două friandize, cum zic Francezii, două delicatesser cum zic Nemții, pentru care Porojan era în stare să-și vînză căciula dacă ar fi avut-o, și eu în stare să-mi dau papucii din picioare.

Ce talent avea el pentru confecționarea arcelor de nuele cu săgeți de șîndrîlă! Cum știa de bine să înalte smei de hîrtie poleiță pînă sub nori și să le trimecătă răvase pe șară!... Acei zmei cu cozi lungi erau fabricați de dascălul bisericii și purtau pe fața lor următoarele cuvinte scrise cu slove cirilice:

„Auristis să fie cu tot neamul lui, și să ardă în jă-„ratecul iadului, acel care ar gâsi acest smeu căzut și nu „l'ar aduce în ograda Sfîntului Ilie”.

Smeul sfîrșind purta acest blestem pe deasupra o-rașului, fiind pîndit de toți băieții mahalalelor, și cînd i se întîmpla să cadă din vîzduhi devenia prada lor; blăstemul nu producea nici un efect, din cauză că hoții nu știau carte, însă Vasile Porojan pleca îndată ca să-și găsească paguba, săria peste zaplaze, peste garduri, pînă ce da de hoți, începea cearta cu ei și căte odată isbutia a se întoarce cu o bucăciță din coada smeiului în mîna, iar mai adese-ori el venia cu părul vîlvoiu și cu cămașa ruptă.

Atunci fața lui se posomora și ochii lui se aprindeau de dorul răsunării. Cu o iscusință de sălbatec, el își pre-gătia armele, adică o piatră rotundă, legată de capătul unui pac de sfioră, și cînd vedea pe deasupra capului înălțându-se vreun smeu străin, deodată asvîrlea piatră în vîzduhi și o asvîrlea cu atîta măestrie încăt piatră sbura totdeauna pe deasupra sfioră smeiului și cădea iar lîngă el.

„Al nostru-i, cuconașule!... striga Porojan cu glas triumfător; și, în adevăr, trăgînd sfiora lui încălțită de aceea a smeiului, aceasta în curînd cădea în mîinile noa-stre.

Ce bucurie!... Nici o comoară nu putea plăti acea iz-bîndă.

Tovarășul meu, pe lîngă aceste dispoziții de știință strategică, mai poseda și aplecări artistice; el suna din drămbă cu un talent la care nu am putut ajunge nicio-dată și pe care-l admiram mai mult decăt am admira mai tîrziu talentul lui Liszt... știa să imiteze suerul ser-pilor și să-i cheme astfel la el, cînd ne rătăceam împre-ună prin fînețele înflorite din lunca dela Mircești... și însă toate aceste aptitudini ale lui fiind nesocotite, el a fost destinat a deveni pitar.

Într-o bună dimineată, Porojan a fost dat pe mîna unui brutar, pentru că să învete a plămădi pîni, ciurecuri, colaci, cozonaci, etc., și eu am fost trimis la pensionul d-lui Victor Cuenin, că s'învăț tot ce se învîta pe a-tunci: un pic de franțuzească, un pic de geomtească, un pic de grecească și ceva istorie și ceva geografie pe dea-supra.

Adio nepăsare a copilăriei! adio libertate! adio feri-cire!

Ce-a fi pînt tovarășul meu sub lonata brutarului nu știu, dar, cît pentru mine, îmi aduc amînte că, lipsit de Porojan, îmi părea că eram o flință fără umbră.

TRAIAN DEMETRESCU

Costachi Negruzzi

Liniști de schituri

Prima figură

— FRAGMENT —

Eram de zece ani.

De nenumărate ori, preotul bisericii din strada noastră—confesorul meu,—profesorul și tată-meu îmi repeta-
seră același cuvânt, talmic: „A fuma e un păcat!” Dacă
n'ași fi auzit acest cuvânt, de sigur tututul mi ar fi rămas
în toată viața mea necunoscut. Dar pentru ce nu au în-
teles educatorii primilor noștri ani, că vorba „păcat” în
loc de a înspăimânta mintea unui copil, din potrivă, o ne-
înștește, o farmecă, o atrage? Păcat! cât mister are cu-
vântul acesta când îl auzim pentru întâia oară!

Așa dar, era un păcat să fumezi?

Ei bine, dacă n'ar fi fost păcat n'aș fi fumat, mi-ar
fi fost groază să aprind vârful unei hârțuri subțiri, în care
învaluești fire lungi și galbene dintr-o lărbă amară, apoi
s'o bag în gură, să trag și să scot fum pe nas. Cum însă
mi se spune că e păcat, — voiu păcătu!

Așa am raționat, fără îndoială, în ajunul de a fuma
prima figură.

Tatăl meu era un fumător pătmas. Se lipsea de o
păine mai bună, la masă, numai pentru a-și cumpăra tu-
tun de cea mai fină calitate. Ca orice fumător, care se
respectă, avea o tabachieră de argint, o țigaretă de chihli-
bar și o cutiuță mică de alamă unde își păstra chibrituri.
Marea greutate era să pun mâna pe tabachieră. Tatăl
meu o ținea ascuns în buzunarul drept al pantalonilor,
iar când se culca o închidea în cutiuța unui sertar.

O tabachieră e un lucru prețios. Se îngrijește cu
mare atenție și cu plăcere. Adevărat cîm în ziare că
suveranii își trimit unii altora, drept dar, o tabachieră!

Cum să ajung a pune mâna pe dânsa?

Era o problemă.

Mai totdeauna când tată-meu era acasă, mă țineam
lângă el, îl observam. Fîind vecinic preocupat de nevoi
afaceri, nădăjduiam că odată se va întâmpla să plece
de acasă și să-și uite tabachiera pe masă.

Câte gânduri perverse în capul unui copil de zece
ani! De sigur, omul nu e nici odată „înger”!

Așa s'a și întâmplat: Într-o zi, după masă, tată-meu
trebuia să plece grăbit la tribunal. Avea un proces. Și
părinte-i se că a întârziat, a pornit repede uitându-și ta-
bachiera pe colțul mesei.

M'am apropiat de ea, am luat-o în mână, am des-
chis-o și... am încercat! Era întâiul păcat pe care îl
făptuiam în viața mea! Furam!... Un moment am ră-
mas nedumerit, între ispită răului și între mustrarea
conștiinței. Se cunoștea de pe atunci că nu voiu ajunge
nici odată un om politic.

Mi-era greu să fur...

În sfârșit, am luat tutun cât am putut în două de-
gete, l-am vîrît în buzunarul jileței, am pus tabachiera
la loc și am plecat la școală.

Mă simțiam stăpînit, în același timp de frică și bu-
curie...

În drumul spre școală era o grădină mare, părăsită,
plină de zarzări, de pruni și de buruieni. N'avea gard.
M'am abătut într'însa, m'am culcat în iarbă, să nu mă
vadă nimeni, și am scos tutunul risipindu-l pe coperta
„Aritmeticei” de Ciocanele. Era destul pentru o figură
grosă.

Dar în clipa aceea îmi adusei aminte că n'aveam
jileță. Rămăsei pe gânduri. Mă consultam: să păstrez
tutunul până voi avea și o jileță?... să rup o pagină din
„Aritmetica” și să-mi fac țigare cu hârție?... Paginile
erau foarte subțiri. Am luat hotărîrea din urmă.

Cînd țigarea fu gata, mi adusei aminte că n'aveam
chibrituri.

Desnădăjduit, am ascuns țigarea în căptușeala pă-
lăriei și am plecat la școală.

Frica mă stăpînea încă, dar bucuria se mai mîl-
șorase.

Seara, cînd m'am întors acasă, mi era groază să
dau ochi cu tata. Dar l-am văzut rîzînd și vesel: căști-
gase procesul. Ce noroc!

Ca de obicei, am mîncat o felie de păine cu unt,
am luat câte-va chibrituri, fără să mă vadă cineva, și
am plecat „să mă joc cu băieții”. Seara aveam totdeauna
o oră liberă pentru joc.

Eu însă am intrat furîș într'un sopron din dosul ca-
selei unde se aflau câte-va mobile vechi, o trăsura sfîr-
șită și foarte multe șoareci. Am scos țigarea din
căptușeala pălăriei și am aprins-o.

La început am simțit un miros de hârție arsă, apoi
un carbune mic, strălucitor s'a format în vârful țigărei și
fumul a început să lăsa subțire, mîlăinduse.

Și am fumat în liniște, cu plăcere nespășă, până a-
bia mai puteam să țiu în vârful degetelor cel din urmă
rest al țigării. Fumul plutea în aerul greu și mucegăit al
sopronului ca un nor albăstru. M'am uitat cîva timp la
el cum se resfîra și se pierdea cu încetul. E o plăcere să
privești fumul, acest lucru neînchipuit de ușor, de sub-
țire și de mîlăos...

Cura mi-o simțeam amară. Aș fi avut poftă în mi-
nutul acela să mîncă ceva dulce și să beau apă. Nu
prevăzusem deloc și nici nu mă așteptam că după o plă-
cere atât de dorită, atât de mare, să urmeze... atîta a-
mărăciune!

Mi-era scîrbă și-mi venea să tușesc. O amețea-
le, ce se ridica din stomac, îmi împăjea ochii, îmi îngreu-
na capul. Parcă mă înăbuseam...

Nu îndrăzneam să ies afară din sopron. Mă știam
vinovat, și-mi-era frică, mi-era rușine, mă socoteam
pierdut...

Îmi venea rău: tușeam, scuipam mereu. Câte-odată,
gura mi se usca, și abia puteam să mișc făclie. Mîni-
le-mi erau reci, trebuie să fi fost palid ca un cadavru.

Vream să plîng, dar frica mă stăpînea din ce în ce
mai puternic. Aș fi voit să mor. Da, cugetarea aceasta
mi-a fulgerat prin minte. Să nu vă mire: un copil vor-
bește și se gîndește la moarte cu mai multă nepăsare
decît un om.

În momentul acela, tată-meu intră în sopron pentru
a căuta... nu știu ce lucru. Cînd dă cu ochii de mine și
mă vede galben și amețit, mă ia de mână, îngrijat, mă
scoate afară și mă întreabă:

— Ce ai?

Abia am putut să-i răspund:

— Mi-e rău...

— Ce ai? Ce te doare?

Am început să plîng. Tată-meu mi miroși degetele

și înțelese:

— Ticăloșule! ai fumat!...

Dar nu m'a bătut. M'a dus lângă mama, și amîndoi

mi-au dat să beau lîmonadă, m'au culcat, mi-au vorbit

blînd, — și a doua zi eram bine.

Tată-meu m'a iertat.

Vacanța de Crăciun

Vacanță. Bucurie de Crăciun...

Mă văd din nou în clasa zburcîmătură

Un tren lăcut pe tablă, — și de-odată:

— Acasă! în ajun de Moș-Ajun.

Din școală izbucneau năvălitori,

Altecînd pe părțile nîse,

Și albe se nîldeau pe străzi întinse

Zăpezi cu zurgății zornăitori.

Căci sîniile scuturau pe stradă

Din zgîrzi zglozîi strîngîntoare salbe,

Și scîrțîiau omături moi și albe

Și se nîlgea bătăta cu zăpădă.

Băieți și fete. Bulgărul pocnea

În glugă, în ghiozdane, în gherghel

Sau se nîcrusta în baso-relief

Pe spatulele aceluia ce fugea.

În aer mirosea o dimineață,

A vînt de mare, a zămbile strîne

Rupîndu-l de pe ramura ce-l plînsese

Sugeam un furtuș răcoros de ghiță.

Vîjellos suceam acasă clauza,

Zvîrleam ghiozdanul haina pe nîcrute

Și mă asvîrleam de gîtul mamei iute

Strigîndu-i fericit, rîzînd: Vacanță!

Apoi veneam furîș să mă pîtesc

Alături de cîtorul în dogoarea

Înconjurat de țevi ispititoare

Și-arama cozonacilor ce creșe.

Se pregăteau, cu cădă mîdărie

Bucatele bogate și gustoase

Cu nume dulci, străvechi și potticioase

Plahie, cartaboși, saraille

Mult nu ședeam aci, eram gonit

Și fruntea mi-o lipiam de geamul care

Cu flori de ger, cu ace și chenare

Era surlat, albit și strepezit

Primeam prin golul cald lăsat de frunte

Și mă gîndeam: e albă lumea toată

Și satele și linia ferată

Și Dîndrea și brazii de la munte...

Cînd seara țata se nîcrcea, fugeam

Ca să-l sîrut eu cel dintîi la scară,

Și întreaga țară proaspătă de-afară

Pe-obrazu-i răcoros o sîrutam

Smerit la masă mă făceam că-astept

Să vie Moș Crăciun tipit, tăcut...

Ah, toate-îmi vin acum din trecut

Și mi se sue ca un val în piept.

Apoi, în fața ușilor închise,

Ne înșiram copii toți, și tare

Cu glasul sugrumat de așteptare

Cîntam: O brad frumos!... și ca din vise

Tot bradul apăsă plin de lumini

Un candelabru-arzînd pe sub nînsoare,

Logodnic cu beteli strălucitoare

Partînd pe brațe poame și grădini,

Cu lanțuri de hârție ce se-astern

Cu nuci, coțetură, mere ce se sue

Sus mandarina dulce și galbene

Jos cartea roșie a lui Jules Verne

Și plin de vise, încercat de dor

Cu trandafiri, cu put, cu licurici,

Cu jucării, cu globuri mari și mici,

Șiruitor, serpuitor, amețitor...

Ce-i la țereastră? Steaua zămbitoare

Și trei copii cu glas nepotrivit

Ce-îngîndă: Trei crai de la răsărit!

Și-în urmă: Păsărică trecătoare!

Colindătorii veseli au venit

Pe lăcutul de zăpădă înotată

Să ne aducă vremea de-altă dată

Cu steaua lor pe care-au zugrăvit.

În dreapta pe losti în mîini cu-o țesă,

În stînga Malca Domnului stînd ghem.

Sus steaua licîrînd pe Bethleem,

Jos pe Isus copil dormind în țesă.

Și glasul stelu-șpe-ale curți pornea,

Și poarta se nîchidea. Și rînd pe rînd

Întunecat, stîcios și fumegînd

Spre miezul nopții bradul se stîngea.

Iar felinarul, neclintit stîșnic

Din stradă, ca pe vremea bătea la geam,

Și n'asternutul rece mă gîndeam

Că lumen-i bună și copilul veșnic.

Murea în sobă flacăra albăstră,

Și pleoapele prindeau a atîpi

Și somnul făclia în ureche, și...

Din aștea e făcută viața noastră...

HORIA FURTUNA

Cum am învățat romînește

— FRAGMENT —

...Tatăl meu era unul din Români aceștia. Nu eșea nici
un calendar care să nu-l aibă el întîiu, nici o carte biseri-
cească care să n'o cumpere, nici o traducție care să nu
pue să-l o prescrie.

Într-o zi vîind dela școală l'am găsit cu o mare carte
în-folio dinainte. Citește-mă, îmi zise, o viață de-a sfinților
din cartea aceasta.

— Iartă-mă, părinte, eu nu pot ceti românește.

— Cum! apoi dar ce înveți tu?

— Elînește, am răspuns pînîndu-mă. De vrei să-ți
cîtesc toată tragedia Ecubei unde e un frumos cor a Troie-
nilor pre care îl știu pe din-afară.

— Poate să fie frumoase acele ce tu spui, zise tatăl
meu, dar e rușine să nu știi limba ta! mâine vei veni cu
mine la Școala unde este examen. Voiu vorbi pentru tine
cu dascălul, care e un om prea-învățat; și nu mă îndoiesc
că tu te vei sili a învăța de grabă, pentru că știu că asta
îmi face mulțumire.

— O negreșit! am răspuns cu bucurie.

Ne întîrzieam a doua zi, căci cînd am ajuns, am
găsit examenul pe la sfîrșit. Se cercetase istoria, „geo-
grafia ș. c. l. Sala era plină. Auditorul se alcătuea mai
ales din dame bătrîne mume a băieților care ascultau într-o
religioasă tăcere.

Profesorul român avea un nas cu totul anti-român,
căci lasă că era grozav de mare, dar apoi era cărligat,
încît semăna mai mult a proboscîdă decît a nas. „Pre-
evghenicoșilor boeri și cucoane, zicea el, am avut cînte a
înfătoșă d-voastre prohorisirile ucenicilor mei în istorie, ce-
tîre, scriere, aritmetică. Acum voi ave cînte a arătă că limba
noastră, pe care toți socot că o știu, dar nimeni nu o
știe, cum se cade, nu este fără gramatică, fără sintaxis,
și fără ortografie, ci mai ales în acest punct al ortografiei
întrece multe altele. Două pîlde voi arătă”.

Sfîrșînd, își puse ochelarii, fîcse tabla neagră, și che-
mînd un băiat ca de nouă ani, îi dete condeiul de credă.
Băiatul scris:

Fată Sară!

Eu ți-am zis aseară,

Să vezi oul cum se sară.

„Pre evghenicoșilor, urmă profesorul, vedeți că toate
aste frasis se sfîrșesc cu sară, dar precum ați văzut, au
deosebire în scris. Asemene veji vede și cu a doua pa-
radigmă”.

— Băiatul mai scris:

Maică-ta de-l vie

Bine ar fi vă vie

Pîn'la noi la vie.

Dascălul fîcse brațul spre cuvîntele scrise cu un gest
maiestos. Gestul acesta fu ca izbucnirea unei mine. Băr-
bați, femei, copii, toți săriră și s'apropiară de tablă strî-
gînd bravo de răsuna sala. Mumele umite suspinau sub
bonetele înhorbotate. Lacrimi de bucurie isvorau din ochii
lor odată frumosi poate, dar acum țînși și împrejuțați
de un cerc purpurii; aste lacrimi strecurîndu-se pe lîngă
sfîrcăturile nasului ca pe niște uluce firești, ajungeau sub
buza dedesub unde barba întoarsă în năuntru le oprea
ca o stavilă. Bunele bătrîne nu se puteau dumeri cum de
sunt atât de învîțați draguții lor, și clătînd din cap,
primeau pe dascăl ca pe o ființă supranaturală. Bărbații
îi felicitau, îi mulțumeau, îi strigau aferim de se sguduiau
păreții, și bătrînul Școaleanu doborât sub grindina laudelor
și a aferimilor, se lăsase pe un scaun, unde-l împrejurase
copiii, amețit, răpit, cuprins ca acel împărat Roman ce
striga la moartea sa: Je sens que je deviens dieu!

Ce făceam eu în vremea aceasta? Eu rămăsesem încre-
menit cu ochii holbați, cu gura căscată, căci nu înțelegeam
nimic, eu care mă țineam că știu ceva! Dascălul acesta luă
în ochii mei un chip măreț, academic, piramidal, neînțeles
ca și sinonimile sale; mi se părea că văd un Platon, un
Aristotel... Cât mă umilese de tare! cum îmi căzuase trufla!
cât mă simțiam de mic în asemănare cu băiatul acel ce
scria Sară și Vie în trei osebite feluri!

O veche cunoștință

„Mă recunoști? Îți mai aduci aminte de mine?”

Mă uitam mirat și scrutător la omul care îmi pune-
a întrebările acestea. După accent, am înțeles că e român
macedonean, că e unul din compatrioții mei. Dar nu-l re-
cunoșteam și nu-mi aminteam să-l fi întîlnit vreodată în
viață.

Iar el mă privea zămbînd. Zămbea cu zămbetul unui
om obosit, trudit și care scoboară repede dealul vieții.

„Sunteam de aceeași vîrstă și am copilărit împreună”,
adăugă el ca lămurire.

De aceeași vîrstă? Iată o deslușire care numai plă-
cere nu putea să-mi facă.

De aceeași vîrstă cu unul căruiu îi nînsese în păr și
cărui povara anilor îl încovioase trupul!

Sunt anume lucruri de cari nu ești bucuros să fi-se
amintescă, mai cu seamă cînd sosește o vreme la care,
făcîndu-ți tu însuși socoteala anilor de cînd te svîrcolești
pe pămînt, vezi că tot ce a fost bun și frumos a trecut, că
zilele senine sunt îndărătul tău. Te năpădește o adîncă
tristețe, observînd că drumul ce-ți mai rămîne de stră-
bătut e plin la tot pasul de griji și de piedici, de supărări
și de necazuri.

Este nespun de mălînitor, cînd constăți că slăbesc
speranțele, slăbește putînta lor de înfăptuire, pe măsură
ce cresc și se înnuleșc nevoile și trebuințele.

De acela, am prins un fel de pică pe necunoscutul
gărbov și îmbătrînit, care își închipuia că-mi face plă-
cere, spunîndu-mi că sunt de același vîrstă cu dînsul și
că chiar am copilărit împreună.

Vroiam să plec, să mă îndepărtez de omul acesta
care, cu înfășurarea lui istovită și cu figura brăzdată a-
dînc de nenumărate zbîrcituri, avea aerul să-mi spună:
„Iată, așa ai să fii și tu în scurtă vreme!”

El însă, continuînd să zămbească, ridică mîna și a-
păsînd cu degetul pe fruntea mea, îmi zise: „Îți aduci
aminte cine ți-a făcut semnul acesta?”

O lumină se făcu înainte-mi și în mintea mea reînvie
întregul trecut. Trecutul copilăriei apuse așa de mult, al
anilor cînd era soare pe cer și soare era în suflet și în
înimă.

M'au năpădit lacrimile. Eram lacrimi vărsate pe
mormîntul unor zile cari nu pot să mai înceapă. Plîm-

Istorieară cu o noapte de Crăciun.

Un basm uitat în gînd mi se întoarce,
și n'întîrîm caierul își toarce;
și fîindcă înăuntru meu îl seamăn,
cu firul lui, tot sufletul mi-aseamăn.

...În mine — ca și n'îm basm — e-o noapte de Crăciun
și-un colț pustiu de stradă,
iar sufletu-i orfanu mic și bun
care cerșește n'îm zădrențe de zăpădă...
Ca niște trecători, se pierd departe
atâtea fericiți cu gîndu n'altă parte...
...Și tristul copilăș cerșește n'îm van
nepăsătoare Bucurii, un ban...

În mine, — ca și n'îm basm, — e-o noapte de Crăciun
și-l nînge pe orfanu mic și bun...

...Dar, după cum în basm prin alte case
rădeau lumini și sărbători duloase,
așa și n'îm toate suflete se joacă
lumină ce poleala o desghioacă.

...Și descîntat de vraja lor,
din colțu-l trist
se deslîpește micul cerșetor,
și parcă gerul, doar, l-a smuls din loc
și-l mînd spre nădeștea unui alt noroc,
— ca pe-un mag nou, spre-o umbră a lui Crîș...
...Prin geamurile altor suflete vecine
se varsă bronzul fericitilor streine...

...Prin ele copilășu și irosește
privirile flămînte de lumină,
și parcă umbră sărbătoare îl alină,
și parcă și pe el îl podidește...

...Și din minunile care rolesc pe rînd,
o boabă de lumină tură n'îm gînd
și-o pitulă, și-o teamă grea îi spum,
că-o să se schimbe întru'n carbune...
...Dar alungat de pe la geamuri îndărăt,
în colțul lui se ghemulește în omăt

...Și n'începe n'îm amorire ca să cadă,
și n'întoropeala ce-l cuprinde în zăpădă,
întocmai ca'n poveste, auzeadă,
și destrînd din stete înădri de rază
le schimbă în minuni, cum nu's în viață...

...Din țeara viselor de aur,
haluc

Inapoi, la Cristos!

— „Intuiția morală” după Guyau și Rathenau —

În două numere trecute ale „Adeverului Literar”, s'a analizat criza spirituală a vremii și am schițat leacul moral pe care-l propune acea nouă evanghelie a omenescului care e opera filosofică a lui Walther-Rathenau. O recapitulare a lucrurilor pentru fixarea unor concluzii utile, cel puțin din punct de vedere rațional, se cuvine.

Criza societății umane, după prăbușirile războiului asasin al întregii civilizații capitaliste, nu e cum se crede, numai o ruină a ordinii materiale. Dărâmarea construcției economice a lumii, care se părea așa de ineluctabilă — dacă nu prin puterea ei însăși, cel puțin prin echilibrul forțelor amice și contrarii ce o înconjurau — a chemat în special atenția insului suferind. Și prin acel proces psihologic elementar care face ca bolnavul să sufere mai tare de rana văzută decât de cea care i se ascunde în sânge și în carne, societatea umană își fixează ochiul îngrozit și-și duce mâinile tremurătoare către ceea ce e aparent din boala ei, adică și mortală. Anarhia materială — economică sau politică — a lumii e ceea ce doare mai tare, dar nu e ceea ce amenință mai grav Umanitatea.

Și, dacă asistăm la falimentul exasperant al tuturor soluțiilor și tuturor sistemelor curative ce s'au propus, e fiindcă suferința societății umane a fost privită neîndeștător, numai într-o latură și numai în ceea ce doar efectul răului ascuns. Pentru a rămâne în comparația noastră, vom spune că s'a săvârșit greșeala pe care ar comite-o medicul care ar fi preocupat să vindece manifestările unei boli, fără a ataca însăși sursa maladiei....

Suferința Umanității nu e, cum cred condouătorii ei politici și administratorii formelor sociabilității, numai din ordin material. Pentru aceea, toate soluțiile și toate remediile se dovedesc, una după alta, infructuoase. Criza vremii acestuia e înaltă de toate de ordine morală.

Mintea lui Walther-Rathenau a văzut-o și a strigat-o cu puterea unui adevărat prooroc. E o criză a sufletului. N'o putem analiza și nu-l putem căuta leacurile decât pe căile sufletului. Cine crede că suferința societății contemporane se mărginește doar la insuficiența producției, la îngreunarea schimbului și la imprecizia politicii internaționale, comite o eroare de judecată, bine catalogată chiar în logica cea nouă a raționamentului viu: e luarea părții drept întreg, e banala confuzie a efectului cu cauza. E sursa cunoscută a tuturor erorilor cari fac, în special, istoria vieții sociale a omului.

În haosul ziilor noastre triste se întâlnesc într-o sângeroasă și tragică înfrățire toate controversele vechilor și noulor sisteme. Se întâlnesc în înfrățirea falimentului comun. Tradiționalism, conservatorism, militarism, clericalism, socialism, anarhism, liberalism, — toate vin să-și depună armele și silogisme frante pe rugul imens în care arde fără flăcără, dar cu fum înecător, tot capitalul inutil al vechilor noastre iluzii....

De ce această unanimă înfrângere a tuturor sprijinurilor ce ne inventasem, a tuturor speranțelor ce ne-au suras atâtea? Răspunde Rathenau: fiindcă toate doctrinele ce se propuneau ca diriguitoare ale civilizației normale sau ca leacuri ale unor prăbușiri inevitabile, comiteau o greșeală comună: purcedeau toate dela considerarea materială și formală a rostului individului și a trebuințelor sociale. S'a nesocotit ceea ce era esențial și decisiv: sufletul.

Iată motivul pentru care, deși ne socoteam aprovizionați în ajunul marelui catastrofe, cu un depozit imens de îndreptări și posibilități, ne-a făcut ca — odată consumată catastrofa — să ne dăm seamă că n'avem nimic, că suntem cu mâinele goale....

Societatea capitalistă, ca și cea făgăduită socialistă, se bazează pe același splendid și temerară eroare: nesocotirea nevoilor, drepturilor, — am zice mai mult: a exclusivității sufletului în ordinea împreună-viețuirii oamenilor.

Capitalismul care domina cert și miraculos până în ceasul când explozia, ce și-o pregătise singur în sineși, se produse, — se întemeia orgolios pe puterile inteligenței. Primatul intelectului, era motorul sistemului capitalist biruitor. Socialismul care amenința irezistibil și consolator până în ora când lumea i se deschise liberă făgăduielilor sale, — se baza îmbătat pe puterile rațiunii. Primatul raționalismului a fost motorul socialismului clasic ortodox.

Și unul și altul — capitalism și socialism — reușesc azi să-și înfrățescă dușmănia în același pustiu în care se simt deopotrivă de neputincioase! Care e explicația? E una singură: amândouă sistemele s'au întemeiat pe considerarea formală, materială și, deci, aparentă a lumii. Ele au putut fi justificate, intelectualiste și raționale, a unor stări trecătoare, dar nu erau în stare să dea omului pârghia de salvare în ceasul catastrofelor.

Suntem într'un ceas al istoriei, când spiritul uman se simte golit dureros de toate îndreptările și iluziile de odinioară, dar și de toate minciunile care-l surăsaseră. El căută să găsească aiurea, ceea ce-i trebuie. Nimic din ceea ce i se spusese și i se dăru, nu mai are pref. Totul a fost construit din irealitate și eroare. Lumea nu se mai poate hrăni din stocul de proviziuni adunate în imensele, catalogate și recile magazii ale filosofiei sociale de până azi.

Să găsim îndreptarea nu în lecurea imposibilă și, în orice caz, înșelătoare a structurilor pur materiale a lumii, nu în rețetele intelectualismului și în arhitecturalizările rațiunii, — ci în ce e mai esențial, mai puțin supus speculației absurde, mai statornic și mai liber de economile de minciună ale trecutului social: în sufletul nostru însine.

Scopul omului, zice profetic Rathenau, nu e să-și împodobească sau să-și înalțeze bunurile materiale ale vieții, ci să descopere în el însuși pe Dumnezeu: ceea ce ordine imutabilă, cea perfecție stabilă, cea bucurie divină, care a fost sădită în om din adăncurile Universului ce l-a creat ca o concluzie îndelung și armonice elaborată sau din bună-tatea unui Dumnezeu înțelept și localizat undeva, deasupra lumilor.... Să găsim în noi ceea ce face ascunsă sub straturile de amintire și de istorie cari s'au îngrămădit în veacurile multe ale erorii sociale. Și găsim ceea ce face, vom putea lumina drumul adevărat al vieții.

Din acest punct de vedere, evanghelia lui Rathenau a avut un precursor poet al ordinii viitoare, — inspirat al singurului paradis posibil, — în Michel Guyau, acest sensibil descoperitor de taine, în care vibrațiile celor de dincolo au ruinat atât de grabnic delicată, subtilă, rară lui făptură. Sfârșind Schița lui de Morală fără obligațiune și fără sancțiune, Guyau zicea: „Suntem ca pe Leviathan, căreia un val i-a smuls cămașa și căreia vântul i-a sfărâmat catargul. Ea e pierdută în ocean, așa cum e pierdut pământul nostru în spațiu. Ea merge așa la întâmplare, dusă de furtună, ca o imensă epavă cu oameni; — ea ajunge totuși. Poate că pământul nostru, poate că umanitatea vor ajunge ele

însule deasemenea la o țință necunoscută pe cari și le vor fi creat singure. Ici-o mână nu ne conduce, nici-un ochi nu vede pentru noi; cămașa e ruptă de multă vreme, sau, mai exact, ea n'a existat niciodată. Trebuie s'o facem: e o mare îndatorire, dar e îndatorirea noastră”.

E exact gândul lui Rathenau redat într-o înfrigurare mai estatică, fruct al celor descoperite prin pură sensibilitate. Da, Guyau e un precursor poet al evangheliei lui Rathenau. E primul strigăt care chiamă omul, în goană năpraznică pe câmpurile intelectualismului arid, către el însuși, către suflet.

Căci, ceea ce caracterizează criza actuală, se poate defini din punct de vedere al științei morale, astfel: o destrămare a obligațiilor și o nevalditate a sancțiunilor.

Iată-ne, trimiși, de însuși falimentul ceritudinilor noastre morale de ieri la cea Morală fără obligațiune și fără sancțiuni, care, e, în ultima analiză, esența însăși a evangheliei etice a lui Rathenau.

Descoperind ceea ce e mai profund al nostru în noi înșine, ceea ce e mai omenesc — și deci mai divin — în sufletul nostru, găsim fără mijlocirea niciunui statut sau decalog moral, tot ceea ce ne trebuie pentru echilibrul existenței noastre.

Iată cum, Intuiția, noul instrument de cercetare al realității științifice, e și unicul mijloc de căutare al realității morale. Intuiționismul bergsonian, relativismul Poincaré-Einstein, psicho-voluționismul lui Fouldie, merg toate ca armate diferite ale aceleiași cruciade spre adevăr, — al unei cruciade în care Guyau e avangarda înfrigurată și îndrăzneată și în care Rathenau e ariergarda culegătoare de trofee și înțeleșuri.

Îndreptarea lumii, e o problemă morală. Că problemă morală, ea e o chestie a libertății.

Să ne liberăm prin intuiția morală, — așa cum ne putem găsi adevărul decât prin intuiția intelectuală.

Cu această întoarcere a noastră asupra a noi înșine, vom descoperi sursa după care însetăm fără s'o bănuim. Vom descoperi pe om, pe omul adevărat, care e și omul moral, — e omul iubirii. Da, o realitate a iubirii între oameni, iată ordinea nouă, iată salvarea, — iată religia așteptată. E însăși morală fără obligație și fără sancțiuni, visată, — morală și ordinea perfectă libertății. Ea nu poate fi de căt reflexul iubirii și iubirea nu se poate întrona decât prin Intuiția morală.

Totul se reduce la cuvântul Evangheliei: să ne iubim unul pe altul ca într'un gând să mărturisim.

MARGARETA FRASD

Omul de zăpadă...

De la tereastră mea privesc în strădă
și ochii tresărind alunecă
pe maidanul alb și cu movile de zăpadă...

Copii, îmbujorați de frig,
în haine mici și calde:
fiecăre e un mestec iscusit!
Ghiozdanele, pe lâng-un gard
se reazimă, uitate —;
ei,
cu mișcări încete, chibzuite,
vor să facă „omul de zăpadă”...

Intăia, un bulgăre uriaș rostogolit cu grea,
pe urmă, anul mic, urcat de-a dura
și potrivit de-asupra...
Apoi, scobiri cu „ngrișire gura
și doi cărbuni, — doi ochi, închiși ca smola...
Unul strigă alergând juco-împrejur voios:
„O! ce frumos!”
„O să se mire toată școala!”...

În mână dreaptă i-au fixat tolagul —
Și-un moș adus din spate,
sfătos,
blând și luminos, —
un moș ca un bunc încărunit
parcă vorbă cu dânsii lășăți...

Dupe ce-l priviră îndelung
veseli și multumii,
plecară obosiți...

Eu am rămas pe gânduri la tereastră
și parcă mai adun un glas duos
de copilaș: „O! ce frumos!”
„O să se mire toată școala!”...

Inserarea își restră brate moi de întinerie
și tristetea din înalt poroi să cadă...
Pe maidanul alb văd omul de zăpadă
— numai omul de zăpadă!...

Fuge gândul înapoi cu ară, —
și-mi aduc aminte
cum mă jucam cu alți copii, camine...
Și prin terestrele atător țări trecute
revăd visări clădite și pierdute,
revăd copilăria fermecată
din care timpul și-a tăcut o prădă
copilăria fermecată
când îmi făceam, nevinovăit,
— nevinovăit! —, oameni de zăpadă...

...E noaptea, — e târziu, — și ochii mei
se uită fîntă deslușind departe
un moș adus din spate —
un moș cuminte și sfătos
la fel cu cel pe care îl făceam și eu
săltând semni și bucurii:
„O! ce frumos!... o! ce frumos!”
„O să se mire toată școala!”...

E noaptea grea și neagră...
De la tereastră mea văd cerul moșorât ca smola
și cineva, ascuns, —
șoptește din copilăria mea:
„O! ce frumos!... o! ce frumos!”
„O să se mire toată școala!”...

GEORGE SILVIU

Din „Povestea lui Christ”

— Staulul —

Isus s'a născut într'un staul.

Un staul nu-i porticul drăgălaș și ușor pe care pictorii creștini, rușinoși de culcușul murdar, și vrednic de plâns, unde-a odihnit Dumnezeuul lor, îl înălțară înălțatului lui David; nu-i ieslea de ghișpe pe care-o intruchipează, azi, fantazia vânzătorilor de statuete, ieslea curată, în bună rânduială, cu boul și asinul în pios extaz, ingerii desfășurând pe acoperiș flamura lor și, cele două grupe simetrice îngenuchiate, a regilor în mantii și a păstorilor cu glugă. Ieslea poate fi visul novicilor, luxul preoților, jucăria copiilor, „vaticinato ostello” al lui Manzoni, dar, ea nu-i staulul unde se născu Isus.

Staulul e locuința vitelor, temnița vitelor care muncesc pentru om. Vechiul și săracul staul din țara lui Isus n'are nici capetele și nici pilastri; nu cunoaște nimic din luxul grajdurilor noastre; nu-i coliba grațioasă a ajunilor de Crăciun. El nu-și are decât cei patru pereți, pardoseala murdară, un acoperiș din bărne și olane; e întunecos; respiră acolo mirosul cirezii; nimic nu-i curat, în afară de ighiabul unde stăpânul pregătește nutrețul.

Ierburile livezilor — fragede în diminețile senine, undodnd la vânt, pline de soare, umede, — fură tăiate: fi-rele de iarbă, înalte și fine, căzura sub coasă, odată cu florile înflorite, albe, albastre, galbene, roșii. Totul se vesteji, se uscă, luă culoarea palidă a fânului și, boli duseră la adăpost pleantul mort al primăverii.

Și iată că, ierburii și florii, uscate dar veșnic parfumate, sunt acum în ighiab, pentru foamea vitelor slave, care, încet, mișcă groasele lor buze negre și prefac în u-med îngrășământ câmpul înflorit.

Astfel e, într-adevăr staulul unde Isus veni pe lume. Locul cel mai murdărit fu primul lăcaș al singurei Ființe pure ce s'a născut vredodată, dintr-o femeie. Fiul Omului, care va trebui să fie sfășiat de fiarele ce-si zic oameni, avu drept înălțatului său leagăn ieslea unde vitele strivesc între dinți minunatele flori primăvăratice.

Și aceasta nu fu o întâmplare: pământul nu-l oare un grajd imens unde omul înghite orbeste și mistuie apoi? Lucrurile cele mai frumoase, cele mai curate, cele mai divine, nu sunt oare prefăcute, printr-o alchimie drăcescă, în bălăcar? Grămada de gunoalu pe care apoi omul se culcă. Și, aceasta-i un grai omenesc: „a te bucura de viață!”

Într-o astfel de lume, cocoloabă subredă, ale cărei po-doabe nu pot ascunde murdăria. Isus apărui, într-o noap-te, născut dintr-o fecioară fără pată, înarmat doar cu inocență!...

(După traducerea franceză semnată Paul Henri Mi-chel).

I. V. S.

Al. Macedonski

Pitarul

Era o iarnă geroasă...

Tristă iarnă pentru săraci, iarnă în care am zărit pentru întâia dată pe bietul Pitar... Să-l fi văzut încevoiat în două cum l-am văzut eu trecând pe sub ferestrele mele, cui nu l-ar fi fost milă, dragi cititori? — Bătrân, umbră a unui alt veac, cu șapca lui cu cozoroc, cu antereul lui de lustrin negru ce flutura în crivățul de iarnă, și pe care el se tot căznea să și-l strângă la piept, era o adevărată nă-lucă... Mi s'a cuprins o milă nespăsa de bietul pitar... Unde se ducea el pe gerul de foc, repede-repede, cu pasul lute dar mărunțel, precum era și dânsul?

Unde se ducea, știa numai Dumnezeu. Nici el nu știa unde plecase, unde o să ajungă, și când o să se întoarcă... Dar plecase... plecase, deslușăduț, lăsând acasă pe o săr-mană bătrână soră, a lui, pe jumătate înghețată de frig și de foame....

Când se întoarse, îl bătu în geam, și trimese-l o slugă să-l „năuntru”. — De atunci, am văzut adesea pe bietul Pitar. Întra în cafenea și sta pe lângă ușa, smerit, cu ochiul rugător, dar nu cerea nimănui nimic. De'i dai ceva, lua; nu-ți mulțumia niciodată; privirea ce opra asupra-ți, era însă plină de atâtea recunoștință, în cât te simțai mișcat fără voie.

Multe mi-a povestit mie pitarul din vremurile trecute, din vremile glubelor, anterelor, rochiilor de sarasir, iacalelor de samur, căci era bătrân, și văzuse multe. Ținea minte până și domnia lui Vodă-Șușu, care era urit, negru, scurt și cam ghebos, dar care, cu toate acestea, nu era mai puțin primit la paradă, în vuetul meterhanelei și cu cântecul obiș-nuit de primire al Domnilor de pe vremea de atunci, cântec ce era cam în felul ăsta:

„Năi ești,
„Oacheș ești,
„Sprâncenat ești,
„Frumos ești,
„Hura! Hura!
„Să trăiești,
„Să îmbrățești,
„Măria ta!”

Și Vodă-Șușu, ghebos, negru și urit, pășea îngânfăm-du-se, cu o mână pe iataganul din brâu și cu alta în sold, în sunetul acestui cântec, al căru i son i-l ținea meterhaneaua și clohodarii cari loveau cu sgomot în niște tipsii de aramă. Pe atunci, bietul Pitar, nu era ce-a ajuns astăzi....

Ceașul

De când cu căile ferate, poștele, caii de poștă, surugii, claușii, olacurile, căruțele, trăsurile cu zonturi, diligentele, și o mulțime de alte mijloace de călătorit, tot atât de vechi, au pierit ca și cum n'ar fi fost, întocmai după cum au perit sfanșii, gologanii, paralele, irmlicii, iusarii și rubielele.

S'a dus vremea când cumpărai tren covrigi la o para, și când ocaua de carne o lua pe o firică de trei-spre-zece. S'a dus vremea când, dacă plecai la drum, înhamai la trăsura doi-spre-zece cai de poștă, duși de câte trei surugii cu pletele în vânt, și călări pe deșelate.

Și în locul acelor bine-cuvântate vremuri, pline de fer-mecătoare poezie, a venit timpul, timpul mon, timpul de astăzi, țesut cu drumuri de fier și cu toate năpăstii ce

Fata din dafin

Ce dulci erau seriile de vară în ceardacul casei noastre. Stâlpi albi îi sprijineau bătrâna strașină plină de culburi, și perdelele de salcam albastru, o înfloreau întodeuna. Les-peziile de piatră sură ale scăriilor, printre crăpăturile cărora protolacul își prindea rădăcinile îndărătnice, rămăneau calde până târziu, și greeri odată cu luceafărul de seară, își începeau eterna lor cântare. Sfios prindea unul să cânte, ca încercând un acord, apoi sute de glasuri răspundeau de pretutindeni ca la o poruncă și monotonul refren se pre-lungea până la ziua.

Stelele, una câte una se aprindeau licăritoare, dela cele mari până la cele mici, și-apoi în târziu, ca și cum un alt Prichindel nevăzut ar fi aruncat în urma lui risipitele făr-mături ca să-și însemne drumul pe unde a trecut, o spuză lucitoare de stele se arăta deacurmezișul cerului.

Umbrarele se întuneceau și minunatele flori înviorate de rouă, îmbălsămau mai tare, ca și sufletele noastre după un plâns tăcut. Fântâna cântă și pe apa hăvuzului îm-presurat de teii înalți, sădii laolaltă și crescute ca niște frați de gemeni, nufieri pâl stăteau neclintii, ca și cum o făcile trecută pe fața unei oglinzi ar fi lăsat să-i cadă pe urmă picuri de ceață.

Și noi, frații amândoi, crescuți în farmecul poveștilor și lăsați în voia lor, când toți dormeau, ne furisam din casă și strângându-ne unul lângă altul, ne așezam pe lespezi și așteptam încrezători, ca lumea fantastică a celor ce au ființat în povești să se trezească și întrupeze.

La fata din Dafin, visam noi, la frumoasa și bălaia copilă robită de un farmec, căci în grădina noastră era un dafin uriaș și plin de scorburi, în care apele ploilor strânse, luciau în nopțile de lună, ca niște ochi misterioși. Spre el ne așteptam ochii la orice sgomot, așteptând ca închisoarea de lemn să se deschidă și albaștrii ei ochi luminoși, să lumineze întunericul. În haine albe de crin, o îmbrăca fantazia noastră, un mac roșu ca un potir de sânge, trebuia să poarte la piept și un galben trandafir în mână.

Dar dafinul rămănea neclintit, murmură când bătea vântul și arar se înflora ca un suspin, ca din adăncurile lui venit, căruia în zadar căutam să-i dăm o talmăcire.

De fata din Dafin, ne era dor nouă, și câte nopți n'au crescut și au scăzut deasupra capetelor noastre...

Imensul mister ce învălue lumea plantelor, câte nu ne-au spus nouă! Toată poezia acia semănătă așa de darnic, toată simfonia viorle de semitonuri, unde nimic nu rănește ochiul, toată lumea de vis, care îndulcește decorurile, cât de mult nu ne-au deslățat!

Căci numai noaptea știe, pe unde trece cu dulcea ei estompă, să șteargă marginea realului și să ne unească cu nemărginirea.... Numai ea desrobește flăcările comorilor și le face să joace și să tremure în aer, numai ea știe să așeze flăcările minții, și să dea ochilor putere de a vedea mai departe, dincolo de zidul mărginii.

Și dacă n'am mai căutat pe frumoasa fată bălaie cu ochii albaștri, dacă n'am mai bătut cu mâinile mele de copil, în lemnul răsunător al dafinului bătrân, dacă nu mai m'am înflorat de apele ploilor ce priveau adunate în scorburi ca niște ochi misterioși, dacă n'am mai tresărit de suspinul acela eșit ca din afundul unui suflet din trunchiul străvechiu, totuși ochii albaștri ai dulcelor fantasmе visate, i-am așteptat, căutându-i de atunci, pretutindenea în lume...

Dacă dafinul bătrân nu și-a deschis înima ca să-mi arate comoara lui, comoara întreaga de poezie a nopților pe care le-am pierdut privind la dânsul, mi-a pătruns fără de voie sufletul.

Nemărginita poezie risipită așa de darnic, dela lacrima steli din infinit și până la stropul de lumină al licuriciului, mi-au luminat îndeajuns ochii. Freamătele împrăștiate, care trec pe văfurile ierburilor plecate, ca și pe înaltele frunzare ale copacilor, mi-au fermecat cu prisos auzul. Mi-rezmele toate, pe care trupurile florilor le exaltă, m'au făcut să știu ce-i îmbătarea și să-mi pot ferma singur, ori-unde aș fi, întunericul.

Și ca definul acela bătrân ce-și păstra comoara lui, arborul acela sădit în decorul minunat al grădinei noastre, așa am închis și eu acum în adâncul sufletului meu, o ființă minunată, cu ochii albaștri, căreia îi voi ține toată poezia pe care simțurile mele au cules-o dealungul anilor, la lumina steleror, atunci când greerii cântau și când Prichindelul ceres își aruncă în urma lui spuză fărâmiturilor de stele, ca să-și însemne drumul pe unde a trecut....

s'au potopit pe fară, pentru ca s'o ducă la desmădulare și pelre.

— Dar ce?... vor zice unii; nu e mai bine acum ca eu mai suntem îmbrăcați în antee și cu capetele în islice?

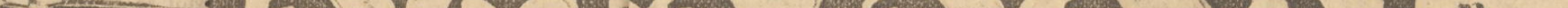
— Nu; nu e mai bine, vreau răspunde eu, căci mai bine ar fi fost să fim tot în antee și cu islice în cap, decât în haine străine, pe drumuri de fier străine și cu sărăcia oarbă în pungă.

Răposatul tată-meu, (Dumnezeu să-l ferte), nu era too-mai de o părere cu mine, că de câte ori pleca la drum, se supăra groaznic pe poștă, pe surugii și mai ales pe bieții ceauși. Mi-ou aduce aminte cât ou fi, de ocară ce trase ceașulul dela Vadu-lat.

Plecasem din București, cu trăsura noastră cu zonturi, mare cât un hambar și care se despărțea pe mijloc printr-o perdea; și pentrucă trăsura era înhamată cu doi-spre-zece cai, sosirăm destul de repede la poșta dela Vadu-lat, dar, cu toate aceste, ziua fiind mică toamna, începuse toamna să amurgească. Când se aduseră caii ca să-i schimbe, tată-meu, chiamă pe ceauș și-l întreabă de ce au scos surugii din grajduri numai opt cai? Și ceaușul, pe care mi-l aduc aminte ca acum, un om înalt și chipeș, îi răspundese, că ai-l-aiși sunt la ciaz.

De-or fi fost caii la ciaz ori nu, Dumnezeu știe; dar ceaușul, văzând că nu i se trece cu una cu două, scoase ce din pământ încă patru cai, și puse de-i prinse la trăsura pe lângă ai-l-aiși. Surugii se asvărură apoi în șea, cu bicele în mână, și gata de plecare, pe când ceaușul, cu căciula cu fundul roșu în mână, ca mai mare al surugilor, căci ceaușii erau un fel de vătafi ai lor, le da feluri de povești, ca bună-oară: să mâne bine, să bage de seamă la hopuri și alte multe, dar acestea, mai mult pentru a face să-i cadă bacșișul obișnuit în căciula, de cât din grija ce avea ca să sosim cu bine la poșta următoare.

Așa era perita năluca a ceaușului de poștă, și pare că-l văd încă în picioare la porțița trăsuri, în țări de dimie albă, cusuii cu arnice, și cu peptar roșu, ale căru flori de mătase și fir, strălucneau în cele din urmă raze ale soarelui ce apusese de trei sferturi după dealurile ce albastreau în depărtare.



INSEMNARI

Că, pe seama nestei însuși, se jesusu mîrîgi de natură a
pe această legătură, se poate motiva cu faptul că Elena Tauberc
rachi, nu era prima pianistă, întrucât încă de pe la 1812, *Sma*
de Scripte-Sale și Ejuor, na Lăjesce, cînă din clăvir prin salo-
aristocrației leșene, o scînteiere dect a egoismului, în
ierie de producere a artel musicale, se poate presupune ca
dental.

De la însurarea ceaștii sale, începută în Autova, deversarea
pentru muzică și teatru, înfăptuindu-se în cele din urmă
activitatea artistică în opere de oază și poezie, măn-
dat de un deosebit colorit ritmic și adaptabil inspirațiilor nu-
ate ale solist sale, Elena Asachi; sau, dacă, concepțiile pu-
te-atează, interesul o grăbnică reprezentare, ele e-au adap-
te ori-cărel melodiilor cunoscute, de preferință muzicii opere de
șu; După cum Revista „Albina” din 1831, afirmă că la o serbure
găară o „Gimnazului Vasillau. S'a cânat un Innn al lui Asa-

adaptat unei moduri din opera *Moise de Rossini*.
Opera ocazunele e bine venită, pentru a demonstra, străinilor
neam și țară, că simțul artistic e în firea Românului, de aceea
prețuim picărilor din Iași a generalului rus Kisseleff la 10
Iulie 1834, Gh. Asachi, organizează și reprezintă, în prezența
sestule, opera muzicală: „Cântărea pastorală sau serbarea
păstorilor Moldoveni” cu cântece și dansuri, compozițiunea muzicală
Elenel Asachi, despre care rev. „A. Bina” Românescă din 12
Iulie, același an, scrie că: „această alcătuire intitulată, „Serba-
rea păstorilor Moldoveni” cu cântece și dansuri, înțaișia slave
moldovenească a vechilor Moldoveni, nenecroirile de carl această țară
ese-oră s'au cerat, facilele de bine a nouă asuzământ. Piesa
câștigat o deplină mulțumire, mai ales prin a sale nimerite giuzii
care bine simțite o de imbulzire nespăsu de privitori.”
După ce a cântat *Simfonia*, demoezele Aristia Ghica, Ma-
ca Cantacuzino și Ermona Asachi — fiica lui Asachi — împreună
și al săi părinți, au depus în loja d-lui plenipotenț o cunună de
aur, numite nemuritoare”.

Între persoanele care au luat parte efectivă, la această reprezentare muzicală, au fost: Costel Negri, Mihai Cogălniceanu, Asile Alecsandri, Alex. Mavrocordat, N. Dăcan, Vărnăv, și Malcoș. Domniilor entuziasmul de succesul acestei reprezentări la teatru și muzică, dăruî artiștilor câte un clas de aur.

La 30 Aprilie 1854 se reprezintă drama Petru-Rares și o *Idiă oldovenescă* cu cântece și deseneuri de Gheorghe și Elena Asălaș; iar la 1 August, același an, cu ocazia înconărării Voievodului de la 1848, Mihail Sturdza se reprezintă, la Iași, lucrarea fetei sale a lui Asălaș, *"Din Vădă"*. Într-o scrisoare servit soțului de Elena, care *trăie compozitoare muzicală română*, se vede: la "celule" pag. 152 de N. Iorga — să creeze opera muzicală românească, "Dinșos Vădă".

Într-o casă particulară din Iași, pe lângă bis. st. Ilie, la 15 noiembrie 1836, prin o bogată subscripție, la care la perle fugă boierme, se înființează *Conservatorul Harmonic-dramatic* în stăruința **Agăi Gh. Asachi**, a vornicului Ștefan Catargi și a Văle Al. Sandru. La început cursurile se deschid gratuit, având ca **Alexandru vocăla** și **arta dramatică**, cu profesorii: Tenorul **Paul** și **Ștefan** și **Cuna pentru muzica vocăla**, iar **Gh. Asachi** pentru declamație.

Două camere erau destinate pentru clase și una pentru cor.

Altre, în care s-a păstrat arhiva de către modelnicul Samoil
totezat, care era secretar al Conservatorului. Între cele din urmă
sînt și elevi, scrierile documentare menționează pe d-nle: Lung
ostie, Elissa Fabian, d-rele Eufrosina și Maria Corneșcu, Ana
oni, d-nii Th. Stamati, Iancu Alexandri, D. Sterea, Em. Idleru,
Ion Filipescu, Ioan Ionescu, Nicu Căsa, Enuța, Ghiță Calimem,
Gusti, Ioan Albintzei, Neculaț Gh. Macărescu, Silihi, Ioan Ghe-
s. D. Gherghel, N. Verdeanu și L. Dimitriu.

Primele rezultate ale activității acestui Conservator, se văd
cu mult după înființare, căci la 8 Aprilie 1937, elevii, în urma
apăruții persistente a profesorilor lor, în frunte cu Gh. Asachi,
s-au îndreptat pentru a-3-a oară „Petru Rareș” și „Contrabașul” sîc
tuturmele de lîună, de Gh. Asachi, iar la 1 Mai, același an,
D. Idila Moldovenească” cu musica de Elena Asachi.

La 20 Dec. 1837, ofițerii miliției Moldovii, organizându-se, în onoarea
domnitorului M. Sturza, o petrecere, la care elevii Conservatoriu-
ului contribuie și ei, dând, în casa hatmanului Bala din Iași,
un concert de muzică, cântând imnul „Luceafărul” în
G. Asachi și „Se îl fato barbaro” puse în muzică de Elena
Asachi. Despre aceste prime debuturi ale elevilor Conservatoriu-
ului, „Albina românească” Nr. 83 din 7 Noiembrie 1837 publică
un tolefon francez cu impresiile unui călător; iar litografia ro-
mânească „Albina” editează o broșură cu titlul „Privigherea osta-
nului moldovean” în care se publică și muzica imnului „Luceafărul”
de E. Asachi.

La 12 Noembrie 1837 se reprezintă, pentru prima oară plesă „Pedagogul” comedie-vodvil cu cântece, într-un act, de Kotzebue, adaptată de Gh. Asachi și tipărită, mai târziu, în tipografia „Albina” din Iași.

Dar trălăcia întreprinderii sașe în materie musicală, pentru care depunea atât stridăne a minții sale, o nădăduș, mai cu seamă, în Institutul Conservatorului unde, *secțiunile musicale*, tindeau la o dezvoltare distinctă; prin elementele vocale și instrumentale ce le avea, atât ca profesori cât și ca elevi. De aici, Gh. Asachi, ca unul din principalii conducători la acestei instituții, și cel întâi traducător, în limba română, a operii *Norma* de Bellini, traducere, pe care Institutul „Albina” o și publică.

Cu prilejul zilei onomastice a lui Gh. Asachi, la 23 Aprilie 1838, într-un etan de cordială recunoștință pentru îndrumările spirituale și materiale pe care arta teatralo-miscă, elevii săi din Conservator, îi cântă pastoralul „Între vâlcele mării” compoziție muzicală datorită soției sale Elena Asachi.

Conservatorul, lipsit de ajutorul material și moral al oficialității și în neputință de a-și trăgna viața în condiții vitrege, pe 1 Sept. 1838, e nevoit a-și întrerupe ori-ce activitate artistică și a cărmări Gh. Asachi cu soția sa Elena, sunt atestări în

plumina joz musci-literară. Abec la 8 Noembrie 1945, cu ocazia
clujna zliei festive s domnitorului Mihailache Sturza, se dă
reprezentare extra ordinară, când, la intrarea în sală de spec
scol a Măriei Sale, trupa moldovenească împreună cu orchestra
jo cantat un lmn național, cu versuri de poetul născut Gh. Asachi
la musica de Capelmăstrul Iosel Herfuer.
Acest lmn, împreună cu darea de seamă a serbării, a fost
ăpărit în „Ribina” No. 88 din 1945 și reprodus de Th. Barade
în rev. „Archiva din 1907.”
Despre falma celebrului pianist Fr. Lyszt, ajunse și la cu
stostina putnilor intelectualii moldoveni, cari mai existau pe ace
preme. Intră aceștia, Gh. Asachi, reușite ca, în colaborarea lui

...eran Catargi, V. Alexandri, D. Gusti și alții, să obține vizita
celebrează — cum se obicinuta — într-o casă boierească din Iași
și în asistența elitel leșene. Cu acest prilej, Gh. Asachi, publică
în gazeta „Albina” No. 35 p. 136 din 4 Mai 1847, un sonet
în românește al fruntzeșului, dedicat tamosului pianist.

Tot ca dedicatie, pentru admirabila genuliu mareii musician
D. Gusi, publică două poezii în rev. „Albina” No 5 p. 19 din
16 Ianuarie 1947.

După o întrerupere de câțiva ani, la 13 Martie 1948, Asa
parvine să-și reprezinte traducerea și localizarea sa vodelului „Mă
turle engleze” din 1859, 1856, 1863. Gh. Asachi publică poezii
și idile cu colaborarea musicăla a soției sale; așa în lucrarea sa
„Calendarul pentru Români” publică un cântec de societate în
amigralis anului 1821” cu musică alături, în tipografia revistei
„Albina” apare idilul cu cântecul „Tiganii”; iar în institutul „Al
binei Românești” se tipărește, în broșură, „Voicila de Romanie”
melodramă istorică cu cântec.

Cu cucerirea morții sale, la 12 Noembrie 1869, revista „Con
vorbiri literare”, publicând un necrolog și cîntând a rezumă în
trezge sa activitate poetică, evidențiază aceste două versuri, din
prima lui poezie:

Un dor tace, m-ă împinge și mă îndeamnă din jurul
Ca să cerc, pe alături românească, armonia, etc.

Mai târziu, după 8 ani, la 1877, de lumea aceasta, se des-
parte și soala sa Elena, aceea fecă, care-ai legase destinul de
un om, pe care l-a înțeles din prima întvedere, și, în admirare
operii sale poetice, a colaborat așa de temeinic la lucrarea in-
ceputului musical al Romanilor.

MIL. G. POSLUENICU

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

S'a stins vieața



S'a stins vieața fa'nicei Veneții,
N'auzi cântări, nu vezi lumini de baluri;
Pe scări de marmură, prin vechi portaliuri;
Pătrunde luna înălbind pereții.

Ca 'n fîntîrîm tăcere e 'n celate.
Preot rămas din a vechimei zile,
San-Marc, sinistru, miezul nopții bate.

Okeanos se plînge pe canaluri,
El numa 'n veci e 'n floarea tinereții,
Miresei dulci i-ar da suflarea vieții,
Izbește 'n ziduri vechi, sunând din valuri.

Cu glas adânc, cu graiul de Sibile,
Rostește lîn în cilpe cadențate:
„Nu 'noie morții — e 'n zădar, copile!”

M. Eminescu

Arheologie și Istorie

Dacia în antichitate și evul mediu

CU PRILEJUL UNOR CĂRȚI NOUI

de Prof. I. Andrieșescu

Conferențiar la facultatea de litere din București
Sub director al Muzeului Național de Antichități

Cercetările cu privire la Dacia în antichitate și evul mediu, cercetări fie pe teren și lucrări de expunere și sinteză, sunt la noi încă cu totul rare. Aceasta se va resimți mai cu deosebire de acum înainte, față de întinderea nouilor noastre hotare, teritorii vaste, cari pretutindeni impun investigații sau cercetări mai deaproape, în teritoriile alipite și pentru ca să se continue un lucru început, ce poate fi și trebuie continuat.

Sunt acum aproape patru ani decând într'un articol publicat în revista *Transilvania* (Anul 52, numărul 1—2), d. V. Pârvan, a atras atențiunea obștească asupra întregului complex de probleme ce privește arheologia la noi, schițând chiar un plan de acțiune, pe baza căruia să se înceapă acest însemnat lucru nou, care trebuie să fie într-o țară nouă: cercetarea metodică a trecutului ei, din cele mai îndepărtate timpuri și până în vremea noastră. Am impresia, că propunerile sale în ce privește organizarea și cercetarea, sinteza și popularizarea trecutului nostru arheologic și istoric au fost luate ca îndreptar în noul proiect de lege asupra monumentelor istorice, pregătit chiar pentru sesiunea legislativă ce a început. Vom vedea în ce măsură și cu ce mijloace. Deocamdată, lucrul însuși merge încoace, am zice, cași mai înainte. Trei broșuri, de valoare, ale Secțiunii pentru Transilvania a Comisiunii Monumentelor Istoric; reparația Revistei Societății istorico-arheologice bisericești din Chișinău; două reviste oltene, cu apa-

ritia încă neasigurată și, un apel preliminar al unei societăți arheologice dela Timișoara; în sfârșit, reparația Buletinului Comisiunii Monumentelor istorice din București, cu primul număr, mare și bogat, consacrat descoperirilor dela Curtea-de-Argeș. Aceasta este toată recolta ultimilor ani pe acest teram; cu excepția ultimii publicații, pentru care, ca și pentru cercetările respective, s'au făcut reale și laudabile sacrificii, — deci, puțin de tot.

Si totuși, iată că, în contra tuturor adversităților și a gândurilor pesimiste cu privire la viitorul, cel puțin cel apropiat, al arheologiei și istoriei vechi la noi, au apărut în ultimul timp câteva cercetări cari, deși nu un produs al unei noi mișcări științifice și nu au nici o legătură cu situația politică esențial schimbată a țării noastre, de pe urma căreia suntem în drept să ne așteptăm la radicale prefaceri înce privește posibilitățile de lucru și în acest domeniu, sunt fără îndoială un corectiv mângăietor, ce trezește nădejdi și îndemne.

Este vorba de câteva lucrări asupra Daciei în antichitate și evul-mediu. Despre acestea vreau să vorbesc în prezenta cronică, nu pentru a le lauda (unde au fost, pe merit, foarte laudate), ci pentru a le tălmăci și face cunoscute în cercuri cât mai largi, cum se cuvine unor laborioase cercetări privitoare la propriul nostru trecut. Ca și a cărtii, a lauda e mai ușor decât a înțelege. Iar trecutul trebuie să fie cunoscut și înțeles în tot lărgul țării căreia aparține.

Cântări pentru femeie

Maternitate

Ca fulgerul ce spintecă vădăduhul,
Ca marea ce sărută infinitul,
Ca gândul, ca blestemul și ca duhul:
Și-au implântat femeile, cuiful,
Spărgând hotarul și nemărginirea
Prin cari Dumnezeu le-a 'ngrădit firea...

Privirea lor din fulgere 'mpletită,
Le-a coborât în trupuri frământarea,
Iar pentru oameni carnea l-e doșpilă:
Cum pentru setea micilor e sarea...
Ca trupul lins de poftă și beție,
Femeile s'au înălțat întru vecie!

Femeile, ca plantele la soare,
Și-au preschimbat păcatu 'n sărbătoare.
Căci pântecul, își cntă nemurirea,
In rodul renăscut cu 'nbelșugare
Și sfera lui legândătoare, poartă
Pământul, după chip și-asemănare.

1923

Claudia Millian

Încă dela începutul istoriografiei noastre naționale. Dacia veche a preocupat totdeauna pe cronicarii și apoi pe istoricii noștri, cari, fiecare, după puteri, învățătură și orizont cărtăresc, s'au strădănit să-i limpezească începuturile, aducându-le în legătură cât mai bună cu viața noastră mai nouă ca nație și ca stat. Este, cum o numiau bătrânii, povestea descălcătușii dinții, de se încurcau și se potomeau amarnic, dar povestirea curgea cu tălc și adâncă simțire, îmbrățișând notițe antice și etimologii naive, mai rar, citarea câte unui monument și a vre-unei inscripții. Inflăcărată de conștiința puternică a latinității, până chiar la exagerare, căci cu toții, cronicarii și istorici, se îndreptau la trecut ca la un adăpost de refugiu și îl considerau ca o armă de apărare față de stările prezente, când deși o nație, ei credeau că avem o vecinicie până vom fi o țară. — n'au lipsit istoriografiei noastre, cu toate acestea, nici cunoștinși temeinice, nici simț adevărat istoric. Ba, putem spune fără teamă de greșală, că în ce privește cu deosebire chestiunea începuturilor, ea ține cu merit pasul alături cu evoluția științei istorice din toate țările mai puțin bine-nțeleș numărat reprezentanților ei și, de sigur, mai puțin o renaștere a studiilor de clasicitate, de care, deși naște neolatina, noi n'am putut să avem parte. Să ne aducem aminte de D. Cantemir și din timpurile apropiate de noi, de B. P. Hasdeu. — Ceea ce nu găsim la aceștia este ceea ce nu găsim niciieri alurea, pe vremea lor; în chestia începuturilor, a Daciei vechi deci; mai cu deosebire cercetările arheologice, cu tot complexul lor de date, menite să îmbogățească nebulău istoria de început a tuturor neamurilor. Nu venise vremea, niciieri și deci nici la noi, iată unde mi se pare că, după opera istorică a marilor dispuși A. D. Xenopol și D. Onciul, după aceea de începuturi vrednice de laudă a lui Gr. G. Tocilescu, care pune capăt dibuilelor arheologice, începând, peregrinările îndelungi și obositoare de recunoaștere, ca și cercetările mai mari; și iarăși, după aceea îndrumătoare în tot cuprinsul istoriei noastre și a istoriei universale, a d-lui N. Iorga, — se angrenează opera de arheolog și artistic a d-lui V. Pârvan, veche de peste 18 ani și care, referitoare aproape exclusiv la Dacia veche cu țările vecine și în antichitate, merita cu prisosință și e mult o rezumare plină de atenție. Prilejul cel mai nemerit mi se pare apariția ultimelor sale lucrări de sinteză și anume: 1. *I pocinordi della civiltà romana alle foci del Danubio* în revista *Ansonia*, X, Roma 1921 2. Considerațiuni asupra unor răuri dacoscitice, Academia română, Secția istorică, Seria III, Tom. I, Mem. I; 3. *Incepăturile vieții romane la gurile Dunării*, Colecția „Țara noastră”, Cultura Națională și în sfârșit 4. *La penetration hellénique et hellénistique dans la vallée du Danube*, Comunicare făcută la al V-lea congres internațional al științelor istorice, ținut la Bruxelles și publicată în *Bulletin de la Section historique de l'Académie roumaine*, tome X, toate în 1923. Cred de prisos să mă opresc asupra erudiției adânci și vaste, ca și asupra exemplarei hărănici a autorului de mult cunoscut și apreciat. Scopul acestor rânduri este să arate nouitatea materialului și a încheierilor ce aduce, menite să treacă în manual, ceea ce, de mirare, încă nu s'a făcut și tot așa, de un covârșitor interes pentru oricine se interesează câtuși de puțin de progresele arheologiei și istoriei vechi la noi.

Dacia a avut parte de un străvechi trecut preistoric, asemenea cu a celor mai bine înzestrate sub acest raport dintre țările apusului. Pentru dovedirea acestui lucru, subsemnatul se silește de mult, fără a fi isbitut să facă dovada deplină, dar, indiferent de aceasta, adevărul este așa, și se va lămurii mai bine de acum înainte.

Dacia are însă nu mai puțin o variată și bogată viață protoistorică și istorică, începând încă din jumătatea întâia a mileniului I înainte de Hristos.

Acesta nu se știa până acum 14 ani, sau dacă se știa ceva, eram foarte departe de lumina în care ne apare astăzi, după îndelungile cercetări dela Ulmetum și Histria, după alte cercetări mai mici tot în Dobrogea sau în Moldova de jos, toate acestea legate recent cu o serie de investigațiuni și săpături foarte fructuoase, în câmpia dunareană și muntească, până la granița Moldovei, investigațiuni și săpături ultime, dintre cari la unele am avut cinstea și plăcerea să colaborez și eu.

În ordine în care s'au petrecut, faptele sunt următoarele. Încă din al VII-lea veac înainte de Hristos, Grecii din marea oțetă a Miletului au început să trimească coloniști pe malurile daco-scitice, ale Mării Negre. Ei au întemeiat cele dintâi două țărâuri mai însemnate ale lor. Histria și Olbia, lângă gurile Dunării și la gura Niprului. Frumoase vase și figurine de lut ars, reprezentând chipul zeiței cu zămbet divin, Afrodită, îi împodobiau templul ce se ridica pe Acropolea din Histria. Grecii și-au ales locul de așezare nu numai pentru posesiunile bogate

Elvira

Cronica dramatică a ziarelor pariziene ne aduce vestea succesului Elvirei.

„Ses pieds a Paris et Paris a ses pieds”, scrie, cuiva din București, autorul piesei prin care comediana noastră a cucerit o învidiată glorie. Și mâine va fi altă piesă, în alt teatru, de un alt autor, iar criticii vor veni, prin aprecierea lor, să consolideze succesul de azi. Robert de Flers, Edmond Sée, sunt entuziasmați; Antoine o compară cu Rejane.

Iată încă cineva cu care ne putem mândri. De-asupra micilor cancanuri de culise, de-asupra glumelor răutăcioase ale camarazilor de aici și de-acolo, de-asupra zămbetului malițios al celor care s'au îndoit și — lucru ciudat — se mai îndoesc încă, biruința Elvirei se ridică senină și definitivă, ca un dispreț svărlit, gloatei de lătrători.

Elvira e consacrată.

Talentul ei neîntrecut în găsirea acelor nenumărate amănunte din care își compune rolul, melodia vocii prin care știe să exprime în infinite nuanțe, toată poezia sufletului femeesc, au cucerit Parisul într-o singură seară și reflexul gloriei ne-a luminat lumea noastră actoricească, după ce cu un an înainte, în tovărășia altor camarazi, dăduse criticii dramatice franceze, posibilitatea să judece lucrarea unui autor român.

Femea superbă a fost de două ori ambasadoarea artei dramatice românești.

Deși nu m'a nins încă vârsta când omul, în liniște și mulțumit de ce-a făcut, își deapănă firul amintirilor, totuși în nolanul de laude pe care cu o justă mândrie le-au reprodus ziarele românești, am retrăit un moment duos din cariera mea. Emoția clipei de azi își împletește ramurile înflorite cu acelea ale altei emoții, și mai puternică, pentru că stă dreptă și neclintită în zilele fericite ale debutului.



Se reprezintă, de câteva seri la teatrul Național, „Păia-jenul”. Intre marea maestru Davila, încântat de biruința unei piese originale sub direcția lui și pompiere care mă soma disperat să-mi sting țigara, cutreeram culisele, purtat de avântul înăripat al jumelui de douăzeci de ani. La ușa din intrări, dădui peste zămbetul copilăresc al unei fetișcane care cu o pălărie de pae în mână își aștepta replica. Mă dusei spre acel zămbet, care tmi lumina suflul beat de fericire, și-atunci fetița începu să rădă de-a binelea, întâmpinându-mă:

— Rolul meu e cam mic, dar îl joc cu plăcere, pentru că d-nul director mi-a spus că am talent. D-ia te uiți numai cum joacă d-na Giurgea, dar ai să te uiți și la mine odată, pentru că și eu joc ca ea. Dacă mai scrii o piesă, te rog să-mi scrii un rol mai mare. Ard de nerăbdare să joc mult și să se scrie despre mine, cum ard de nerăbdare să am automobil!”

— E ușor să ai amândouă. De altfel ști că în teatru sunt legate. Ori ai automobil și joci roluri mari, ori ești bine într'un rol mare și capeți un automobil.

Fetița începu să rădă arătându-și dinții, apoi deveni serioasă și subliniindu-și buzele vru să mă dojenească. Dar n'apuca să deschidă gura, că începu iar să rădă:

— Ai să vezi. Eu fac carieră!
— Ți-o doresc.
— Ști, că eu sunt nepoata lui nenea Iancu Niculescu. De-ai nu mă uita în distribuția piesei viitoare.
— Și cum te cheamă, domnișoară?
— Elvira Popescu.

A. de HERZ.

din bălțile și pe cursul unor ape așa de mari, sau pentru comerțul de grâne, cumpărate de la Daco-Geții noștri și de la Scii și vândute apoi în Grecia, ci, și pentru nevoia de a străbate cât mai adânc în ținuturile barbare pe calea marilor râuri. Nu cu Herodot deci, ci mult mai înainte, cu aceste penetrațiuni ale Grecilor, dintr'o lume istoricește mai veche, începe istoria noastră. Drumurile au fost văile râurilor, începând cu aceea a Dunării în sus și locurile erau bogate în de toate, în grâne, în piei, în miere și în sclavi. În voacul al IV-lea erau așa de mulți robi Daci și Geți la Atena, încât poetul Grec Menandru numește în comedii sale pe robi cu numele de „Dacul” și „Getul”. Țările acestea nu numai că n'au fost pustii sau sărace în oameni, ci tocmai dimpotrivă și încă din timpurile anterioare preistorice. „Desimea populației în cele din urmă trei mii de ani înainte de Hristos, a fost pretutindeni în părțile noastre așa de mare, încât mai nu e loc în țara noastră, unde să nu întâlnim urme de așezări zise „preistorice”. Faptul e mai însemnat decât apare la prima vedere. Numai așa se lăurește însemnătatea etnică și politică de mai apoi a elementului daco-gețic, sau, mai cuprinzător,

(Continuare în pagina II-a)



racic, elementul puternic de bază al naționalității noastre la Nordul, ca și la Sudul Dunării conceput ca atare și mai înainte (Tomaschek, Onciul, mai ales forța), rămas însă de dovedit. Pe această temelie s'a așezat colonizarea romană în întreg largul cuprin. al Europei sud-estice, așa încât, „Istoria noastră veche este istoria tuturor Romanilor dela răsăritul mării care se chiamă Adriatică”.

(Incepăturile vieții romane, p. 40, 48, 57 și 16). Cu mult înainte însu de romanism, Tyras (Cetatea Albă), Histria (la lacul Sinoe), Tomi (Constanța), Callatis (Mangalia), Tiriza (Călărași), Bizone (Cavarna), Dionysopolis (Balș) sunt tot atâtea vechi și frumoase cetăți grecești, împrăștiind elemente de cultură greacă, într-o întreagă lume care doci, cu totul altfel decum credea Tomaschek, de pildă, se afla pe o treaptă de cultură, în orice caz, mult superioară „vechilor stări indo-germanice”, ba chiar în situația de a pune în mirare lumea sudului cu o concepție filosofico-religioasă populară ca aceea a nemuririi. „Ceea ce este foarte sigur, este că, în preajma anului 500 înainte de Hristos, Dunărea până la confluența Siretului era un râu grecos, iar pescarii și neguțătorii din Histria cunoșteau foarte bine țara geto-scitică pe care o străbăteau fără încetare în sud și în josul acestei părți a fluviului și a brațelor sale, canale, lacuri și afluenți”. (La pénétration, p. 5).

E tocmai Tracia elenică, pe care, ceva mai târziu, Herodot dacă ar fi cunoscut-o, știrile lui luate numai din cuprinsul Sciției elenice și reprezentând punctul de vedere al pretențiilor scitice, ar fi avut cu totul altă valoare. Dela Olbia și cel mult până la Tyras, el a putut culege lucruri cu mult mai puțin precise decât iar fi putut spune Histrienii, de pildă, cucerătorii ai Dunării și regiunilor afluenților ei. Așa se explică că Herodot nu cunoaște numele tracice ale râurilor basinelui Dunării, ci numai pe cele date de Sciți și le descrie foarte greșit. De acord cu istoricul rus Rostovtsev, în privința concomitenței dintre epoca de splendoră a dominației scitice, între Dunărea și Don din veacul al VI-lea până în al III-lea în. de H., și înflorirea civilizației grecești pe malurile nordice ale Mării Negre din același timp, cu un *distingue* însă, foarte însemnat, dintre dominația politică și posesiunea etnografică, d. Părvan, sprijinindu-se pe alt cunoscut cercetător, Minns — accentuează încă odată, ca impresie proprie pe bază de material arheologic nou, că: dacă, de fapt, sciții au reușit încă din veacul al VIII-lea să supui toate națiunile cari locuiau Europa centrală și orientală dintre Dunărea onanonică și Don iar Agatirșii Transilvaniei ar reprezenta această dominație scitică asupra triburilor daco-getice, cari din timpuri imemorabile locuiau țările cuprinse între Dunărea panonică și Tyras, — „nu e mai puțin adevărat, că Daco-Geții erau adevărații stăpâni ai acestui teritoriu și ori de câte ori vre-un conducător capabil, ca Dromichete, Burebista sau Decebal reușea să intrinască într'un singur mănunchiu micile regate locale, Daco-Geții constituiau și politicește o imensă putere militară, care punea într-o situație foarte critică puteri formidabile ca republica romană” (La pénétration, p. 7, nota 1). Către mijlocul veacului al V-lea Histria, ca și toate coloniile Tontului Euxin, ia un sbor într-adevăr admirabil, către o civilizație propriu zis creatoare, și acest elan nu slăbește decât către mijlocul veacului al III-lea, după urma turburării în care sunt aruncate toate națiunile barbare de la Dunărea de jos de către invazia celtică (Idem, p. 8). Afirmările sunt urmate de numeroase exemple din publicațiile autorului asupra Histriei. Chiar când situația politică a Histrienilor, ca și de altfel aceea a orașelor grecești de la Pontul tracic se schimbă într-o dependență față de regi greci ai Macedoniei și ai Traciei, acțiunea lor civilizatoare asupra Daco-Geților din interior continuă, sub auspicii chiar și mai favorabile. E o intensă viață elenică ce se resimte în toată Dobrogea și pe afluenții Dunării în sus: Prut, Siret, Ialomița, Argeș, Olt, alături, în suprapunere și în concomitență distinctă (preistorică greco-roman, bassi nașă greco-romană). (Ibid, p. 12). Urmează alte exemple. În două dintre localitățile citate: la Piscul Crasani (Ialomița) și Sultana (Ilfov) săpături executate în vara acestui an au scos „a mare material, confirmări și completări, ce vor face obiectul unor studii speciale. O viață neînăutită se vede deosește astfel, pe locuri socotite mai înainte pustii, sau zăcând în cea mai primitivă barbarie. Suntem, de sigur, la o răspântie a evoluției studiilor arheologice și de istorie veche la noi. Dar să reluăm șirul povestirii noastre rezumative.

Întai Histrienii, apoi Macedonenii și după ei Rodienii, rolul lor e pe rând același cu al Venețienilor în veacul de mijloc. Moneda de circulație și de imitație a regiunilor geto-dacice o succedea moneda de aur sau de argint a lui Filip, a lui Alexandru și Lysimach, mai apoi a insulei Thasos; dinspre Apus, moneda greacă din Dyrachium și dinarii republicani romani. „În plină eră de penetrație greacă în regiunile getice și în momentul în care Dunărea părea să devie, cași Borysthenele (Niprul), un râu grecesc. Celții, cari, mai mult de un secol începuseră imigrația lor către Răsărit, — ajung către 280 la Dunărea de jos. Înaintării iraniene, care din veacul al VIII-lea începuseră pe Sciți până la Alpii Norici, îi răspundea acum o înaintare celtică, care împinse pe acești barbari până dincolo de Borysthene” (Pénétration, p. 20). Așa se explică că Ptolomeu cunoaște încă în veacul al II-lea după Hristos la Nord-Estul Daciei, în valea Nistrului, cel puțin trei orașe galice și tot el enumeră printre populațiile Daciei septentrionale, între Anarții și Costobocii dacici pe Teurisci, cari nu pot fi decât Celți. „Pe de altă parte, Britoligii citai la Nordul Deltei, în Basarabia de Sud și orașele vecine: Arrubium, Noviodunum, Alivrix încheie cercul celtic în jurul țării getice” (Idem, p. 21). Însemnata invasiuni galice, cu un aport apusean propriu, caracteristic, recunoscut și mai înainte: H. D'Arbois de Jubainville (d. p. Les Celtes, 1904, p. 163 și urm.) și la noi, cu deosebire de d. N. Iorga (Histoire des Romains et de leur civilisation, 1922, p. 16 și alurea) este sporită cu date și încadrată. Numai viitoare cercetări arheologice vor putea adăuga mai mult.

De o egală precizie și dând lucrurilor (unele deși cunoscute) o nouă și mare perspectivă sunt urmările ce autorul înscrie naziei celtice. Este, prin reacțiune, crearea în valea Dunării a imperiului daco-getic, de la Burebista până la Decebal, sau dela Cesar la Traian, amenințând Roma însăși. „Sarmati, Celți, Germani, Daci, Traci, pe rând învingători și învinși, luptându-se între ei sau împotriva Grecilor și, dela mijlocul veacului al II-lea, împotriva Romanilor, toți acești barbari, în continuu echilibru nestabil, neliniștit și sălbătelesc valea Dunării, iar Marea e acum plină de pirai. Geții și Tracii atacă orașele grecești ale Pontului de la Histria până la Apolonia” (Pénétration, p. 21—22).

Și cu toate aceste nenorociri, activitatea producătoare a orașelor grecești și relațiile economice între țărml elenic și interiorul geto-tracic nu încetază de loc; Deși era nevoie de o deo-

sebită dibăcie și talent de a trata cu barbarii. Ambasadorii sunt mult laudați și desigur bine răsplătiți. Acornion, trimisul Dionysopolitanilor la Burebista, este trimis de acesta cu o misiune similară la Pompeii. Un trimis grec în slujba marelui rege dac înseamnă însă, nu mai puțin, și o intensificare a penetrației grecești în Valea Dunării și, în genere, în Dacia. În asemenea condiții, nu este de loc de mirare, că cercetări recente (ale profesorului D. M. Teodorescu dela Cluj) au dat peste o monedă histriană, în munții Hunedoara, pe un drum de acces la unul dinto burgurile dacice din preajma Ulpiei Traiane. Dintre aceste burguri, asemenea cu acele tracice din Balcani, despre cari povestesc *Analele* lui Tacit, că a trebuit să le cucerească rând pe rând împăratul Tiberiu, — cel mai mare, Grădiștea, cu fragmentele ei de coloane și profiluri, cu construcțiile ce amintesc mai mult sau mai puțin modele grecești, — ar fi fost Sarmizegetusa dăciă însăși.

Atâtea lucruri nouă, din viața geto-dacică, până la romanizare, când „civilizația întregului teritoriu devine romană. Orașele grecești de pe coastă, dela Tyras (Cetatea Albă) până la Odessus (Varna) sunt în mare pericol însele de a fi romanizate. Linia de demarcație între Elenism și Romanism lasă Romanilor tot basinelul Dunării, până în Balcani și până la Marea Neagră (Pénétration, p. 25).

Astfel se încheie primul capitol cu privire la Dacia în antichitate, așa precum reiese din lucrările citate ale d-lui V. Părvan. Cuprinzând lucruri cari s'au știut astfel, sau lucruri cari nu s'au știut de loc, este precedat de judicioase aprecieri asupra timpurilor preistorice ale Daciei, aprecieri cu atât mai prețioase cu cât vin de la un istoric și arheolog clasic. Ceea ce nu s'a făcut la noi, cu excepțiunea unor mențiuni de încurajare binevoitoare, istoria, și arheologia clasică își îndreaptă atențiunea și asupra datelor anterioare preistorice, căutând să înceapă și să se sprijine pe ele. Aceasta mi se pare o altă latură a muncii, tului de răspântie menționat în ce privește evoluția studiilor despre antichitate la noi. Pe de altă parte, nu este cred lipsit de interes a observa că, dacă istoriografia modernă a propășit prin opere de sinteză (mai ales la început și mai ales la popoarele de cultură mai nouă) și numai mai târziu prin opere de analiză și erudiție, — unele reprezentând dar tinerețe, celelalte maturitate și înțelegere, la o scurtă distanță, tinerețea maturată, — opera d-lui V. Părvan, după Cercetări erudite de aproape 20 ani, ar reprezenta în domeniul său pare că, însăși faza actuală a acestor studii la noi.

Să urmărim însă mai departe cum apare din lucrările d-lui P. și cellalt mare capitol al unei viitoare istorii a Daciei antice: Romanismul. (Urmează).

In odaia ta

Eu îmi inchipui că odaia ta
E tot așa de simplă ca și tine
În ea găsești lumini de catifea
Și liniștea din templele creștine.

De câte ori tristeți când m'au cuprins
Și multe-am fost tristețile — fecioră
La tine-am vrut să viu ca un invins
Să plâng în poala ta întâia oară.

De câte ori și câte-am vrut să-ți spun
Povești de care sufletul mi-e plin,
Arhanghel blond în care s'acunun,
Credința mea cu visul tău senin.

Eu îmi inchipui că'n odaia ta
E un parfum de crini și roze sfinte
Și vezi prea bine dacă-ai căuta
Că fiecare lucru e cumințe.

Tu sclave n'ai să-ți cânte din mandolă
Și nici marmoreene scări de spumă
Brodate cu a viselor corolă
Și grav ornate cu statui de humă.

Tu n'ai sculpturii, nici fast și nici tablouri
Celebre din renașterea latină
Și nici saloane cu-aer de cavouri
Cum ar avea o antică regină.

Și totuși îmi inchipui că acolo
În liniștită ta odaie voi găsi
Driadele alături de Apollo
Și Nimfele cu plete aurii.

Pe-o masă cărți de școală risipite
Și-un șorț de școală prins într'un cuer
Și zidurile cu-aure poleite
De parcă raiul a venit din cer.

Un pat micuț de gingașă păpușă
Și alb ca și zăpada argintie
Și care-adoarme 'n cânt și poezie
Un trupșor de spumă jucăușă.

Și-o sobă 'n care iarna arde focul
Viu aruncând pe geam, pe draperii,
Tremurătoare, roșii jucării
În care eu îmi pot citi norocul.

Iar tu gândindu-te mereu la visul
Ce te-a cuprins ca un tiran stăpân
Îți faci de joacă și mi'leiei pe pisul
Și ca o mamă tu mi'leiei la sân.

O! Cine-ar vrea în cuibul tău gingaș
Să sfârme tot cu-a lui puteri păgâne
Când puil mic pe drumuri ar rămâne
Și n'are aripi și-are trup golaș?

Să vie miile de făcători de rele
Să vrea ca să dărâme ce clădi
Și Christ cel blând și tot îl voi opri
Să intre 'n templul visurilor mele.

Și când chemarea mea va fi divină
Și n'o să fie nici o mână rea
Pios veni-voi în odaia ta
Unde e numai pace și lumină.

SAVIN CONSTANT.

Interview cu Moș Crăciun

de ION DRAGU

După ce m'am plimbat o zi întreagă cu paiațe și cu trompete în buzunar, cu cutii de bomboane sub braț, după ce am avut drept răsplătire firească a înfruntării acestei făcute la gravitate-mi profesională durerea de a constata că unele din durcile mele nu pricinuiau decât o plăcere mediocră, mă odihneam supând la gura sobei un supeu simplu, întovărit de o sticlă de vin peată de roș pe atât de vechi.

Încetul cu încetul, o dulce moleșală mă cuprindea... Vă! remușcarea nu-mi dotea să mă pierd: uitasesm să ofer unei fetițe o păpușă pe care i-o făgăduisem de multă vreme. O păpușă pe care i-o făgăduisem de multă vreme. O păpușă dragă care vorbea... care vorbea atât de natural încât desigur că trebuia să ție să mintă.

Îleși repede din casă și pornii spre Calea Victoriei, fără să simt frigul, deși țieșem fără palton pe un frig de zece grade sub zero. Ajunsel în cele din urmă în fața unei minunate expoziții de obiecte de artă rezervaie numai pentru copii. Regret că m'am servit de o formulă ambicioasă ca să spun că ajunsesem în fața unui magazin de jucării de copii. Tiu însă la fraza acela, fiindcă sub forma ei pretențioasă, ascunde, cred, o idee justă.

În adevăr, arta și chiar știința vin în firecare an în ajutorul lucrătorului care și-a luat dragătașă sarcina de a face să petreacă copilăria. Cutare jucărie dela care oamenii gravi și-ar întoarce privirile cu dispreț e un cap de operă de mecanică, și poate că inventatorul ei a avut nevoie de mai mult geniu decât Stephenson. „O ce frumoase... ce admirabile lucruri! Îmi zisei eu; și cum as vrea să am vârsta când le dorești cu convingere”.

Exclamația aceasta evocă în sufletul meu o năvală de amintiri dragute și mi-am simțit cuprins de o îngăduință și de o bunăvoință universală care voia să se manifeste cu orice chip.

Lângă mine, un bătrân înalt contempla vitrina luminată ca o sală de bal.

— Pun rămășag, domnule, îi zisei eu, cu înfățișarea celei mai perfecte voioșii, că ne gândim amândoi la același lucru.

— Și la ce crezi d-ta că mă gândesc eu? Îmi răspunse el.

— Doamne!... la o vreme care e mult mai depărtată de d-ta decât de mine; poate chiar că-ți amintești cu atât mai bine vremea aceea cu cât e mai depărtată.

Și clipiți din ochiul drept ca să-l fac să observe adâncimea amintirilor a cugetării acesteia filozofice.

— Așa dar mă recunoști? Reluă el.

— Așa vrea să te recunosc, răspunse eu, căci aceasta ar dovedi că am mai avut plăcerea să te întâlnesc.

Și clipiți din ochiul stâng ca să-l fac să observe desăvârșita, fina politețe a răspunsului acestuia.

— Privește-mă, zise atunci bătrânul.

Îl privii și fui mirat că nu l-am observat mai de timpuriu înfățișarea excentrică. Era foarte înalt, deși garbovit de bătrânețe; ochii lui, albaștri ca falenta, aveau o expresie ciudată de stearșă; fața-i palidă, înecată de o barbă albă în care se înecau mustățile de lână, era nemiscată ca aceea a unui orb. Lucru ciudat: mi se părea că vorbele lui fuseseră rostite cu mulți ani înainte, și că-mi soseau la ureche cu ajutorul cine ție căruia tainic ecou, Hainele-aveau o tăietură demodată și cizmele pe care le purta în picioare îi ajungeau până la sold.

— Mă recunoști? repetă el.

— Nu, răspunse eu turburat.

Drept lămurire, bătrânul începu să declame în surdini:

Eu am venit din țara credințelor bătrâne.

În care nea eternă îmbracă'n alb toți brazil,

Și'n traista mea cu daruri.....

— Moș Crăciun! Întrepușe eu, privindu-l uluit.

— Da, Moș Crăciun, zise zâmbind bătrânul.

Rămăsei o clipă tăcut. Așa dar acesta eră bătrânul dărnice și îngăduitor, a cărui dărnice nu se obosește niciodată și pe care toți îl iubesc mai mult din clipa când nu mai cred în el. În clipa aceea un gând luminos îmi străbătu fruntea; institui-mi gazetăresc ieșea la iveală: să iau un interview lui Moș Crăciun. Pe vremea aceea, când sporiul celui mai banalizat americanism gazetăresc își trăiește vârsta de aur, și în plin ajun de Crăciun, ce interview se putea impune mai bine ca acela al neobositului pelerin care împarte o fărâmkă de fericele copilor, care nu poate fi despărțit de vârsta lor, și care, fiindcă înșisi părinții sunt niște foști copii, — copii onorifici, — poate fi sigur de venica-i popularitate. Așa dar interviewul acesta era o idee prea atrăgătoare spre a nu o pune imediat în practică.

— D-ta ești Moș Crăciun? Începu eu. Așa dar te-ai scoborât din lumea ireală ca să vii printre noi...

— Eu nu locuiesc, așa cum credeți toți, — mă întrepușe el, — în mijlocul unui nor de fulgi albi; eu nu mă așund într'un palat de vise sprijinit pe coloane de himere. Eu trăiesc printre voi: azi în Franța, mâine în Germania, poimaine în Anglia ori în Italia; altă dată în America sau în China. În anul acesta, stau din timpuriu în București. Am o casă confortabilă într-o stradă tăcută. Trăiesc acolo ca un burghiez cu dare de mână, sub pseudonimul transparent de Crăciunescu. Astă seară am plecat supă de această fiindcă fumea soba grozav. Am să chem un cosar ca s'o curățe... Îmi pare rău, cică tocmai voiam să-mi serbez ziua de naștere: împlinesc 1923 de ani.

— Mulți înainte!

— Mulțumesc. Și câte lucruri am mai văzut în timpul acesta! Totuși mă plătisesc grozav. Gândește-te și d-ta: sunt ocupat numai o noapte pe an.

— Așa e, Singuri aleșii Constituției bat recordul d-tale.

— Cum?

— D-ta te obosești cutreerând odată pe an; ei se obosesc stând în fotoliile lor odată la douăzeci treizeci de ani.

— Da?... Apropos de Constituția: am avut plăcerea să așez la o sedință a Senatului.

— Ai avut bilete de intrare?

— Nu n'am voit să cer. Am principii cari mă opresc dela asemenea sollicitări. Se vede însă că înfățișarea mea a împus ușierilor, căci m'au primit cu plecăciuni, zicându-mi „Domnule Senator”.

— Și te-a interesat sedința?

— Enorm. Gândește-te și d-ta: pe toți oamenii aceia în bună parte cunoscuți, miniștri, oratori, tribuni, polițieni, îi știu de când erau copii mici. I-am văzut, cu ochii întredeschși sub perdelele legănelului lor, supraveghând soba lângă care se îngrămădeau pentofiorii lor nerăbdători, pândindu-mi sosirea...

— Trebuie să-l fi găsit acum foarte schimbăți.

— Mult mai puțin decât crezi. Oamenii politici sunt cei cari seamănă mai mult cu copiii. Au același dar al lăzuinel, care îi face să creadă lucrurile cele mai necrezute; le place zgomoaial și strigătele, anecdotele și întrebările nepotrivite, sunt inconsecvenți, nervosi, mânioși, bosumflați... Crede-mă, oamenii politici sunt cei mai mari copii...

Tăcu o clipă, apoi urmă privind gânditor vitrina luminată:

— Ce risipi de daruri am făcut până acum! Ce avalanșă de copricii satisfăcute! Experiența unei necumale rădăcări prin lume m'a făcut să mă gândesc că adevăratele lupse se dau cu soldații de plumb, că adevăratul Orient îi găsești numai în cele „O mie și una de nopți”, că China nu există decât pe paravanele fabricate în Europa și că o viață demnă de numele de viață nu există decât în visurile imaginației. Ca să-ți găsești cele mai dulci bucurii, n'ai decât să îmiști copiii, cari sunt stăpâni soartei lui cu ajutorul unui simplu condițional: „Așa fi, ai fi, ar fi”. Am făcut săbiile, puștile, vapoarele și automobilele cele mai iscusite, soldații de plumb cei mai frumoși, păpușile cele mai drăgălașe. Dar pe măsură ce îmbătrâneam jucăriile mele își schimbau caracterul. Da! și-l schimbau. Am crezut mai întâi că eu sunt cel care mă schimb; dar nu, ele se schimbau.

Erau mai elegante, mai îngrijite, mai coquette, dar... nu mai erau ele”. Nu căuta să mă înțeleagă; Văd că faci parte din neamul acela de nebuni pe cari lumea îi numește oameni cuminți... (Bielul Moș Crăciun, ce grozav mă calomniat!... Dar îl lert).

„Într-o zi, Dumnezeu îmi apără în vis și-mi zise: „Du-te la București! Ai să vezi multe!... Am venit dar la București, unde nu mai fusesem de o jumătate de veac. Sosind într-o seară, de laam am crezut o clipă că am dat peste idealul acela ferice iluminat magice!... Ce lux unic!... Ce femei frumoase!... Îmi zise pe care l'am căutat zadarnic în toate colturile lumii. Ce înșiruire de vitrine strălucitoare făcând să scilpească albul zăpezii!... Ce ceam eu. Dar băgai repede de seamă că toate amăgiriile astea se asemănau între ele, că toți oamenii semănau unul cu altul, și că toată scilpirea care obosea vederea fără a spune nimic imaginației, nu eră decât praf în ochi. Ce să-ți mai spun despre disperarea mea în fața vitrinelor cu jucării?...

— Cum! exclamă eu indignat, nu le găsești frumoase?

— Dragul meu, nu te credeam decât un om cuminț, acum văd că ești și un prost... Așa e de prisos să-l spun că nimic din ce oferă vitrina aceasta lângă care stăm de un sfert de oră, nu te poate arunca în vis... Uite, păpușa de colo; poate că e mai la nivelul minții d-tale; ce crezi despre ea?

— Cred că e foarte nostimă.

— Ce grozvie! Privește și gândește. Vezi d-ta, nimic nu m'a izbit mai dureros văzând București iluminat, ca flințele pe care le numii cu toții „demimondene”. Văi, de trei ori vai!... De ce oare viața aceasta s'a scoborât și în domeniul copiilor? Spune-mi cu ce seamănă păpușile astea care au părul oxigenat, ochii făcuți cu prea mult negru, obraji cu prea mult roșu, și rochiile căzute până la brâu? Dumnezeule sfinte! în ce lume trăim?

Îl privii cu o vagă îngrijorare.

— Crezi că sunt nebun? urmă el. Te înșeli amar. Dar vezi tot ce privesc mă desgustă. Pretinzândi crește deopotrivă sgarăcenia și risipa. Capitolul „cheltuielilor personale”, cheltuielilor e goaste ale plăcerilor și confortului, sau acela al „prafului în ochi” s'a mărit îngrozitor. Și cum bogușii fiecărei familii ori persoane nu e elastic la infinit, s'a economisit asupra cheltuielilor altruiste. Obiceiul darurilor de Crăciun moare pe an ce trece. Verbul „a darui” înseamnă tot mai mult contrariul unui act plăcut și voluntar; e mai degrabă o plată impusă și penibilă dela care toți ar vrea să se sustragă prin fraudă. Astfel se pregătește crănu definitiv al darurilor...

— N'as fi crezut niciodată.

— Și totuși e așa. Păcat! Dacă ar trebui să fiu reflexiv sentimentelor lumii noastre, meseria mea ar ajunge o complexă sinecură.

Tăcu din nou, își scutură noroiul de pe cizme, apoi zise:

— După cum vezi, sunt foarte în curent (— și aloi aveu un suras plin de subînțelesuri —) cu cele mai mici faple și cele mai interesante gesturi ale orașului acesta pe care îl cunosc de puțină vreme. Uite mor după teatre: sunt incomfortabile ori inestetice până la parados, dar le ador. Teatrele sunt ca femeile: le iubesc din pricina defectelor lor... Ei, dragul meu, dacă n'as lăsa să alunece pe panta amintirilor, câte n'ai afla dela mine! Câte n'ai ști despre oamenii celebri, pe care i-am cunoscut după degetele... dela picioare...

— Cum asta?

— După pantofiorii ori ghetutele lor de odinioară, care n'aveau taine pentru mine. Am cercetat atâtea încălăminte micușă așezate naiv în fața sobei! (Uite încă o tradiție pe care o ucide an de an caloriferul). Uneori micii lor proprietari aveau grija să scrie pe un bilețel cele ce doreau. Dacă ai fi venit la mine acasă, ti-ai fi arătat în biblioteca mea în care zăpada ține loc de colb, un infolio legat în piele presărată cu ciclură și înstelată cu labe de paseri; am acolo atâtea răvașe naive, glumețe ori duioase... O! copiii!...

— Se zice totuși că „vârsta lor e fără milă”.

— Da, fiindcă nu știu să mintă și fiindcă spun tot ce gândesc. Păcat că mai târziu, încet încet, copiii aud pe mama lor cum minte. Bogă și el de seamă că mama poruncește servitoarei să spună că „conia nu e acasă”, atunci tocmai când e acasă. Astfel, pe nesimțite, fără să-și deie seama, se obișnuiesc și ei să mintă, și ajung repede niște mici oameni mari.

— Ai dreptate. Trebuie să-l învățăm să fie cuminți.

— Crezi că e așa de mare nevoie? murmură Moș Crăciun cu un scepticism surprinzător.

Și întinzându-mi mâna, zise ca un fel de încheiere:

— Vezi d-ta, tot folletând mitologiile pe care le dăruiesc uneori copiilor din traista mea încălătoare, am admirat în ele elogiile păgânilor, care nu erau elemente neglijabile și cari nu aveau decât un singur defect: acela că nu m'au cunoscut pe mine. Ei înfățișau „Adevărul” gol, ceea ce înseamnă că nu trebuie purtat prin saloane, și-și inchipuiam „Intelocințele” chitrasată, purtând cască, înarmată cu lance și scut, ceea ce înseamnă că e dusmana oamenilor și că nu prea e bine s'o întâlnești în marginea unui codru...

Și Moș Crăciun se depărtă, fluierând printre dinti primele măsuri dintr-o romanță la modă.





Văduva poetului

— SCHITĂ —

de CONSTANȚA HODOȘ

Trecuse teroarea primelor zile ale ocupației. Bucureștii răsufiau, după înfricoșata spaimă a invaziei, oarecunm ușurați.

Dusmanii nu intraseră în capitala României trecând prin foc și sabie, populația civilă, după cum se svonise că vor face-o. Deși mahalagii patrioți tunau și fulgerau împotriva „generalilor trădători” cari au lăsat orașul descoperit și drum liber inamicului să intre ca la el acasă, — cei a căror inimă sângera de pierderea vrănuia dintre ei lor, morți sau dispăruți pe câmpul de luptă, nutreau acum totuși trista speranță, că poate vor putea afla ceva dela dușmani, sau dela prizonierii noștri, despre soarta lor.

Nu mai zburau pe sus, deasupra orașului ucigătoarele pasări de fier, cari au răpus și amenințaseră să răpună atâtea vieți de copii nevinovați și cetățeni pacinici.

Om ești, și mai presus de toate vrei să trăiești!

Ușurată răsufia acum și Liliana, după ce stătuse trei zile cu copilașii strânsi pe lângă ea, cu inima înțeleștată de teamă: nu cumva să năvălească și în sihăstria ei îndoliată, inamicul!

Incuartirările se făceau, — după ce se mai aținase puhoiul năvălitor, — metodice, de preferință în locuințele refugiaților, unde dușmanul se credea în drept să se instăpânească în dragă voie. Dar unii ofițeri inferiori, mai ales bavarezii, cereau să fie incuartați în familii, unde găseau căminuri calde, pături moi și rufărie curată.

Comisarul secțiunii de care făcea strada unde locuia tânără văduvă, îl cunoscuse bine pe Iulian, poetul, și păstrând pietate memoriei lui, nu pusese pe lista locuințelor de rechiziționat nici una dintre cele două odăi în cari ședea Liliana, cu cei doi copilași ai ei.

Astfel protejată tânără văduvă se simțea oarecunm în siguranță. Și după zilele grozave când la fiecare semnal de primejdie, își lua copilașii în brațe și fugea cu ei în pivniță să pună la adăpost viețile lor scumpe, singura comoră a ei, putea acum să stie iarăși uitată, în visări, la masa de scris a scumpului dispărut. Să răsfășească prin cărțile lui dragi, să recitească scrisorile, manuscrisele lui, pierdută în amintiri dulcicioase, — pe când la picioarele ei, pe covorul moale printre perințe și jucării răsfirate se alintau copilașii ei...

Liliana se uita la ei, și ochii i se umezeau de lacrimi. Fețița de trei, băiețușul abia de doi ani! Regretul trecutului făcea în torente fierbinți ca focul unui vulcan ce s'a mistuit multă vreme înăbușit...

Cât de frumoasă fusese viața ei, timp de cinci ani! Cinci ani de alintări, mângăieri și bucurii negrăite; până când boala crudă îl isbise ca din senin și răpusese o viață valoroasă și curmase o căsnicie ideală.

Ideală! Da, cuvântul nu era deșert. El, i-l repetase de multe ori, Liliane lui, când sub vraja frumoșilor ei ochi albaștri, el îl măturisea, ca înșfășit, era aci, în brațele lui visul după care alergase în tinerețe lui, căutându-l pretutindeni unde zărea puțină infiripări în chipul unei fete frumoase în tovarășia unui suflet, inrudit cu al lui. Un suflet! Da, un suflet căutase poetul, frumos și bun, înțelegător de armonie cum erau cântecele lui, cari vibrau în bogăție, dulci și sonore în inima lui și cereau intruparea. Se răfășe de atâtea ori crezând că îl găsește, — ca să se trezească apoi de atâtea ori în desamăgire.

Atunci eșise în calea lui copila acesta blondă, o studentă, o rudă depărtată, o elevă a lui. O văzuse micuță, la părinți, o purtase în brațe, fără să bănuiască că într-o zi, după ani, va întâlni-o mare, dăruită, cu acel farmec divin, care nu știa cum și pentru ce, îl subjugase, și găsește în el intruparea visului și a idealului cântecelor sale...

Doamne, cât de clare răsunau măturisurile acestea azi în sufletul ei! Și ce fierbinte se revărsa dorul lor asupra inerașilor dela picioarele ei, cari o priveau cu nevinovație, neînțelegând pentru ce plânge mama, când ei sunt cuminți și și nimeni nu i-a făcut nici un rău?

Poetul Iulian murise în epoca de fierbere a țării pentru pregătirea războiului. Și poate durerea Liliane, după soțul iubit ar fi fost și mai cumplită, dacă speranța triumfului național n'ar fi luat în stăpânire atunci o parte din sufletul ei. Dar ea era fiica unuia dintre acei îndrăgii luptători ai neamului subjugat, care n'ăvuseseră alt ideal în viața lui, decât sfărâmarea acestui jug.

De mică crescuse în cultul acesta, în atmosfera aceia de vitează suferință care sta umilită, acunsă și ardea de dorul libertății și al răzburării. Il pornise țara, războiul cumplit, și-l pornise ea, în sufletul ei: triumfal, glorios, cum nu s'a mai văzut altul în lume.

Când căzu însă bomba aeroplanului cel dintâi ivit deasupra capitalei și văzu înmormântarea victimilor, o îndoliată crudă începu s-o sfășie: O nouă grozăvie a războiului, despre care nu învățase nimic, nu citise nimic în istorie! O invenție genială, pe care omenirea a primit-o cu uimire și slavă, fără să se fi gândit la o asemenea diabolică destinație a ei! „Când se vor ivi aceste pasări de fier în preajma cerului atunci va fi sfârșitul lumii” zicea odinioară sinistru prezicator. Câteva luni, Liliana crezuse că a venit în adevăr, acest sfârșit.

Acum pasările de fier încetaseră zborul lor ucigător și bubului tunurilor împărțitoare de moarte nu se mai auzea. În schimb aspre porunci se împărțeau: că toate armele noastre să fie predate dușmanului. Cu moarte se pedepsea cel ce ar fi îndrăznit să și rețină o unealtă, de apărare măcar.

Liliana citise și ea ordinul afișat pe toate zidurile capitalei, și adună, în dimineața aceia, armele ei, moștenite dela tatăl și un unchiu al ei. Cel din urmă luptase cu ele, alături de tribunii lui Avram Iancu, și ținuse la ele mai mult ca la viața lui. Cu sfâșietoare jale le desprinsese tânără văduvă din cui, unde fuseseră rânduie pe un covor de perete,

ca cea mai de preț podoabă a casei, și așezându-le într-o ladă, avea impresia că închisese acolo toată mândria de neam a părinților, toată speranța de viitor a copiilor ei.

Când se întoarse acasă, după împlinirea acestei funebre obligații, tristă, ca după o înmormântare se văzu urmărită de un ofițer german.

Trebuia să fie un grad superior căci la distanță respectuoasă îl însoțea un soldat, atent la mișcările lui. Liliana fu cuprinsă de un fior și își luă pașii. Atunci observă că ofițerul se retrase într'un colț de stradă și că rămase urmărită numai de soldat care veni după ea! până 'n poartă locuinței sale.

Tânără văduvă intră repede în casă și începu ușa în urma ei. O presimțire chinătoare, ca de mare primejdie, îi cuprinsese sufletul.

Locuia într'una dintre acele căsuțe modeste, cu două camere și bucătărie „singură în curte” de care puține se mai găseau în străzile mai centrale ale capitalei. Din puținele provizii ce-și făcuse din toamnă, abia spera să iasă din iarnă, de aceea își concediasse servitoarea, o unguroaică pretențioasă, și trăia singură cu copilașii ei, pe cari îi închina în casă, ferind din calea lor focul și alte primejdii, când nevoia de o clipă o silea să iasă.

Azi inculc de vreme porțița, ușa dela antreu, lăsa în jos transparentele, și biruită de oboseală emoției îndurate peste zi se pregătea să se culce. Copilașii dormeau amândoi în pătecanul lor. Dar în clipa aceia auzi ciocănituri la poartă. Inima i se opri din bătăi. Cine să fie?

O voce aspră răspunse de afară poruncitor, în limba germană:

— Deschide!

Liliana incremeni de groază.

Ce vor oamenii aceștia la ea, acum în puterea nopții? Stătu la îndoliat. Dar vocea de afară răsună a doua oară și mai aspră: Deschide!

Își adună puterile și cobori să deschidă. Ordinul de zi al generalului prefect de poliție sunase lămurit, că: „nici un cetățean al capitalei n'avea voie să închidă ușa în fața ostașilor armatei imperiale”.

În poartă, ca o statuie uriașă, stătea în adevăr un soldat german, cu un enorm colet în spinare și în amândouă mâinile câte un geamantan. Liliana îl recunoscu: era acela care o urmărise azi dimineață până acasă. Bombănind ceva ca o imputare, că fusese lăsat prea mult să aștepte, soldatul intră deadreptul în camera din față și trânti bagajele într'un colț. Apoi scoase din buzunar un „Ausweis” și îl întinse Liliane, drept orice explicație.

— Ce este asta? întrebă ea înmărmurită.

— Este că domnu „oberleutnant” Renz a primit ausweis să fie incuartați aci. El mi-a poruncit să-i așez bagajele în odaia dela stradă, unde aveți salonul. Asta-i. La unsprezece vine aci să se culce. Acum e la teatru. În două ceasuri trebuie să fie totuși aranjat. D-ta să-mi dai un pat bun, cu rufe curate.

Fără să aștepte vr'o obiecțiune soldatul începu să schimbe mobila, să facă un dormitor din salonul Liliane. Ea rămase aiurită, în mijlocul odăii. Dar numai o clipă.

În clipa cealaltă apucă repede din cuier un șal, prinse băiețelul adormit, îl înveli ca într'o plasă, luă și fețița înfășurând-o într'o haină, și fugi cu ei în brațe, afară pe stradă.

Când soldatul observă lipsa stăpânei, ca dispăruse de mult la răspântie.

II

Afară era întuneric; nici un felinar aprins. Din câte o casă mai mare licărea vr'o lumină slabă la geam, ca de opai, în beznă străzilor pustii. Oamenii n'aveau lemne, nici gaze, nici luminări. Ardeau doar câte o mică candelă sau opaișii cu său. Familiile se înghesuiau în jurul acestei licări, vorbind în șoapte ca la moarte.

Muriseră Bucureștii de demult. Oare o să mai invie vr'odată?

Liliana se opri la o poartă, într'o astfel de lumină de opaiș și îl potrive pe Nelu mai bine în șalul lui, îl legă de un umăr căci brațele începuseră a-i slăbi. Copilul o prinse de gât cu mânuțele lui. Tiși se deșteptă, dar obinuită cu refugiuile de aeroplan, nu zise nimic. Doar își lipi gurița fragedă și dulce de obrazul măsei strângându-se mai cu putere de gâtul ei.

Cerul era inorat și crivățul se pornise cu picuri mari de ploaie de ghiță cari se izbeau în fața crispată a Liliane. Unde pornise? Nici ea nu știa. Cum de cuteseră să-și scoată copilașii din culcușul lor cald și să pornească cu ei în noaptea oarbă fără să știe unde să le găsească adăpost?

Groză subită de o primejdie mai cumplită decât înghetul, amuțise în sufletul ei instinctul conservării.

În urgia războiului acestuia Liliana simțise, nu odată, că viața omului nu mai însemna nimic. „O generație eare va fi jertfită” citise undeva un articol, unde autorul își da-

Am sărutat în piatră...

de Emil Isac

Am sărutat în piatră un cântec bun și cald.
Am dat ființei moarte căldura gurei mele.
I-am dat vieață pielrei și i-am ucis tăcerea.
Ea nu mai este piatră, căci cântecu-mi trăește.

Nesimțitoare piatră, simți, tu ce este focul
Ce a sădit în tine al gurei mele cântec?
Te scutură trezită... căci numai poți fi moartă.
Căci vieața mea-i mai tare, decât tăcerea ta...

Inchide 'n tine glasul-mi, și-l vei păstra pe veci.
Am sărutat în tine un cântec bun și cald.
A veșniciei taină cu cântecu-mi spart,
Și te-am ucis pe tine, ce-ai vrut să mă ucizi.

dea seamă cât de scump va trebui să plătim întregirea neamului nostru.

Moartea era acum stăpâna lumii. Moartea pe toate locurile, la toate răspântiile. Moartea se împărția pe câmpuri, din tranșee, din înălțimea senină a cerului. Cădea asupra omenirii vinovate sau nevinovate, ori și unde te ascundeai de ea. Totul era întrebarea: Cum ai murit? Ce amintire rămănea despre tine urmașilor tăi?

Liliana simți un val de sânge fierbinte ce-i năvăli dela inimă la creeri și se răspândi în tot trupul ei. Își luă pașii alergând instinctiv spre Calea Victoriei, unde era lumină mai multă. Se opri o clipă în colțul din Bulevardul Academiei chibzuid unde să caute ajutor? Apoi porni hotărât în jos spre palatul Ministerului lucrărilor publice unde era instalată acum Comenduirea armatelor puterilor Centrale.

Sentinelele o opriră la poartă. Cum îndrăznise să vină la ora aceasta? Frântă de oboseală Liliana căzu pe o lespede de piatră și amândoi copiii începură să plângă. Un ofițer eși din palat și fu surprins de scenă.

— Ce vrea femeia? întrebă el sentinela.

Liliana se ridică și veni în fața lui.

— Vreau să vorbesc cu mareșalul, răspunse ea cu hotărâre.

— Cu Excelența sa?... La ora asta?

— La orice oră, când viața copiilor mei e în primejdie... Li vedeți, ei plâng și tremură de frig, noaptea în stradă! — Duceți-o în tabăra refugiaților prizonieri, ordonă ofițerul scurt.

Liliana protestă cu energie.

— Nu sunt refugiată și nu pot fi prizonieră. Sunt o cetățeană pacinică, ultragiată cu nedreptate în propria mea casă... Lăsați-mă în fața mareșalului. Am auzit că el e drept și uman... Sunt văduva unui poet al acestei țări. Să nu vă bateți joc de numele lui sfânt! Vreau să vorbesc cu mareșalul!

Tânără femeie se îndreptă cu o mândrie de princesă, pe când ofițerul se uită cu mirare în ochii ei mari scântecitori de energie.

— Ei bine, stai aci, să văd, dacă Excelența sa mai e în cabinetul său de lucru și dacă te poate primi.

— Am auzit că nu părăsește palatul înainte de miezul nopții și la șase dimineața e iarăși aci!...

Ofițerul o privi încă odată, apoi dispăru, pescări în sus.

Peste câteva minute Liliana stătea în fața severului general german, care părea a fi acum pe deplin edificat asupra „cazului” tinerei văduve.

O ascultase cu multă bunăvoință și după ce ea demonstrase cu elocvență împotriva posibilității morale și materiale de-a găzdui în casa ei un tânăr ofițer german, mareșalul o liniști cu un gest solemn.

— Ei bine, se va da o altă locuință aceluia ofițer... Dar să știi că ești singura femeie din București care ai venit la mine cu o asemenea plângere, cele mai multe au cerut chiar incuartații...

— Da, Excelență, au fost femei în capitala țării mele cari au primit și cu flori armata dușmană. Dar acelea n'au fost române! O române adevărată nu poate să doarmă sub acelaș acoperământ cu ucigașul fraților ei... Eu, dacă nu fugeam de acasă, trebuia să ucid!

— Cum, nu ți-ai depus armele? întrebă generalul, și o umbră de zâmbet se ivi în colțul buzelor sale severe.

— Pe aceste, nu! răspunse Liliana deschizând amenințătoare cele zee degete trandafirilor, căci în clipa aceasta păreau niște ghiare de vultur.

— Bravo! Bravo! Ei, vezi, așa-mi place femeia: patrioată, vitează și virtuoasă. Da, ea, și ceva romantic în sângele vostru.

Liliana salută grațios. Se simți acum ca o regină fugărită și iarăși reasezată pe tronul ei. Apoi se depărta, ținându-și copilașii de mână, cari nu mai plângeau acum.

— Fericiți copii! Ei au o mamă! murmură germanul privind în urma lor.

Când tânără femeie se întoarse acasă, în căminul ei părăsit, le găsi toate în vechiul lor rost și curățenie. Parcă ar fi visat, un vis rău, tulburător.

De asupra patului portretul soțului pierdut îi zâmbea cu mulțămire, cu un aer de nespuse fericire în ochii lui negri, pătrunzători...

Liliana se uită la el câteva timp pironită, apoi izbucni în lacrimi ușurătoare, — și căzând în genunchi, întinse spre el mâinile împreunate:

— Îți mulțămesc! Mi-ai trimis puterea, lumina iubirii tale.

Constanța Hodoș.

Povestea mătușei

Lolo și Suzica erau singure în grădiniță. Ai casei erau prinși cu treburi prin odăi, ca todeauna în vremea dimineții.

Dar copilele erau cuminți și nimeni nu le ducea grija că s'ar putea lovi sau ar strica ceva prin grădiniță. Chiar dacă Suzica, un drăcșor de cinci ani, se întrecea uneori cu neastâmpărul, cealaltă cu trei ani mai mari și s'o stăpânească din două vorbe.

Curtea caselor era foarte mare, grădinița într'un colț numai cât un pum, dar îngrijită, curată și florile mărunte, sub lumina bogată a soarelui, se răsălau în suie de culori pe straturile frumos orânduite.

Lolo și Suzica mergeau ținându-se de mână; amândouă erau subțirele, cu parul bălăf tăiat scurt, cu ochi albaștri mari, mirali ca ochii care atunci se deschid să priceapă ce-i pe lume.

Încet, au dat ocol tuturor straturilor, au cercetat fiecare floare bucurându-se de bobocii învolți peste noapte și mângându-se de florile scuturate; Lolo a plivit câte-va buruieni de la rădăcina unei betunii, iar Suzica a rupt un fir de busuioc și l-a frecat în palma ca să-l miroase.

Când au isprăvit, au mai înconjurat încă odată grădina, de astădată cu mai puțin interes, pe urmă s'au oprit una în fața alteia, tăcute, întrebându-se doar din ochi:

— Ei! Acuma ce mai facem?

Păpușile rămăseseră în casă, s'apoi se jucau destul cu ele înăuntru; scrânciobul era stricat din apun, se rupsesse o stângie și trebuia dresă.

Curtea plină de soare nu le îndemna la fugă, dar erau la urmă să se hotărăască și pentru asta când ochii ageri al Suzicai descoperi în fundul curții, la umbra Hagadului pe mătușa Ileana mestecând de zor într'un cazan urias.

— Uite mătușa Ileana, făcu bucurioasă feița. Haidem la ea. Dar Lolo, cumințe, nu se îndupăcă dintr'odată!

— Mătușa Ileana are treabă. Face bulion.

— S'apoi? Noi stăm cuminți și numai ne uităm.

Haidem dar.

Mătușa Ileana nu era o slugă a casei; ea își avea căciocșoara ei la mână și muncea numai cu ziua colo și colo. Părinții fetelor o chemau numai atunci când se grămădeau prea multe treburi în casă, ca de pildă la Crăciun când se umplu cărtații și se atună sunca, sau la Paști cu daravăra conzonacilor și a oușilor roșii, sau cum era atunci pe toamnă, la vremea când se pregătește bulionul, mămăliu și dulceturi de tot felul.

Mătușa Ileana era o femeie necăjită și nu prea bucurioasă de vorbă; de aceea fetițele s'au apropiat de ea cu sfială:

— Făci bulion mătușă?

— Mda, mormăi bătrâna. Da, păcatele mele, stăiți mă rog mai departe! că vă dogorește văpaia.

Fetițele se dădură puțin în lături, privind mereu în cazan

Romanță

Nu plânge dacă palizi crini
În primăvara vieții mor, —
Pe fruntea ta de—apururi albă
Rămâne strălucirea lor...

Nu plânge dacă trandafirii
Pe drum se scutură când treci,
Purpura lor însângerață
Va sta pe buza ta, în veci...

Iar dacă 'n tainice azururi
Cad astre—sori de—apururi stinși —
În ochii tăi adânci, frumoaso,
Răsar luceferi mai aprinși!

Mircea Rădulescu

la zeama roșie care forțotea mănoasă și ridică clăpuci de spumă.

— Da mesteci într'una, într'una, mălucșă?

— Mai mestec, mai stau, zise bătrâna lăsând fațelut în așezându-se oboșită pe scăunelul ei cu trei picioare.

Suzica îl găsi îndată de lucru:

— Cât stai, mătușă Ileană, spune-ne o poveste.

— Poveste? A-a, duduițelor, da ce povești știi să vă spun o femeie necăjită ca mine? Nu știu nici o poveste.

— Cum se poate? se miră fetițele. Tu nu știi povestea cu balaurul?

— Nici pe aceea cu Harap-Alb?

— N'ai auzit nici de Tara-Păclilor?

— Poate-am auzit, oftă bătrâna, poate-am știut și eu, dar tare mult de-atunci... S'apoi o poveste tot aș ști eu să vă spun, numai că nu-l de cele cu lei parali cum vreți dumneavoastră, ci o poveste adevărată, întâmplată cum se zice.

— Spune-o mătușă Ileană, spune-o!

— Apoi, începu bătrâna, aflăi dar că era de mult în sat la noi o fată fără pereche de frumoasă. Și o chema Ileana.

— Ileana Cosinzeana? întrebă subtil Suzica.

— Da nu, duduițelor, că nu era doar de pe colățali țărâm, era acolo o fată ca toate fetele din sat, doar că mai chipeșă ca ele, ș'așa o chema pe ea, Ileana.

— Cu pe tine mătușică, întâri Lolo.

— A-a! Și cum v'am spus, frumoasă de pica. De încolo, leneșă, lădă și neascultătoare de amărâse sufletul bietilor de părinți. Ș'așa, când s'a făcut mare, au ales ei un flăcău frumțos din sat, au făcut logodina și-au hotărât ziua nunții, cu gând s'o muntească mai degrabă. Dar fata ca todeauna, s'a pus de potrivă.

Nu și nu! Că ea vrea s'aleagă singură. Și într'o zi s'a luat după momelile unui străin, un flăcău chipeș care trecea din întâmplare prin sat, și s'a tot dus fără să-l peze de jalea părinților, și s'a tot dus de noi i-a mai dat nimic de urmă...

Fertura de pe foc se potolise, nu mai spumegea. Mătușa Ileana se ridică, zvărli un braț de găteje dedesupt și vâpăile încinșeră din nou cu limbi roșietice cazanul.

Suzica întrebă iar, pe gânduri:

— Flăcăul acela, mătușă Ileană, nu era Făt-Frumos?

— E-ci, duduiță, zâmbi bătrâna, mata tot crezi că-i poveste năzdrăvană. Făt-Frumos? Da era mai degrabă tartorul Smellor cu chip de Făt-Frumos că biata Ileană n'a avut trai bun cu el nici o lună încheiată. Era un om fără căpătâi, un vântură-țara fără drag de casa lui, trăn și viclean. Și biata Ileana slăbea zi cu zi și se slujise de atâtea chin și amar.

S'atunci, la vre-un an de zile după asta, el a plecat, a luat calea codrilor fără o vorbă de rămas bun. Biata Ileană și cu copilașii abia născut au rămas de izbelște în satul acela străin și depărtat. Să se întoarcă acasă la părinți n'au îndrăznit, simțea singură că nu merita ericare. A rămas acolo, s'a zăbat cum a putut cu nevoile și cu răutatea oamenilor și așa cu ajutorul lui Dumnezeu, și-a crescut băiețușul mare. Dar ce folos! Că parca era un blestem pe copilul ei și tragea și ea de la fecior tot amarul cel trăsese de părinții ei de la dănea. Căci băiețușul acela crescut cu atâtea trudă era rău, neascultător și nevrednic de orice o treabă. Umbra hăi-hui pe uliți și se infrupta hoteșele din livicele oamenilor. Și cine plătea gloaba? Tot mama lui, se înțelege. Pedepsea lui Dumnezeu, duduițelor, care te-ajunge și în gură de sarpe de te-ai luate băga.

Da Ileana — dă! mamă nu era? — tot îl avea drag și tot trăgea nădejde să-l îndrepte pe calea cea bună. Numai ce într'o seară — era mare băiețușul acu — îl vede venind acasă cu o ladă grea pe umeri.

— Da ce ai acolo, maică? l-a întrebat ea blajin.

— Și băiețușul, încrunțat și cu ochii tulburi, s'a răstf scurt:

— Ia o ladă, nu vezi? Am găsit-o și eu pe drum.

Dar biata femeie l-a auzit pe urmă toată noaptea murmurând și zornăind galbenii dintr'ansa și tremura înfricoșată de așa neajuns și de cele ce-aveau să urmeze. Și mult n'a așteptat. A treia zi au venit jandarmii, au impresurat casa și au ridicat lada cu bani turăți. Apoi au legat pe băiețușul cel la cot și l-au pornit prin mijlocul satului în băicioarele și haiducile multime.

Oftând, mătușa Ileana se scula parca mai bătrână de pe scăunelul ei și cu făclietul începu să învartească repede și mănos fertura din cazan. Pentru ea povestea era slăbită.



LITERATURA STRAINA



Madona Crăciunului

Legendă romantică, de: Babits Mihály. Traducere de A. Buteanu

Cheia mare s'a întors de trei ori în broască. Poarta galbue de sub apostoli de piatră, blândă în fier, nici nu s'a cutremurat și țărâșorul cu fața de capră a dispărut schiopătând în piață. Noaptea era splendidă; stelele luceau cu recea puritate ce o au numai jarna. Turnul gotic își întindea curios gâtul, cași cum ar urmări cu privirea umbrele ce leșeau și dispăreau în strămilele strădele mărginate.

Aerul era sticlos și totuși era străveziu iar glasul ceasurilor răsona cristalin.

Era noaptea Crăciunului.

Din casa cavalerului Artur se auzea vuiet de orgie, răsunet de butoaie, țipete de fete stricate și râsul tremurat al burtoșilor. Sunetul cupelor de argint zgăria geamul rece al aerului nocturn.

Mirezele clipeilor sfinte au pătruns chiar și în suielele ametele de băutură; în sala plină de zgomot se discuta teologie.

— Ce se întâmplă oare acum în biserica închisă și ce-ar păți cel ce ar cuteza să afle aceasta?

— O fi dansând moșu-tău îmbrăcat în straie de mort, în cazul că a putut ridica cu mâinile-i uscate, piatra în care măestrul Gerhard i-a tăiat un obraz de tămpit.

— Bea dar până când te vor băga și pe tine sub piatră — zberia un cavaler cu nasul proeminent cât șase.

— Știu cu siguranță — spusese Pater Lucentius, preotul casei, în vreme ce-și lărgea brăul — știu cu siguranță că în vremea aceasta Fecioara Maria umblă singură prin dom, purtând pe brațele-i strălucitoare copilașul său. Cătazul bisericii în vremea aceasta este plină de lumină cerească. La Paris, unde am ascultat știința divină, învățatul Abelardus m'a inițiat în cele mai profunde taine!

În vremea aceasta prin biserică umblă singură Fecioara Maria.

Pe masa groasă sunt pete de vin; pe lavițe și pe jos sunt pete de mănăciuri vârsate.

— Mie, zise cavalerul Artur, mi-ar plăcea să văd cum se plimbă prin biserică Maica Precistă!

— Numai că acela care o vede — zise Pater Lucentius — acela oare o vede, nu mai rămâne printre cei vii.

— Va veni moșu-tău — grăi un alt viteaz — va veni moșu-tău să te cheme să mergi cu el...

— El, chiar pentru asta mă duc s'o văd — răspunse cavalerul Artur. Lumânările sovesc și arcadele sunt țesute cu păianjenșuri de întinerie. Acolo însă — ne-a spus-o călugărul — strălucește lumină dumnezeiască. Voi sunteți porci și nevrednici ca să fim împreună. Eu nu mă tem de nimic. De moșul meu cu atât mai puțin cu cât și pe când trăia era hododrogit.

— Ești beat, frate — grăi un mustăcios.

— Nu vă convinge — documenta cu convingere viteazul Bor. Nu este om care în această noapte sfântă să poată deschide ușa bisericii; nu e om cărui să nu-i fie frică de Dumnezeu.

— L-ar apuca duhul cel rău — observă Pater Lucentius. Slugile au adus făclii aprinse. Moleșita ceată a oaspeților eși pe urma lui Artur, la aer răcoros. Fetele tipau și tremurau de frig. Cavalerii asudați s'au împrăștiat împlietindu-se. Numai viteazul Kedar — care nu mai putea umbla — a rămas în sală. Cum n'a găsit ușa, sa agățat de armura goală a unui străbun, așezată lângă perete. Credea că-i v'run camarad de al său.

Marochinul de fier tintuit de perete cu un fier ruginos nu a rezistat greutatei bețivului și s'a rostogolit cu zgomot dimpreună cu dansul. Kedar îl sărută și aplecat peste el, își răcori fruntea de fierul rece peste care zăcea lungit ca porcii. Lumină murdă a lumânărilor reflecta fașii lungi și înspăimântătoare de umbră peste idilica scenă.

Crucifixul mare din perete s'a întunecat.

— Ei drace! Al dracului țărâșor de-ar cădea pe tine piastrul cel vechi, știu că te-ai trezi atunci.

— Nu, nu pot domnilor. Nu o pot face, m'ași osândi! Pentru domni e tot atâtă; săracul nu se ferească cel puțin în lumea seculată.

— Nu-l lovit, nu-i vom lua cheile, ar fi păcat. Noaptea e feerick, iarna primăvărată. Priviți unelele cornișe pervaze, arcade și rozete, avem pe ce ne sprijini. Biserica aceasta parcă dinadins a zidit-o Dumnezeu pentru a fi urcată.

— Oamenii nu au curaj să iasă din ascunzișurile lor. Aud? Ha, ha, ha! Cine ar cuteza să chezuiașcă în noaptea Crăciunului? Răutăcioase staffi trebuie să fie, ha, ha, ha. E minunat acum afară, aerul e mai bun chiar de cât vinul, e răcoros și elinător.

— Doarme oare preotul?

— Vă stăpânește duhul rău — spusese Pater Lucentius. — Ești beat frate și ferestrele sunt înalte. De pe întâiul pervaz te-o da jos diavolul, și-ți vei rupe grumajii.

— Na prea beat!

— În curtea voivodului nu era nimeni mai bun gimnastic de cât el. La un atac contra cetății Zala, a urcat zidurile.

— Vreau să văd pe Maria! Cum o fi? Să fie așa cum o vedem pictată?

— Cum vei ajunge sus? Cum vei intra? Cum te vei coborî?

— Ești fără Dumnezeu Maria Ta! Gândește-te! Nu ispiți pe Dumnezeu!

— Quintus, Curius — sau Curtius — sau Sestertius — draui știe numele — a pândit sacrificiul femeilor, și a fost trăznit. Citiți în Istoria Romanilor.

— Legoa lor e inventată de dracu. Dar mie nu mi-e teamă nici de diavol. Antoniu a fost făcut sfânt de Cristos fiindcă doare să-l vadă cu orice preț, față în față.

Nu mă sperii de nimic pentru a vedea pe sfânta Fecioară.

— Totdeauna a fost așa de trăznit grăi mustăciosul. Fetele au acoperit băncile din fața casei țărâșnicului, cu năfrâni groase, ș'apoi s'au așezat. „Nu-i frig de loc — ziceau — și e minunat Crăciunul negru”. Un om beat s'a tăvălit în stradă.

— Biserica aceasta e ca și Turnul Babilonului. Nu te urea! Ce curat e cerul!

Măna se răci de tot, tinându-se de rozetele de piatră și de ornamentele de marmoră. În sfârșit a ajuns întâiul pervaz.

— Bim, bam! — i-a răsunat ceasul uriaș de-asupra capului. A mai stat el și la înălțimi mai mari. Dar acum ametea. Nu-i mirare dar nici necaz.

Privi împrejur. Toate ferestrele erau acum întunecate. Pe dealul îndepărtat își zărea cetatea. Jos în piață oameni... Dumnezeule, oamenii!

De toate acestea nu-i păsa. În lăuntru, dincolo de pietrele acelea presupunau o altă lume.

Luna lumina cu lumină orbitoare și învăluia pietrele într-o zare galbui.

Pietrele sunt o scără aproape bună. Cornișele se încrucișează. De arcade se poate agăța. În scobiturile rozetelor își poate

împlânta vârful cizmelor. Și se poate sprijini și de micile obeliscuri de piatră.

Se așeza din când în când pe capul coloanelor. Pe vârfulle plane se plimba. Trecea de pe pervaz pe pervaz, agățându-se. Nu se temea. Pe o piatră oblică s'a închinat liniștit.

Luna îl învăluia. De departe se vedea poate ca un ornament mișcător, ca o șopâră de perete. Ca și o căprioară a domului. Nu se temea de nimic.

L'a cuprins mirarea că ceea ce privind de jos e atât de mic, aici e așa de mare. Ornamentele pitice, de aproape păreau coloșuri fără formă.

Încă o săritură și ajunge la fereastră. O... aici trebuie să fie precut. De-abia poți prinde pervazul, de îngust ce-i.

Fereastră are geamuri groase, pictate. Unul singur e deschis pentru aerisire. Dar pe acolo nu încape.

Pe geam era pictată Sfânta Elisabeta, în mijlocul rozelor. Privite așa, din afară, dungile colorate, ascuțite, păreau spălăcite. Artur de-abia se mai putea agăța.

Purta totdeauna la brâu ciocanul de război. S'a agățat cu o mână, cu cealaltă a apucat ciocanul. Măinile întepente îi tremurau de frig. Se clătina. S'a prins atunci și cu mâna în care avea ciocanul. L'a scăpat.

Ciocanul căzu cu zgomot. Sună și răsună.

S'a coborât după ciocan. Nu privea în afunzime. S'a reurcat apoi cu grijă. Era treaz deplin și scotit.

S'a prins bine, apoi a lovit cu putere. Sfânta Elisabeta s'a spart. Bucățile au căzut cu zgomot.

L-au căzut și pe cap; a închis ochii. Ce are a face?

S'a băgat înlăuntru: era întuneric, la raze de lună se strecurau fantastic prin geamurile colorate.

Nimic.

O adăncime și înălțime ameteitoare.

A trecut pe cornișul din lăuntru. Umblat-a oare om pe aici? La oră așa de târzie? Întunericul țesut cu finețe îi coplesii sufletul. Arcurile, asemănătoare brazilor, se aplecau peste el. Picioarele groase ale pilăștrilor negri se pierdeau în întuneric.

Taină. Taină. Umbra stălpilor formează alți stâlpi, stâlpi culcați. Pădurea de piatră e în tăcere. Ce mic e omul. Lată un înfinit împrămiut cu ziduri. Frumos, din cale afară de frumos.

— Ah! Fecioară Maria, ajută-mi! N'a mai fost el și altădată așa? A mai stat el și altădată pe mucleașe acestea; a privit de aici întunericul. În vis. Da, a mai fost aici! Îngrozitor.

Dacă ar cădea!

S'a sculat. Umbra încet, răzimat de perete.

Acolo e candelabru: din colțul pervazel poate pași până la el. De acolo va putea vedea nava întreagă. Sfânta Fecioară nu mă lăsa! Sfânta Elisabeta, lărtă-mă!

Pretutindeni e plin de praf.

De ce oare a venit aici?

Voia să vadă ceva.

Jos, în depărtare, candela ce arde veșnic își tremură liedrirea învâpăiată.

Acum... un pas mare... Candelabru se clătina, se leagănă. Se așeză pe candelabru, își despartă genunchii, ca și cum ar fi pe cal. Picioarele îi atârna în întuneric. Se prinde de sfoara aurită... Și sfoara aurită nu se rupe.

Se leagănă.

Muzică lină, Lumină palidă.

Maria, floare de aur, pornește prin nava de aur. Cine știe de unde a venit și unde merge? Cine cuteează s'o întrebe? Cu cât se apropie mai mult, lumina năvălește la mijloc.

Lumina ce o radiază dumnezeiasca ei făptură, nu e orbitoare; e lumină dulce și delicată. Colpurile rămân în umbră. Se aude o muzică domoală și glisuri de copii. Din obscuritate se ivesc de abia zărite — căpșoare de ingeri, căpșoare de copii înaripați.

Înima lui Artur bate; policandru se leagănă.

Vine, vine regina ingerilor. Nu atinge pământul cu piciorul: plutește. Plutește, pe luminoasa seceră a lunii.

Sub picioarele ei e seceră luminoasă, seceră strălucitoare de lumină. Făptura divină plutește încet, încet. E înaltă și sveltă, și frumoasă. E ca un turn de fildeș. Plutește lin, lin. Hainele ei, lungi și largi, sunt de culoare năchisă și-a luminoase totuși. Părul ei negru îi cade molatic pe umeri. Fruntea-i albă îi e împrejmuțată de o aureolă palid-luminoasă.

Raza lunii țese mereu locul din mijloc, dar cine o vede? Umbra puternicilor pilăstri a dispărut.

Maria, steaua mării, plutește peste întinsa mare a întunericului. Plutește încet printre pilăstri, printre ferestrele bolțite, colorate. Sus, uriașa boltitură s'a învăluit în nori. Băncile se umplu de ingerasi. În balconul de sus, se joacă de-a viați ascunsele capete de ingeri, sburând printre țevile orgii. Peste albele ei clape își plimbă ușor degetele străvezii Sfânta Cecilia.

Ceata ingerilor cântă.

Maria, poarta raiului, se înalță maiestros. Umerii îi sunt acoperiți ușor de o năfrână strălucitoare. Prin ochii ei binecuvântători — ferestre scilpitoare — poți vedea raiul. În inimă îi sunt împlântate șapte pumnale. Maria zămbește cu bunătațe.

Oh, porumbelul amvonului își mișcă aripile, din basinal crucii se aude murmur lin, biblia săracilor învie, sfântii de piatră vin să se închine Mariei.

Maria, mama lui Dumnezeu, își ține copilul în brațe. Mama îndurerată își privește copilul, purtându-l. Șapte pumnale-s în inima ei. Radioasa față a copilului divin zămbește. Maria încet, încet, plutește tot mai departe.

În ziua următoare țărâșnicul schiop și cu fața de capră a găsit jos, pe piatră, sub candelabru, trupul zdrobit al cavalerului Artur.

Cartea poștală

de Karl Ettlinger

L-am întâlnit pe stradă. Urmasem împreună liceul și aș putea spune că am fost din clasa cincea până în a opta prieteni „vecinici”. Eu, scriam versuri batjocoritoare la adresa profesorilor, el, îi imita de minune; iar la germană aveam amândoi „insuficient”. Acum devenise artist.

„Salve!” mă întâmpină el. „Cum îți merge? Mie-mi merge bine. Minunat! Am încheiat un contract la Berlin cu patru mii de mărci aur pe lună! Sunt pe drum; de la Viena. Am avut un succes colosal! Meier — îl știi, ăla cu criticile lui lindrăcite — a scris că sunt mai bine decât Kaimul! De zece ori mai bine. El, dar femeile! Sunt nebune după mine! Așa strengar simpatie — mai rar...! Haide, să bem împreună un pahar cu bere!”

Curând furăm la berăria Augustinilor.

Constantin Batiuskov

Anacreontică

De ce te plângi că anii tineri și s'au scurs?
Ești tot același mândră floare;
Iar timpului ce-a curs
li dătoarești, că ești și mai fermecătoare.

Nu caut frumuseți cu gest timid, spăsil,
Și crude, care n'au plătit iubirii vamă;
Sfioasele priviri sunt mute și-i lipsit
De foc sărutul dat cu teamă.

Dar tu, amorul stăpânești!
Căci flacăra ce-o ai în singe
Nu poate toamna uiești a o stinge,
Când piatra chiar o 'nsuflești!

A. Fet — Sensin

Intâlnirea

Triluri de privighetoare;

Șoapla și alint;

Rău și murmur sub ușoare

Văluri de argint;

Umbre, raze lucitoare;

Umbre ce atrag;

Vii schimbări fermecătoare

Pe obrazul drag;

Benzi de purpură iuile

Sus în nori; oftări,

Lacrimi, sărutări pripite,

Și — aurora 'n zări.

Din rusește de

Dr. A. Bortkiewicz și C. Iordăchescu

„Noroc!” începu el. „Bine arăți! Eu sunt cam tras la față. Știi, când te surmenezi așa ca mine!... Oamenii ăștia nici că mai dădeau pe la teatru când nu jucam eu! La serbările din Wiesbaden mă voiau cu tot dinadinsul numai pe mine; dar n'am vrut eu! Ca ce chilipir? Câteva decorații? Am destule! Văzuși de curând portretul meu în foaia suplimentară? Ai trebuit să tipărească o sută de exemplare mai mult ca de obicei! Din cauza femeilor! Păcat că nu mai văzut în rolul lui Hamlet! Până acum nici n'au știut oamenii ăștia ce e cu Hamlet. Și câte nu pătimește cu el; îmi deshamă calii ca să mă ducă pe brațe — nerozii! Și măi, dacă să lega una de alta panglicile coroanelor de la reprezentarea mea de adio, aș putea să măsozr equatorul! Și știi, în piesele moderne, sunt extraordinar! Ai trebuit să citești scrisoarea de mulțumire care mi-a scris-o Ibsen! Dar mai ales femeile! Aș trebui să am o mie de guri pentru toate sărutările ce mi se cerșesc. Ei, e foarte explicabil! Așa un Faust ca mine, trebuie să-i entuziasmeze. „Interpretarea, neîntrecută” scria Lehmann; îl știi, Lehmann, care de obicei îi stăpânește pe toți! Mi s'a oferit o sută de dolari pe seară dacă plec în America. Dar n'am vrut! De altfel, ce mai face Fritz lung? Mai e supleant la tribunal? Nu zău, să-i scriu o ilustrată!”

Cer să mi se aducă o carte poștală ilustrată și scrisă adresa. Apoi l-o întinsei lui.

„Nu știu”, reîncepu, în timp ce scotea creionul din buzunarul vestel, „la Viena mi s'a oferit patru sute de coroane aur pentru un autograf! Și toți pictorii, una-două, să mă picteze, zevzeții! Și sculptorii! Klimt, voia să mă 'mortalizeze ca John Gabriel Borkman — e unul din rolurile mele strălucite, în care nimeni nu mă poate — dar de unde să iei atâta timp? Nu-i așa?”

Începu să scrie: Karl și cu mine ne distrăm la un pahar cu bere și —

„Știi”, se intrerupe singur, „îmi place să scriu în totdeauna numele celui/ăla mai întâi, pe al meu la urmă! Știi, din modestie! Toți artiștii cu adevărat mari sunt modesti! Așa și eu! Știi, există secături cari vorbesc mereu numai de el, ca și cum n'ar mai exista nimeni, dar absolut nimeni pe lume —

„Există astfel de secături?”

„O da! Și tare nu pot suferi secăturile astea! Prea sunt respingători! Prea mă desguștă, știi...”

NOTE

O nouă revistă literară ungară a apărut zilele acestea la Arad, în direcția cunoscutului poet și traducător: Zoltan Franyo.

Revista se intitulează „Geniusz” și este tipărită în condițiuni occidentale.

„Geniusz” publică un bogat material literar original și o cronică a revistelor românești.

În ziarul olandez „Telegraf” din Amsterdam (numărul din 20 Noembrie) c., au apărut două poeme în prosă de d. Emil Isac (din recentul volum). Traducerea în limba olandeză este semnată de d. Dr. A. Kaarleg.

Von der Heide revistă literară din Timișoara, în conducerea cunoscutului publicist și propagandist d. Victor Orendi-Hommenau publică în numărul recent (2—XII) un interesant studiu asupra d-lui Ion Minulescu.

Dintre ziarele minoritare în numerile lor de Crăciun „Nagyvoradi Naplo” din Oradea Mare, „Temesvari Hirlap” din Timișoara, se ocupă de literatura română, publicând versuri și proză din autorii români: Caragiale, Eminescu, Vlahuță etc.

Babits Mihály autorul legendei romantice „Madona Crăciunului” este cel mai de seamă scriitor maghiar în viață. Poet cu versuri ce s'au impus prin limba plină de muzicalitate verlainiană, novelist de frunte, Babits, se bucură de admirație sinceră în toate cercurile literare.

S'a impus prin colaborarea sa la „Nyugat”, revistă care a dat literaturii maghiare, pagini cu cari azi a intrat în concertul adevăratei literaturi europene. Prieten cu poetul Ady, nu are cu el nici o înrudire literară. În literatura maghiară e o apariție originală.

În ultimul timp trăiește la Budapesta. Scrie nuvele, romane și studii literare.

Traducătorul nuvelei noastre, luată din volumul ce poartă același titlu, este d-l A. Buteanu, ziarist din Cluj.

Amor, vânzător ambulant

de Leonard Marshall

Sub umbra unor molifițări încunună lacul verzei, e fată tânără merge agale și visătoare. Rândunelele, cu aripile lor repezi, sbor atingând apa tremurătoare. Margaretele de pe câmpuri privesc grațioasă fecioară, se minunează și se pleacă sub pașii ei ușori cari calcă iarba proaspătă.

Amor, vânzătorul ambulant, trece arătându-și marfa. — Unde te duci, copilașule, și ce bogății duci tu acolo?

Amor își fixează ochii, îndelung, pe fecioara care roșește fără să înțeleagă de ce.

— Eu vin, o zăna mea, de la Veselie și Durere; și mă duc unde nimeni nu bănuie să mă întâlnească. În palat ca și în bordei, sunt bine-venit și totuși — drumul meu e udat cu lacrimi însângerate și semănat cu trandafirii roșii ai Pasiunii. Merg, tinând în mâinile mele Fericirea. Când ating inimile stinse, se reaprind și ard cu flăcările tineretii. Eu sunt vrăjtorul, sunt Eros La porunca mea. Mănăria, care mă urmează, dispare și porțile Paradisului se deschid înaintea muritorilor.

Un surâs amar, dar fermecător, trecut pe buzele sale roșii ca purpura. Și reîncepu:

— Frumoasă fecioară, ce-mi cumperi? Iată lacrimi de cristal, pe care nebunia omenească le numește diamante. Au picurat din ochii tot atât de limpezi, tot atât de reci ca și ai tăi. Iar le-am bălăbăne o mântanie de mărgăritare calde și vii? Vre-le: căci pentru a le avea, surorile tale își vând sufletul. Dar această mască nu-i pentru tine: tu n'ai nimic a ascunde. Vrei farmec? Filtre ale amorului? Iată această inimă de aur — de aur curat, strălucitor și tare — care sângerează trei rubine din cele mai rare. I-a-o. E poate pentru tine — de la o alta, poate asemenea ție, care a suferit durerea în cel mai cumpănit sbucium: durerea amorului. Ti-e teamă? Iată alta, de mai puțin preț; căci deși se aseamănă în aparență cu cealaltă, e despicată, fragedă și mândră. Dar nu: nu vreau să te înșel, suflet bun. Să cântăm deci altă jucărie. Privește: această floare de aur. E din Orient. Giorgiana care a smuls-o, era favorita prințului. Dar amorul, fată tânără, amorul nu cunoaște altă lege decât a lui! Și Giorgiana iubia un străin, un Saxon blond, ur războinic. Ei avură ora lor de fericire. Până la drojdie au sorbit din cupa beției; dar drojdia a fost amară, și tânărul cap blond, capul strălucului, căzu, sub paloșii soarelui negru, roșind cu sângele său treptele de marmură. Sfârșitul povestii mele?... Povestile de dragoste n'au sfârșit: ele reîncep fără încetare!... Poate că Giorgiana l-a uitat pe acela pe care-l iubea, recunoscând favoarea stăpânului ei. Poate își reamintea prea des de el și poate chiar să fi pierit, victima unei geloase furii. Și apoi, cine știe?... Căci amorul e mai tare ca moartea; despică porțile mormântului. Amorul e nemuritor, și mai bine să nu-l cunoști; ar fi mai bine pentru tine, o fecioară, de a nu suferi toate suferințele.

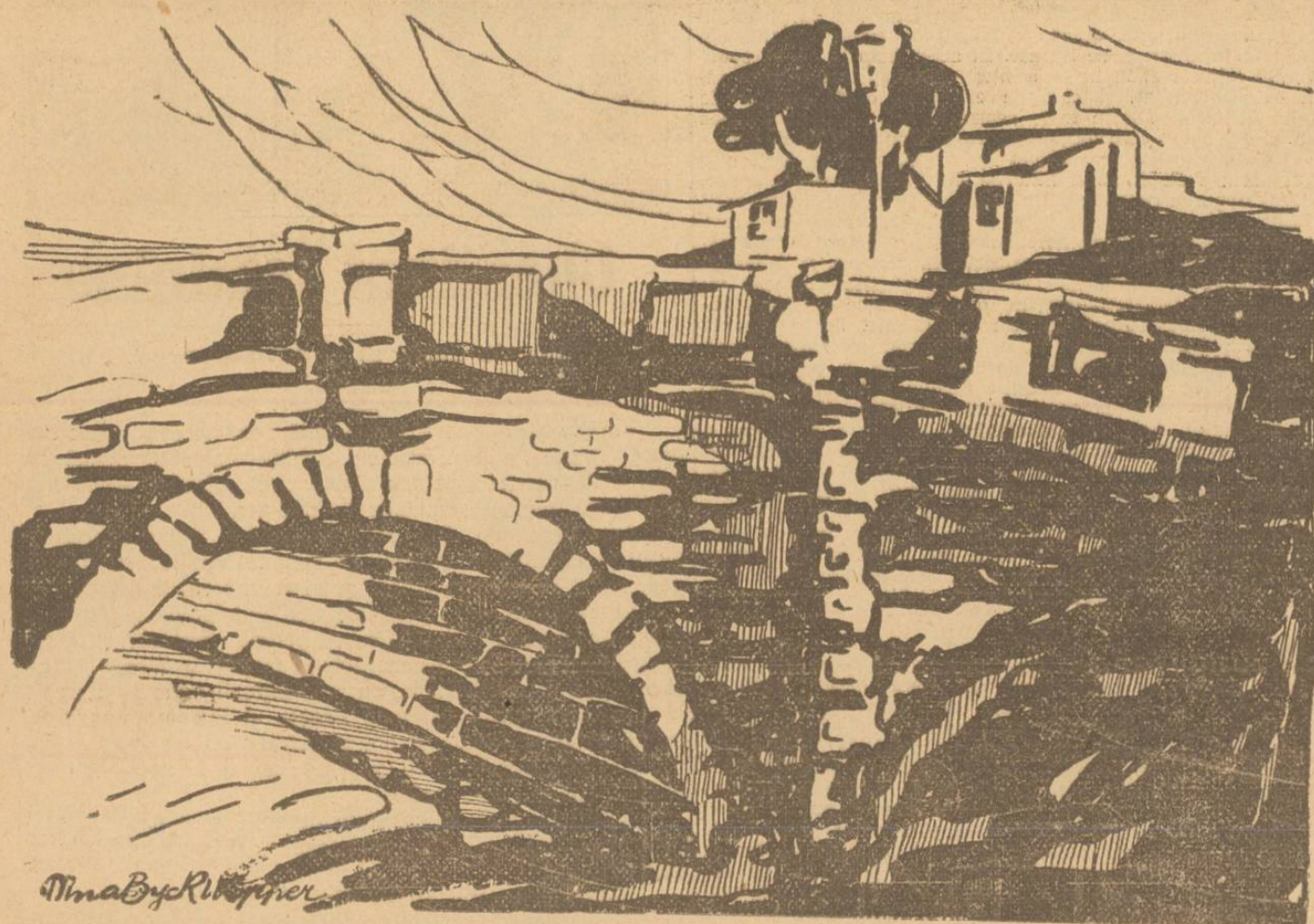
Copilul era trasfigurat. Fața lui purta acum urme de secole trăite și suferite.

În sufletul tinerii fete era ca și cum o ceață se împrăstia sub razele soarelui, umplând cu lumină adăncimea pădurilor.

Vedea cerul împede de asupra ei, și sub pașii ei, florile, așa cum nu le mai văzuse vreodată. O viață arzătoare se zămislea într'însa, vibrând până în vârful degetelor ei albe.

Când își reîntoarse privirea spre copil, el era la pământ, îmbrățișându-și genunchii și plângând.

— Sunt ostenit, zise el. Ași vrea, tânără fată, să mă odihnesc pe inima ta. N'am soră, n'am mamă; nici o femeie care să mă adăpostească de lumea rece și răutăcioasă. Nimeni numai vrea azi fantezii și iluzii deșarte: nu se caută decât aurul. Și eu sunt singur, dat uitării, întristat...



Balada Prăbușirii

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

— Sorcova, stindardul primenirii vremii, trâmbița al-
tui an, anul din an în an mai vitreg și mai mincinos;
sorcova viziunea paradisului primei vacanțe, după un tri-
mestru de note proaste și de absențe nemotivate!

Mi-a zămbit și mie și tuturor încăpușilor Flămânde! —
suburbia jîndușilor și a bursierilor Primăriei — ca și afa-
zicului transpirat în purpura leagănului de fudeș, mi-a zămbi-
bit cu inocența ei de hârtie proastă, în frigurile coșmarului
gologanilor, de după icoana Sfântului Ștefan, cu zămbetul
ei tăios și fardat, din zorile plugusorului până în primul
miez din noaptea în care se rostogolește pe a două-spre-
zecea lovitură de ciocan, globul anului apus, pentru a se
fivi pe diametrul lui înfrînt, continentele de aur, ale unui an
de aur. Mi-a zămbit îndușos și cald de după nimbul celui
osândit să moară ucis cu pietre, mi-a zămbit sfios și
precaut în făgăduințele ei nelămurite, din florile de acaju
stropite cu boabele asfințitului.

Sorcova, lămâia copilăriei, purtând în boboci ei de
foiță, havi, surprizele colindului, îndeolnice ca și viața ei
de după icoană, jerba asta a iernei, înseală pentru mor-
mintele sârăce, cu flori și cu parfumuri mincinoase, florile
astea bizare ale unei primăveri sufocată în cleștarul sloi-
urilor, ofranda asta de hârtie proastă în boiaua căreia a
inmăuiat pensula ademenirii celor mulți și goi și neîndestulați,
a așezat în sfertul unui veac de uitare de sine, de la geam la
geam, de la prispă la prispă, de la băltoacă la băltoacă,
aoreola fadă a bunelor-vestiri, așteptate din fărâmiturile de
aramă ale gologanilor albastrii de oxidul sârăciei, și cari
aduceau, pe o tipsie, avuțiile Domnitorului, pe cealaltă, măn-
tuiră bisericii.

Bețisorul asta firav, smuls din nepăsarea Caraimanului
și înfipt în obscuritatea plină de gândaci de după icoana
martirului omorît cu pietre, din arterele căruia plecau vini-
șoare de sârmă bandajată cu rotogoale felurite, pentru a
momi viața garoafelor false și cari se înșirau pe toracele
lui lemnos ca niște rani prost vindecate, mi-a păstrat pe după
sobă, an cu an, colind cu colind, urare cu urare, făgădui-
tele vitregiei plimbată pe la ușile din dosul cărora aceiași
vitregie, mințea pe cei din năuntru cu aceleași făgăduinți
de foiță colorată.

Sorcovă, nădejdea obidiților din poalele Filaretului și
ai tuturor meleagurilor pe unde naufragiul sârăciei a lă-
sat urme congregate de scăpătaciune, sorcova cu surășul
ei vopsit, sorcova „veselă”, dar mincinoasă și calbă în pre-
zicerile ei; pomul asta de hârtie scrobită, care înflorea

Minciuna

Toți te hulesc minciună vinovată,
Se leapădă de tine toți; minciună,
Deși-au crescut cu tine, împreună,
Din leagănul ce i-a purtat odată...

Fățărnicia lumii, te doboară...
Și totuși nu e nimeni pe lume
Să nu te cheme 'n plânsul lui, în glume,
Din lumea ta etern imaginară...

De n'ai fi tu, ce-ar fi o floare? Ce
Ar fi un cântec? Șoapta de iubire?
Ce-ar fi imensa noastră fericire
De-a crede 'n Ea, și-atunci când nu mai e?

De n'ai fi tu, ce-ar fi un jurământ?
Ce-ar fi sărutul care moleșește?
Cine-ar mai crede oare că lubește
Când suntem o 'nșeghebare de pământ?

Ce Demon îndrăgît de omenire
Te-a coborât ușoră printre noi,
Creind poemul umierilor goi
Și aducând lumină în privire?

De n'ai fi tu, minciună vinovată,
Ce-am spune oare acelor care mor,
Când agonie e un scumător
Ce scoate vieți din tot ce-a fost odată?...

Ce Moș-Crăciun și-ar scoate pălăria
În casele copiilor sfinși?
Și ce povești, cu Zmei și Feți-Frumoși
Ne-ar lumina atunci copilăria?

ALFRED MOȘOIU

Scrisoare din oraș

Mamă, prin oraș—acesta cu palate
Și cu străzi pavate
Rătăcesc și eu învâlmășit de lume;
Prin oraș—acesta cu palate
Nu mă strigă nimeni pe nume.

Prin orașul cu petreceri sgomotoase
Toate zămbetele 's mincinoase,
Toate sufețele sunt murdare;
Prin orașul cu petreceri sgomotoase
Pela colț de stradă cinstea moare.

Prin oraș—acesta cu femei frumoase
Umbărașul în carne și în oase:
Dumnezeul celor care mint;
Prin oraș—acesta sunt femei frumoase
Dar se vînd pe aur și argint.

Prin oraș—acesta numai eu
Mă gândesc smerit la Dumnezeu
Cum am învîțat la noi în sat;
Prin oraș—acesta numai eu
Sunt de ceata lumii 'nlăturat.

Mamă, prin oraș—acesta păcătos
Sunt o floare fără de miros,
Smulsă dela câmp din rădăcină;
Mamă, prin oraș—acesta păcătos
Florile de câmp n'au aer și lumină.

DURERII

Durere, bucuria mea din zile bune
Și mîngîierea mea din zile rele, spune:
Ce strășnică iubire te-a 'ndemnat
Ca să veghezi asupra mea nîncetat?

Când am deschis pe lume ochii 'nîai
Pe tine te-am avut la cîpîdăi;
De mic mă legănai ușor în troacă
Și mă 'nvîțai cu viața cea sârăcă.

La jocurile din copilărie,
Desculț, descins și fără pîlărie,
Ca o bunică mă luai de mîna
Și mă purtai prin soare și fîrînd.

Când iarna viscolul trecea prin geam,
De frig, mai tare 'n brațe le strîngeam
Și tu un deget mi-apăsai pe pleoape,
Căci numai tu mi-erai cea mai aproape.

Iar mai tîrziu, când valul lumii m'a furat,
Purtîndu-mă pe drum 'necercetat,
Mai credincioasă decît însăși umbra mea
M'ai însoțit în cale pretutindenea.

George A. Petre

Poemul Cărților

Cărți dragi citite 'n clipe moi de seară
Cu suflet mult și obosit de viață;
Cărți: Fildes încrustat cu pietre rare,
Tăcerea voastră albă mă învață,
Prin rînduri mici, cu semne de 'ntrebare
Cuprinse în aliniate rare,
Că toată truda lumilor nu este
Decît o nestatornică poveste,
Cu un leac de vise ispitit
Pe scena unui teatru nesfîrșit;
Și cî din mîi de vrăji amăgitoare
Ce-și strigă 'n lume selea de a fi
Ca pe o harpă 'n veci răsundătoare,
E bine ce-i frumos, și este mare
Ceiace nu se poate 'nfăptui...

Veniți aproape mîni ocolitoare,
Mi-e fruntea dornică de mîngîeri,
Iar ochi-mi cată zări odihnitoare,
Veniți aproape ritmice tăceri.

Mi-e dor de zări deschise printre rînduri.
Mă obosesc să pipăi și să simt:
Eu sunt drumețul purtător de gânduri
Și vadul vieții are țărîm strîmt.
Vorbiți-mi iar, și mult, de Vecinie,
De lume: De cum ar putea să fie
Cînd ar dură altare Frumuseții
Și—ar tăimăci prin ea simbolul vieții...

Înțelepciunea voastră-i ca aroma
Pe care-o sorbi din visele morfinei;
Imi sunteți dragi ca florile de seră
Cînd mă desguștă arborii grădinii...

...Cărți rînduite 'n rafturi vechi de nuc
E'n voi tot dorul lumii de exotic;
Eu pașii gândului spre voi mi-i duc
Ca spre potirul unui sfînt narcotic...

Mircea Gheorghiu

Tată - Mamă

Toată revărsarea caldă a soarelui s'a culcat peste ză-
pada parcului alb. Așa ca mii de brațe de aur, ca mii de pri-
viri aurite e lumina acum, în ceasul acesta de după-amiază
abia mijindă.

Fiecare pom își are mireasa lui ruptă din soare și fie-
care tufiș îngână o fărîmă de cântec de cer și lumină.

O, nu-l înțelege oricine acest cântec! Nu-l înțelege cel
care aleargă să albe disează o bucată de păine la masa să-
racă. Nici acel, ce-l duce limusina încălzită dintr-o casă
caldă într'alta mai caldă.

Cîntecul acesta și-l spun copii infoliți, ținuti departe
de „mici vagabonzi”, de mîna guvernanelor?

Nu, nici de ei. Poate îl înțeleg guvernantele, femeile
astea streine cu un roman veșnic început, pe genunchii?
Cine ar putea spune?

Soarele strînge zăpada mai tare în brațe. Și pomii toți
au gesturi hieratice, neclintite, puerile. Podurile curbe ninse,
strălucitoare de înhorbotarea crengilor prînse în mii de cris-
taluri mici, radeau, da radeau. Cu capul pe spate, ca feti-
țele cînd rîd de vreun băieș, căzîndu-se să facă pe
Hector să stea „frumos”. Știu ele, că nu vor reuși băieș
fanfaroni și rîd, rîd...

Rujescu a plecat de acasă fiindcă nu era nimeni. Și
cum pe străzi nu era nimeni ca să-l vorbească despre zăpadă
și soare, băiatul intrase în Cîșmigiu. Nici ac, nu-l vorbea ni-
meni, dar radeau podurile și răsufiau pomii fericiti. Măine
e Crăciunul. Era în vacanță. Internatul lui doar pe el îl mai
găzduia până după Sf. Ion. Mătușe-sa plecase în străină-
tate. Desigur că îi adusese la plecare o mulțime de daruri, ju-
cării complicate de „copil mare”, cărți, haine noi, un cos-
tum întreg alb de lână și o pereche de patine.

Îl spusese așa: Totolici (pe el îl chema Victor) dacă
ești cuminte și-aduc de la Paris ce vrei tu.

Amîndoi zămbiseră. Da, era un secret între ei. Tant,
Mimi știa ce dorește Toto, iar Toto știa că Tant' Mimi ghicea
ce dorea el.

O etajeră, cu perdelute de mătase verde, în care să își
așeze cărțile.

Acum i-a dat voe pedagogul să se plimbe singur.

E fericit și rîde, îmbujorat de ger și de gândul că
măine poate vine Tant' Amelie să îl ia la masă de amiază.
O, are atît de multe tanti, Toto.

Sub pașii lui de copil sănătos și voinic, zăpada fină
și moale, e parcă o mîngîiere. Se uită drept în sus la cerul
alburu, apoi la pomii negri și albi, apoi la tufișurile pu-
drate ca părul lui Tant' Zenobia.

O, de ce nu la luat acum acesta Tant' Zenobia la țară la
moșie? Astavără îl promisese.

Nici oamenii „mari” nu se ținneau de vorbă...

Și-amînti că Zodiacu Emil îi promisese la plecarea de
aiatăieri că, după vacanță îl va aduce un pui mic de „cîine
lup”.

Va uita până atunci?

Acum trebuie să cumpere un cadou pentru pedagog.

Știa ce, un album mare ilustrat cu poezia lui Eminescu
„Luceafărul”.

Și-ar cumpăra și pentru el, dar nu are încă etajeră, și
în pupuru nu intră. Afară, pe masa din dormitor se va
strece, vor umbra copiii prea mult cu el.

E îmbrăcat în costumul de lână alb. Căciula e de blană
tot albă. Din „etola de hermină” a lui Tant' Mi.

Gîndind și rîzînd soarelui și pomilor ajunse pe alea
cea mare unde se jucau copiii.

Se opri. Pe unii îi cunoștea. Veniră spre el sîrînd.

„Bonjour Totoche,

„Totolici.

„Hel Rujescule (asta era un coleg).

Dar nu șezu mult. Nu vroia să pară că e și el cu o gu-
vernantă. Plecă curînd, scuturîndu-le voinicește mîștile.

— Good by — am ceva de cumpărat.

Un ceas bîtu prin apropiere trei.

Tresări. Încă un ceas mai are. Trebuie să se grăbească
să cumpere „Luceafărul”.

Își iuși mersul. Lîngă poarta dinspre bulevard, veneau
spre el o cocoană îmbrăcată simplu, nu ca tant' Mi. Ținea
în mîna un brăduțel. O fetiță cu beretă roșie, cu bra-
țele pline de pachete surda pe lîngă ea.

Diseară, cînd aprindem pomul vine și tata și buna,
și tu ne dai din cozonaci? Da, mamă, da?

Și trecură mai departe.

Rujescu Victor rămase în drum.

Ceva ciudat îi trecu prin gînd. Ceva la care niciodată
nu visase. Tata, mama...

Da, el nu avea nici tată nici mamă. Avea însă atîtea
tanti și atîția unchi...

Părinții prietenilor lui, niciodată nu i-plăcuseră prea mult.
Copiii erau fricoși și ascunși în fața lor. Dar acum? Fe-
țița aceea, care spusese tată... mamă... aci, lîngă el, vor-
bise, rostise altfel cuvintele astea...

Altfel, altfel... Cum?

În mîntea lui de copil de unsprezece ani, nu putea să
găsească deosebirea decît ca ceva vag.

Însă parcă deodată îi fu frig, mai frig. Parcă nu mai
fu atîta soare în Cîșmigiu.

Îl bîtu inima repede ca de-o teamă neînțeleasă. Fu ca
o desnădejde... Se înecă parcă. Îi veni să plîngă. Să plîngă
Pașii se făceau din ce în ce mai înceți...

El cînd va spune, așa cum spusese fetița aceea străină:
tată... mamă...

Niciodată nu spusese cuvintele astea decît vorbind de
spre părinții colegilor săi sau prietenilor lui...

De ce nu avea și el tată... mamă...

De ce plecase tant' Mimi la Paris...

De ce Tant' Zenobia nu-l luase la țară...

— Dece, dece tată... tată... mamă...

Izbucni în plîns și se ascunde în dosul grilajului. Ur
plîns iute, iute, arzînd, fierbînd în lăuntrul lui, de copil
ce pricepea pentru întia oară...

Tufișurile nu își mai cântau cîntecile lor de cer și de
lumină, nici pomii nu mai aveau, fiecare, câte-o mireasă
de aur, ruptă din soare...

OTILIA GHIBU.





JULES RENARD

CIRIPITUL BERTHEI

Are cinci ani și e așa de grasă, așa de buclășă, că n'ar putea să bea dintr-un jghib fără să-și unde obrăjii.

Are un obraz de cofetură trandafirie și un pântec rotund ca un glob de lampă.

Astă seară visează și mormăie în patul ei. Mamă-sa se duce și o ia pentru că-va timp în patul cel mare.

Bertha. — La ce sunt bune visele? Să facă să plângă fetele?

Mama. — Nu sunt bune la nimic. Lucrurile visate nu sunt adevărate.

Bertha. — Dacă nu sunt adevărate, la ce nu visez în tot-d-una numai lucruri plăcute?

Mama. — Pentru că te culci pe spate. Linștește-te și o să te culci iar în patul tău, pe o parte.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha (ghemuită). — Nu te duc! Nu te duc! E plin de visuri!

Adormie repede și se deșteaptă greu; când a petrecut o noapte mai puțin bună, zice:

— N'am avut de cât fărâmituri de somn.

Mama. — Tu ești prea mare ca să te culci cu tăticu.

Bertha. — Dar bine mamă, tu ești și mai mare ca mine!

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Mama. — Nu, nu e loc destul și dacă tu stai în patul cel mare, eu trebuie să mă duc în patul tău.

Bertha. — Prefer să stau aici. Lângă tine nu mi-e frică de vise.

Mama. — Da, dar n'aveți loc.

Bertha. — O să dorm cuminte de tot.

Cărți și Reviste

ERNST ROBERT CURTIUS-Balsac, studiul critic, 1923. Este cea din urmă lucrare a lui Curtius. Autorul profesează la Universitatea din Bonn și a publicat numeroase articole și studii asupra literaturii franceze. A dat mai întâi la iveală „Les Pionniers littéraires de la France nouvelle” (ceretare asupra lui Gide, Romuîn Rolland, Claudel, Péguy); în 1914 a publicat monumentalul studiu asupra lui Ferdinand Brunetiere, în 1919: „Die Literarischen Wegbereiter des neuen Frankreich” și în 1921: „Maurice Barrès und die Geistigen Grundlagen des Französischen Nationalismus”.

Studiile lui Curtius dovedesc că autorul lor e un mare iubitor al literaturii franceze și critica parisiiană nu sovăște a ni-l prezenta ca pe un mare european. Metoda lui Curtius este uneori estetică, dar are claritate; plecând dela o caracterizare estetică, spre a da scriitorului justa-i valoare și ierarhizare, Curtius își lărgeste studiul prin perspective istorice. Astfel studiul asupra lui Brunetiere are subiectul: „Contribuție la istoria criticii franceze”; portretele pionierilor sunt încadrate între două vaste tablouri ale Franței contemporane. Studiul asupra lui Claudel este studiul unui istoric, prin aceea că-l concludă astfel: „Claudel a adus drama metafizică francezilor, care alcătușc un popor a-metafizician. Această atitudine dă lui Balsac un aspect cu totul original. După ce a stabilit, prin cercetare amănunțită, drumuri, Curtius ne face să pătrundem prin mai multe locuri în „Secretul comediei umane”, în mijlocul căreia trebuie să ne oprim spre a-i da cuvenită cercetare, mai exact, cuvenită contemplare a obiectului. Pe acest plan de înaltă viață intelectuală autorul ne promite să așeze în curând un studiu asupra lui Marcel Proust.

LA REVUE DE FRANCE (15 Decembrie) Intr-o scriere „hispano-portugheză a lui Homem Christo întâlnim o dare de seamă asupra noului roman al lui V. Blasco Ibanez, cunoscutul scriitor spaniol. Blasco Ibanez, ca romancier, a fost de multe ori tradus la noi. Nu îndrăznim să ne referim la calitatea acestor traduceri, dar fapt cert e că mulți din cititorii noștri cunosc câteva din romanele lui Ibanez, unele din traduceri anterioare, altele din chiar recenziile noastre.

Personalitatea literară a lui Blasco Ibanez se desemează cu o vigoare ciudată. Poate numai Blasco Ibanez înagurează acest regim original și simptomatic al mișcării literare universale către care ne îndreptăm din ce în ce mai mult. Universalitatea operii lui Ibanez trebuie s-o împărțim totuși între Sinkiewicz pe de o parte și pe de alta — și cu câteva rezerve — între Claude Farrère. Sinkiewicz apare într-o dată, Farrère fără îndreptul de a atrage atențiunea universală. Ibanez însă stăruie în a fi universal nu numai prin curajul de a ataca teme împunătoare, ci prin aceea complexitate sufletească și intelectuală care-i marchează opera ca pe ceva instructiv, mare și deplin realizat estetic. Are ceva din eroismul renașterii italiene.

Cartea de care se ocupă recenzentul dela „Revue de France”, intitulată „La reine Calafia” este mai mult o dramă psihologică, acoperită de oarecare fantezie mistică. Acțiunea este iluminată de acea continuă mișcare, întâlnită în toate operele lui Ibanez.

Văduva unui ministru, senioara Concha Douglas, frumoasă dar și puțin sălbatecă, neagă puterea dragostei și mărturisește că n'a putut plânge nicodată. Stabilindu-se la Madrid — după o călătorie în care timp vizitase Europa întreagă, cunoaște pe inginerul Bilbao, tânăr încă, pentru care încearcă o oarecare afecție. Pentru scurt timp însă căci imediat începe a-i bate joc de această aventură. Dar ceea ce n'a putut întâi, nu înseamnă că nu se poate întâmpla a doua oară. Ingerul are un fiu, Florestau. Dar pentru că nu vrea să îngăduie tirania dragostei, fuge spre a nu mai vedea pe Florestau nicodată. Suferă și se reîntoarce doborât. Fatalitatea însă stă la pândă și în timp ce Concha așteaptă sentința din gura lui Florestau, apare consulița, logodnica acestuia. Senioara Douglas, după un aspru examen al conștiinței, părăsește pe Florestau, minindu-l că ea l-a iubit pe tatăl lui și că el — Florestau — ar fi copilul ei.

Și în timp ce perechea cealaltă își câștigă fericirea, Concha se tângue către prietena sa: „Rina, place-ti devan moi, je t'en prie... que personne nevoie mes larmes!” Vulturul își lăsase aripile la pământ. Fantezia care apare aici, și care e asemenea celeia cu care ne-a obișnuit Anatole France, e mai slabă, dar mai omenească. Cartea face parte din așa zisele romane de imaginație pură, fără vreo tendință socială sau filosofică. Poate să avem în schimb o ușoară tendință morală. Ceea ce face să judecăm în acest sens pe senioara Concha și eroarea ei sentimentală, de temperament californian, este aceea sete de necunoscut, acest avânt spre orizonturi pasionabile, pe care-l manifestă marele romancier și călător neobosit: V. Blasco Ibanez.

MERCURE DE FRANCE (15 Decembrie). E mai mult decât binevenit articolul de fond al lui Antoine Orliac asupra poetului belgian, aproape necunoscut la noi: Georges Rodenbach. Din aceeaș școală cu Verhaeren care aducea în poezie violenta abundență lirică și exaltarea vieții tumultuoase, Rodenbach cântă viața liniștită. Lirismului debordant din poezia lui Verhaeren, Rodenbach îi opune lirismul exact, concentrat, aproape geometric. Temele poetice ale lui Rodenbach le găsim întregi în „La jeunesse blanche” unde începe să cânte totul care vine în atingere cu copilăria. Nu e ceva mai propriu pentru a pricepe viața lui Rodenbach decât lectura în ordine cronologică a scrierilor sale. Dela primul volum copilăria își are manifestările ei; adolescența vine cu atmosfera ei de studiu, cu primele tremurări în suflet în fața dragostei. Cartea pomenită mai sus interiorizează în mod virtual toată efflorescența lirică a poetului. Începe apoi suferința, tălmăcită suferință, la cel dintâi contact cu viața reală, după care poetul își caută în artă un refugiu dureros. Leit motivul acestei din urmă caracterizări este închiegat în „Le Regne du silence”.

Din copilărie Rodenbach a păstrat o admirabilă frăgime a impresiilor care a dus la acel misticism imprimat în opera lui, misticism mai liturgic decât cel al lui Paul Verlaine. Dacă l'am alipi de un Mallarmé sau Baudelaire, vom vedea că Rodenbach are versul mai sonor, strofa mai nervoasă. Pentru că Antoine Orliac nu dă nici un citat din opera poetului, reproducem aici un fragment din „Flori de drum” (Fleurs de chemin) plin de amărăciune în inspirație, de sonoră muzicalitate în formă:

Avec les heures de la vie hative et claire
J'ai fait l'éternité spirituelle:
J'ai pris un peu de sel entre mes mains
Et l'ai semé sur l'amertume de la mer
Selon le sort
Des choses febles qu'on rêve éternelle —
J'ai pris le sel
De toutes mes larmes douces — amères
Et je l'ai jeté à la face de la mort.

ARHIVELE OLTENIEI (Nov. Dec.) revistă condusă cu atâta tact și competență de d-nii Dr. Ch. Laugier și C. D. Fortunescu apare pe ultimele luni ale anului trecut cu aceeaș bogăție de material cu care revista ne-a obișnuit până acum. Relevăm articolul d-lui Const. Gerotă despre „Inmormântarea la Romani și la noi” împreună cu toată partea dela rubrica „Note și comunicări” susținută de d-nii N. G. Dinculescu, G. Mil. Demetrescu, R. I. Calinescu etc.

Față de revistele din provincie avem un sentiment deosebit. Și cu atât mai mare va fi interesul nostru să urmărim o asemenea publicație careia însuși titlul îi dă caracterul și-i precizează drumul: desprinderea faptelor caracteristice din trecut și prezentarea lor sub unghiul actualității. Ceea ce ne informează despre trecut și ne pune în puțință să-i dăm valoarea lui absolută.

G. B.

Viața românească

an. XV nr. 10—11

Dăinuind în tradiția ce și-a creiat, revista leșană apare în voluminos format cu conținut literar, științific și sociologic. Autorii consacrați — debutanți și contribuitori neobișnuiți ai ei — își deapănă gândurile în paginile revistei. Părsindu-și quasi-anonimul din ultimul timp, d. Stere își începe studiul „Cauzele și perspectivele revoluției ruse”. Ne-am fi așteptat și ne-am fi mulțumit mai mult un studiu obiectiv, științific, cercetarea cauzelor, întinderea spiritului revoluționar, analiza mediului țarist și izbucnirea enormei mișcări populare, precum și fagăsurile noii organizații ce se plămădește în tot acest imens Răsărit european. Cercetarea d-lui Stere abundă în citatele documentelor și măturilor oficiale și oficialităților spre dovedirea tezei d-sale — acceptată de toată lumea — că revoluția rusă era fatală și se putea întrezări. Și pe aceeaș structură va desfășura d-l Stere narațiunea mersului revoluției o revoluție „fără sefi, fără organizații, fără plan și programe de acțiune, o revoluție împotriva tuturor”. Este o grandioasă în trezirea poporului rus, frământat de dorul păcii, pământului voel și dreptății. Am fi fost și noi dornici de o luminare a sufletului tumultuos al acestui popor, luminare, scoasă tot de acolo. Ase cum începe, studiul d-lui Stere prezintă mai mult interes politic.

Viața românească cuprinde și o descriere a mormântului și vieții faraonului Tut-anhi-Amon de prof. dr. Roeder, limpede și completă, cu multe ilustrații ale obiectelor descoperite. Dl. M. Ralea își începe un studiu psihologic „Problema inconștientului” la căruia valoare o vom vedea. Dl. dr. P. Cazacu ne prezintă noui fete ale Basarabiei sub regimul țarist.

În partea literară pe lângă poezii de Demost. Botez, Otilia Cazimir, revista își reia desvelirea operelor rușesti necunoscute la noi. Dl. Frunza începe traducerea romanului „Oblovom” de I. Gonciarov. Scriitorul este din generația marilor ruși: Turgheniev, Doszovski, Gogol..., iar romanul „Oblovom” are laima celuialt erou. Cronica literară este ca de obicei eniprinzătoare și foarte îngrijită.

V. ACHIM

Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Călărași No: 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Tratament anti-sifilitic

Laboratorul Central de Analize medicale

Instalațiuni speciale

Bucătărie dietetică pentru diabet și boli renale

Boli de ochi, nașteri. Boli interne, genito-urinare, venero-sifilice și boli nervoase netuberculoase.

Pe cale venoasă, intramuscular și electric nedureros, cu mecol (Ionizare) Roscost.

Analyze complete de urină, sângere, apuș, sue caruă, apuș și orice produse patologice.

Roscost, Wasserman și Sachs Georg; pentru diagnosticul sifilisului. Examine baciologie și anatomopatologie.

Autovaccinuri și stocovaccinuri, antigenologie, stailococci, polimicrobian, gripal, etc.

Pentru Ionizare, radiografie, radioscopie, radioterapie, diatermie, electroterapie, masaj brăzător, hidroterapie.

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialişti: radiologi, sifilici și boli nervoase.

Orele de tratament 9—11 și 3 | 6 p. m.



Mama. — Stai liniștită. Te săcăi ca un soarece. Nu-ți freca mâinile de mănica mea, ca să vezi dacă sunt curate. Nu-mi trebuie gurita ta cu sos de morcovi. Nu scoate eticheta de la sticlă. Nu-ți pune brățara servetului în cap.

Bertha. — Vreau să mă fac regină.

Mama. — Tiam spus să-ți ștergi cuțitul pe servet și nu să-l ascuți. Ulte, ai sease prune; la seama să-mi dai înapoi sease sămburi.

Ți-am mai spus că nu se ia dulceața cu degetele.

Bertha. — Credeam că e un os.

Mama. — Uite cum ți-ai murdărit servetul de dulceață.

Bertha. — Alți dată am să cer o felie de pâine uscată.

Mama. — Nu arunca boabele de struguri pe jos, că pe urmă alunecăm pe ele.

Bertha. — Ce boabele au înăuntru unt de ricină?

Mama. — Nu, au vin.

Bertha. — Atunci eu mă fac teasc. (Ea pune o boabă în gură și apoi o sdrobește de dinți).

Mama. — Uite! Nici nu ți-ai mâncat pâinea!

Bertha. — Așa e! Poftim, nici n'am văzut-o.

Mama. — Trebuie să sugi bomboana nu s'o inghiți!

Bertha. — Ah! Așa e mamă. Am uitat. Dă-mi alta.

Mama. — Îndoaie-ți mai bine servetul.

Bertha. — Uite, așa e destul de slab?

CIRIPITUL BERTHEI

— Mamă, vrei să iau cu degetele, de coafă, o prună fiartă?

Mamă, am o bucată de piele de prună lăptă pe cerul gurei.

Mă lasă să sparg perne ca să sborez alături mustele albe?

De ce pâinea moartă pe apă, ca peștii?

De ce peștii n'au ghețe?

De ce nu se întepă singuri cu oasele lor?

De ce Christos are tot-dauna o bucată de pânză pe pântec?

Vaporii din apă, când se urcă la cer ca să formeze norii, iau funicularul?

Pisica noastră a venit pe lume, pe jos? De ce nu-și scoate nici-odată mânășle?

Mă lasă să-mi fac un lanț de ceas din ace cu gălmăle?

Dacă-mi dai nițel parfum, ți spun cele cinci părți ale lumii.

De ce litera Q are o cravată?

Mamă, de ce nu ascuți când ți vorbeș? De ce nu-mi răspunzi nimic și holbezi ochii? Te gândești la vr'un uragutan?

Alățiiera alăltă am văzut o maimuță. E ca un băiețel care vrea să fure mereu câte-ceva și în loc să alba nasul (sau obrazul?), roșu, are alt-ceva. Dar căpătânul nu există. Se povestește numai așa. Ce ți-ai pierdut lumba, doamnă? Dormi? Ai! Ești supărată!

Faci pe grozava. Hai păpușă să plângem!

Mama. — Bertha mă plicisești, îmi vine să-ți dau o palmă!

* * *

INSEMNAȚII

Teatrul Rusesc

Înainte de război, arta rusească urmăise occidentul cu balete și spectacole de operă, cari au pregătit terenul pentru teatrul de dramă al lui Stanislavsky și cabarele artistice, venite în acești din urmă ani.

Nikita Balief a fost primăvara trecută la Paris, iar acum un alt cabaret artistic **Cocoșul de aur** atrage în fiecare zi pe parizieni, la Bataclan.

La ruși acest gen de teatru e cu totul nou.

La Paris, la Berlin chiar, cabaretul are câteva sute de ani, dar n'a ajuns nici odată să reprezinte atâta artă, să fie atât de tânăr, plin de grație și poezie, proaspăt și înviorător ca adevăratul cabaret artistic, cu recitări, în coruri și costume, surprinzător de adevărate și fanteziste în același timp.

Mici scene, de câteva minute fiecare, unde cel mai mic gest, o privire, o silabă, — sunt studiate cu amănunțime, zile întregi, cu toată gravitatea și încordarea.

Sunt momente definitive de artă realizate de scriitori, regi, pictori, actori de întâia mână, veniți din marile teatre și închinăți au toată credința, acestui mic altar care, până azi, n'are nimic impur.

Acum vreo douăzeci de ani, actorii „Teatrului de artă” din Moscova condus de Stanislavsky, se adunau după spectacol și încălzeau de flacăra textului inspirat, recitau și cântau în sala de repetiții „Studia”, improvizând între ei și pentru ei, mici spectacole amuzante, la cari, au început să vină prietenii din ce în ce mai mulți. Cabaretul artistic rus se născuse.

Efectele de lumină, coruri între culise, bătaii de clopot, clinchetul unor zurgălăi ce se depărtează și se apropie, șgomot de ceață, pași de cisme, pedale de piatră, susur de ape și murmur de frunze, — veneau, veneau impresionant și imense, din toate părțile, ca să compenseze micșorimea scenei.

Iar pe scenă se interpretau marii poeți, se mimau idile, păpuși de porțelan învâiau și trăiau, în gesturi automate, orologii se deschideau și orele vorbeau, cântau, dansau, ca să se piardă în eternitate.

La Petrograd „Liliacul”, la Moscova „Pasărea albastră” — iată cele mai de seamă cabarete artistice din Rusia și, fără îndoială din lumea întreagă. Ele colindă acum Europa, recoltând minunate succese.

La Paris, la Londra, la Viena și dincolo de Ocean, faima a acestor cabarete sporește zi cu zi, spre gloria artei slave, făcută din grație și impetuozitate, din lirism, din fantezie, din generozitate, din tăină, din naivitate, din umiri și din copilărească bucurie.

Tot ce-am citit despre ruși, toți rușii pe cari i-am cunoscut, nu m-au luminat atâtea, despre sufletul vecinilor noștri din răzăr, ca spectacolele rusești din toamna aceasta, mai ales piesele jucate de Teatrul Artistic din Moscova, în „Comedia” din Champs-Elysées.

Primul lucru ce te impresionează e marele temperament rusesc. Temperamentul latinului e o legendă. Francezul e sobru, italianul e preocupat, spaniolul e obosit, noi suntem blegi.

Latinul are temperament la vorbă, corpului său, însă îi lipsește acea vigoare de animal tânăr și suplu, acea forță barbară și exuberantă pe care o dovedesc rușii la orice manifestare. La ei toate sentimentele iau proporții grandioase.

Răsul e violent, insuflăe adânci, expansiunile sunt cascade, tristețea uriașă, într-un singur minut, eroul, fără tranziție, a cunoscut elanul și înfrângerea.

Aceste salturi bruște m-au cam neliniștit, m-au cam contrariat, în acest Paris cu linii armonioase, cu atâtea disciplină unde se face atâtea economie în gesturi și unde oamenii în case și în localuri publice, vorbesc încet.

Și culorile decorurilor și ale costumelor sunt luminoase, variate, investitoare.

Toate înfățișările exterioare sunt vioaie, într-aripate, la acest popor ce se trezește iar la viață și mai are de făcut omeniei multe daruri, în zilele ce vor veni.

Dacă trupul rusesc e exuberant, plin de viață, sufletul e un semn de întrebare, un neant populat cu himere, o adreanță bătută de vânt. Nici o încordare, nici un optimism. **Nicevo!** Iată refrenul. Cuvânt intraductibil. **Nicevo!** Nimic; la ce bun? Ei și?... zădarnic! **Nicevo!** **Nicevo!**... Iată leit-motivul literaturii ruse, făcută din criminali, epileptici și decași la Dostoievsky, din brute, vagabonzi și decași în Gorky, din oameni fără rost, fără de voință și decași la Cecov.

E o atmosferă care te descurajează, te zdrobește. Îți lasă totuși o urmă de ușoară melancolie! Un surâs de tristețe, de milă.

În opera genialului nostru Caragiale, care a văzut atât de adevărat, ca și egalii săi ruși, nu voi găsi acest surâs de milă. Pielei cu desgust din mijlocul eroilor săi. Nici unul n'are farmec.

În „Livada cu vișini” a lui Cecov te-ai reîntoarce bucuros. Acolo, printre vișinii înfloriți cântă o privighetoare. Razele soarelui cădeau în primul act pe o casă plină de dragoste și poezie patriarhală, iar la sfârșit, când această casă s'a golit de mobila, iar stururile s'au tras în amurg, o lumină roșieată mai vine să mângâie odăile pline de rădăcină, iar un servitor bătrân își șterge o lacrimă.

Tragedia „Feodor Ioanovici”, cu cari rușii au debutat anul acesta la Théâtre des Champs Elysées, este o piesă istorică, unde se vorbește mult, fără crescendo dramatic, cu repetițiile celorlalte atitudini și crize sufletești, cu discuții politice și comploturi cu boieri bătrâni și o jărnă urâtă de unii boieri, cu mitropolit și oșteni în hainele epocii.

Stanislavsky, pe care însuși Reinhardt, îl consideră cel mai mare artist al lumii, a pus în scenă „Tarul Feodor Ioanovici” după rețeta obișnuită, cu costumele, perucile și bărbile convenționale, cu atitudini emfatică; actorii își umflă vocea și joacă egal, de la primul până la ultimul tablou. Nu e nici un moment de artă înaltă, de intensitate dramatică, în acest spectacol.

Nemții joacă incomparabil superior dramele istorice. Ei pun un nerv contemporan, o preocupare intelectuală, o grație, o varietate, o perversitate cari dau vechilor lucrări un interes de cea mai vie actualitate.

Shakespeare sau Schiller jucați la Berlin, sunt ore de mare emoție.

Decorurile și costumele Tarului Feodor, desenate de W. Simonov și executate proaspăt de Gremislavsky sunt foarte frumoase, în sensul obișnuit al cuvântului, foarte vii și bogate.

Nau însă nici o personalitate. Pe un decor violent înflorit și el, efectul neutraliză: costumele trebuie să fie colorate, iar fundalul într-un singur ton, ca să le dea relief.

Broderiile de pe rochi și mantile, nu se mai văd când pe pereți sunt motive puternice de plante și flori.

Fără îndoială cădă textul lui Alexis Tolstoi nu prezintă nici un interes deosebit, dacă decorațiunea lui Simoss n'are defectul unei prea mari originalități, dacă nici un interpret nu se ridică peste ceilalți parteneri, — reprezentația „Feodor Ioanovici” e, totuși, strălucită prin ansamblul corect, prin îngrădirea fiecărui

amănunt, a șgomotelor din culise, a pitorescului fiecărui personaj luat în parte.

Și este interesantă această reprezentație mai ales prin ceea ce se învață să nu mai facem în teatru.

Rușii joacă drama modernă cum n'o mai joacă nimeni. Acolo trebuie să-i urmărim și să-i imităm, dacă temporar, mental nostru mediteranean ne permite să adăncim un text și să-l realizăm cu uriașă răbdare.

VICTOR EPTIMIU

Ardealul cultural, literar și artistic

De ce nu se citește

Dacă sărăcia materială s'a culbărit cu nădejdi de trăinicie aproape în fiecare casă care adăpostește un știutor de carte nu e mai puțin adevărat, că sărăcia intelectuală s'a furisat tot așa de bine și cu aceeași nădejdi de lungă durată asupra vieții culturale a Ardealului.

Nu e nici măcar o sărăcie lustruită cât de cât, lipsește până și intenția de a se acoperi cu vâul de fatădă toată golițunea ce s'a făcut loc înălturându-se orice semn de viață intelectuală și nu găsim nici măcar scuza unor semne de mai bine pentru a propăștii viitor. Lumea se complăce în atmosfera unei lenes și sură a ori cărei lipse de interes și se pare că suflăte, altădată flămânde ale iubitorilor de frumos — sunt încătușate strâns în cămașa de forță a unei saturații prea timpurii.

Nici o manifestare — în afară de teatru și operă — nu colorează vremea care se scurge zi după zi — intelectualii măcinându-și energiile în preocupări de utilitate materială și înstruindu-se unul după altul în ceața celor obosiți de cu vreme în trământările zilelor pe cari le trăim.

Impresia asta de nepăsare pe care ti-o face la prima vedere permanenta pauză a ori căror manifestări intelectuale — își are desigur binecuvântatele-i motive. Dând la o parte cu grije pierdută după care stau în grămezi mari nevoile de toate zilele vom vedea că structura fizică și suflătească a omului nu le poate birui. E o aglomerație nesfârșită și năbușitoare care apasă greu orice încercare de bine și care cșandeste intelectualul să-și seamene sămânța bună și demnă de cel mai ales pământ — în lutul masiv și inform a asistenței materiale, care începe de acum să fie pecetia vremilor noastre de multă și grea sărăcie.

Tiparul a devenit un lux ce nu i le dat să-l aibă aproape nimeni din cei cari deși măcinați de nevoile zilei — își pun pe hârtie contribuțiile lor intelectuale și desigur — că manuscrisele multora al căror nume au ilustrat vitrinele librărilor și până acum — zac în rafturi sub ochii melancolici ai scriitorului — ca o mărturie strigătoare a sărăciei și a lipsei de interes. Editorii au încetat de a si sprijinitorii de altă dată a mișcărilor și a năzuințelor scrisului — căci „afacerea” e lozincă afișată la ușa fiecăruia din ei.

Că starea lucrurilor a ajuns aici încât astăzi o broșură de 20 de pagini apărută prin cine știe ce concurs misterios de împrejurări e privită ca surprindere — de vină e și întreaga atmosferă în care trăiește marea publică. Nu se citește aproape de loc, iar ceea ce se citește, e mare parte produsul indecent al cătorva apăsii ai tiparului cari infectează lumea cu imoralele lor fizice. Altă pătură de oameni — se mulțumesc să citească în fugă „cele din urmă știri” din cutare ziare ce-i stă la dispoziție pe masa cafenelei — socotind că prin asta nu se poate de fiecare zi luând cuvenita porțiune de hrană intelectuală...

Cui să-i scrii decr literatură fie ea de orice domeniu ar fi; frumoasă sau de știință?

Nici unul dintre acei cari pot și știu să scrie nu sunt în același timp atât de bogăți în cât să-și imprime pe propria chetula scrisul — și să trimită apoi fiecărui cetățean un exemplar de onoare — deși acesta ar fi idealul. Poate că în acest caz dacă nu altceva — curiozitatea va îndemna pe cititor să răstoalească filele în cari s'a scris și cu și suflet din sufletul scriitorului și gândurile lui și odată curiozitatea alimentată, procesul psihologic al interesului tot mai viu, tot mai atent s'ar declara de sigur. Dar asta nu se poate. Gustul de citit pe calea asta nu se poate trezi nici odată precum nici odată nu-l vor trezi nici revistele de azi cu prea înaintatele lor „concepții” și cu prea avansatele lor forme în ale scrisului.

E vorba de Ardeal și de cititorii lui. Ca să înțelegem ce anume ar putea trezi interesul românilor Ardeleni, e necesar să stabilim limita atinsă până la 1916, apoi suprimând din istoria vremii anii grei de restriște să ajungem a pricepe gradul până la care s'a ajuns în materia cititului la noi. Căci a crede că la noi astăzi e același gust de citit și că simpatia majorității covârșitoare a cititorilor ardeleni pentru un zel sau altul de a scrie, o același ca și în vechiul regat de pildă — e o mare greșală. Nu vorbesc de ardeleni de dată recentă — ci de clasa de oameni ce constituiau până la 1916, cărturarii Ardealului și cari sunt și astăzi aceeași importantă parte a întregului românism ardelenesc, cari au fost și până acum. Aceștia stau astăzi în rânduri dese așteptând să le fie continuarea firului întrerupt în anii de pauză forțată și vor rămâne pasivi în fața prodigului ultra modern până atunci până când pricepătorul și înțeleghătorul fin va găsi calea pe care se merge spre inima și dragostea lor.

În Ardeal până la 1916, literatura citită și gustată cu adevărat era proza lui Sadoveanu, Brătescu-Voinesti, Sandu Aldea, Agărbiceanu și alți prozatori de acest gen, apoi cu titlu aparte operele d-lui Iorga, apoi opera lui Caragiale, precum și versurile lui Eminescu, Alexandri, Cosbuc, Goga, și Iosif etc. În afară de acestea, bibliotecile „pentru toți” și „Minerva” puteau nota cu drept cuvânt majoritatea cititorilor cari le căutau. Era atât natura scrierilor cât și forma și pretul ieftin — ceea ce îndemna cititorii Ardealului să le îmbrățișeze. Până la război deci — starea de cultură generală a Ardeleniilor ajunsesse a cunoaște și aprecia pe toți scriitorii români ai vremii și faptul că simpatia se cristalizase în jurul acelor cari au fost în fapt cei mai de valoare scriitori români de pretutindeni — documentează din belșug, că o opinie conștientă răsărise pe urma cititului.

Repet că nu vorbesc de apele fclitici, cari de pe atunci au putut ieși peste hotarele modestelor noastre așezăminte de cultură și cari au gustat din darurile scripitoarei frumuseți literare apusene. Vorbesc de nenumărații noștri profesori, preoți, dascăli și alți intelectuali asvârlți de mâna sorții în lungul și laul Ardealului și fixați ca faruri în saele și orașele noastre care aveau atâtea nevoi de lumină. E vorba de această clasă de oameni care reprezenta în întregime tot ce Ardealul avea mai bun și care a cunoscut literatura și cu ea frânturi de cultură mondială doar din traduceri bune ori rele cari împodibau vitrinele librărilor noastre.

Numarul acelor, cari au ținut pas și au fost în totdeauna la curent cu noutățile scrisului, e prea mic în Ardeal ca să putem judeca situația după el.

La noi pătura cititorilor rămâne nedumerită în fața curentelor noi cari băntue câmpurile scrisului românesc și nu mai pot savura nici frumusețea dulce a mliădoase limbe românești tesută prea adese ori cu franțuzisme neînțelese și cu pretențioase adăugiri personale — fiecare scriitor ținând să imprime pecetia sa opere sale nu numai asupra cuprinsului, dar și asupra limbii, pe care o mănuște după plac.

Nu e vorba aci, ca noile curente socotite drept înaintate, să facă de dragul Ardeleniilor pasul înapoi care s'ar cere. Din potrivă, urmeze-și cursul și păstreze mai departe paralela ce vrea să o ție cu înaintatele culturi streine, pe cari le copiază cu bună credință.

Dar la noi în Ardeal, lumea care ar citi, rămâne tot mai departe de aceste curente și distanța va crește pe fiecare zi — căci lipsește puntea de trecere pe care n'a făcut-o încă nimeni. Cititorii Ardealului așteaptă să se așeze vreunurile în așa fel, ca scriitorii consacrați de ei să imprăștie iar razele sufletului lor românesc și cald și volumele cari poartă numele autorilor dragi, precum și revistele a căror file să poarte urmele legăturii firești între ceea ce a fost și este astăzi.

Pofta cititului va cuprinde fără îndoială din nou oamenii cari azi nu pot citi și treptat, treptat se va cristaliza tendința progresului și la noi.

Căci în adevăr Ardealul neavându-și temelie în locuitorii flotanți ai marilor orașe nici nu acestia vor fi oglinda lui fidelă. Acel cari constituiesc masa cititoare și a căror meserie nu le dă prilejul contactului zilnic cu cele mai noi produse ale vremii, pe cari de altcum nu le-ar agree, desigur nu dintr-un sentiment dusman al progresului ci dintr-o înecăscă răceală în fața unui lucru ce i se pare străin de el — această zică, așteaptă să le vie hrana suflătească potrivită. Pătrunzând din nou în tăinele uitate ale superbei plăceri de a citi și a înțelege simțind acest citit, se va ajunge un progres nebanuit de mare.

„Adevărul literar” — ca revistă și noua bibliotecă a „Dimineții” — vor putea fi binecuvântate mijloace ale acțiunii ce va trebui pornită. Alegând calea spre sufletul miilor de cititori dornici de frumosul românesc neslunit în atelierele autoritare ale zeilor prea moderni — pătura cititoare din Ardeal se va regăsi pe căile uitate și limba românească gustată până mai demăi în scrierile simpatizate și prețuite va fi cerută și gustată cu aceeași dragoste.

TIBERIU VORNIC



Contribuții la istoricul
„Junimei” dela Iași
Correspondența lui D. Petrino
cu d-l Iacob C. Neffruș
publicată de GH. CĂRUȚĂ
Cernăuți în 28 April 1899 *)

Pre stimatule meu Domn!

Anche un abonat pentru „Convorbirile” m'a însărcinat de a vă trimite un galben (seu șese florini) adică: *Daumna Natalia de Hurmuzaki* în Cernăuți, Bucovina.

Vă rog dară să-i le trimiteți începând de la Marul trecut.

Cred că scrisoarea-mi din urmă o ați primit.

De deosebită stimă a D-voastre umilit servitor,

D. Petrino

Cernăuți în 27 Mart. 1874

Mult stimatule meu Domn!

Dacă nu v'am scris în decursul de trei ani este, pentru că, suferind mult de o boală de piept ce nu mai mă lăsa nici odată, am fost silit să cutier lumea întreagă și să petrec ermie în teri, unde stelele mai luminoase și călări mai numeroși decât pe la noi; însă toate aceste avantajuri nu m'au făcut să aflu sănătatea, și pierzând pân și auzul, am revenit ca să mor în țara mea. Aceste toate însă nu m'au oprit a mă ocupa mult cu poezia și anume cu traduceri, pe care, dacăș și că vă pot face o mulțime cu ele, vi le-aș trimite bucuros.

Cu cea mai mare bucurie am urmărit fără încetare sporirea direcției nou, reprezentată prin toată D-voastră, care este fără vreo îndoială, singurul organ literar de adevărată valoare și gust estetic, care este spre onor și fericire literaturii române; și fără a vă măguli trebui să vă spun, că origine a cetit cu atenție Copii de pe natură, trebui să lăcizeze din tot sufletul său pe mult fclitici lor părinți. Binele pe care îl fac Românilor Convorbirile Literare, începe însăși a fi recunoscut și de cit mai orbiți din neologizmi noștri, cari, fără critica severă a D-lui I. Maiorescu, nu știu zeu în ce stare de corupere literară, și limbistică ne-ar mai fi înecat pân acum. Eu unul nu mai stam în ce formă să-mi exprim mărginile mele idel, și pretușed dar, mai mult decât origine ajutorul moral de așa mare competență, ce ne-a venit de la D-voastră, și cu care ne mai est și nouă aici cu puțință o înfrâna puțin mania Ciunștilor noștri din Bucovina, cari târziu sau de vreme o să se afle izolați și prin urmare siliti a se întoarce la adevăr.

Tot odată vă trimis trei poezii, pe care mai mulți amici și mei și cetitori înfocați ai Convorbirilor mă încurajază a vi le adresa, cu rugămintea să bine-voiți — de cumva vor fi în stare a sustine critica D-voastre, a le publica în coloanele numărului viitor.

Cu acest prilej vă trimis și prețul de abonament de la 1 April. a. c. și vă rog, fiindcă nu s'at singur de acest nume, să bine-voiți a-mi adresa Convorbirile la adresa: *Dimitrie Petrino în Cernăuți, Schwarzer Adler*.

Aș fi preferic dacă mi-ati împărtășit opinea D-voastre despre bucată inițiată: *De pe pragul morții* și la ceea țiu ceva. Aștept un răspuns indulgent, și rugându-vă să imărtășiți mulțumiri din partea-mi fratilor D-voastre. Vă rog să primiți expresiștele mele celei mai distinse, cu care sint al D-voastre supus servitor.

Dimitrie Petrino

Cernăuți în 2 April 1874

Iubite amici și conpatri!

Precum vedeți, modestia nu este boala mea, de vreme ce aspir la amicitia și confrăția unui bărbat de talent mare și de merite eminente; însă ce vrei? nărușirea poale a făcut să mă amestec eu, pentru persoana mea, de recunoscut neadevăr „tot Românul este născut poet”, și apoi încă indulgența multor, și pân și aceea a marelui nostru poet, m'a încurajat, și m'a îndemnat a aspira la cât se poate mai mult, prin urmare dar, pânși la amicitia și confrăția D-voastră. Vă rog dar să-mi fiți și D-voastră indulgent, și să luați sub aripile blâ-minei D-voastre și sub scutul Convorbirilor pre mărginitul meu talent.

*) Localitatea și data sunt trecute la sfârșitul scrisorii. (N. Edit.)

Mai înainte de toate însă vă mulțumesc trăgște pentru romanul D-voastră, pe care am să-l citesc și să-l dau citit secusului frumos, incredibil fiind, că va fi cu bună samă deoparte cu tot ce produce pana D-voastră-bun, frumos, dovadă de talent și exemplu de stil. Toate, ce mi le suneti, sint modestie naturală și am convingerea întemeiată că ati făcut cu el un mare bine literaturii noastre. Cu ortografia D-voastră mă învoiesc în toate, pân la omiterea lui, l scurt-, care imi pare de neapărată trebuință, d. e., în deosebirea între *nație* și *frăție*, și apoi mai ales în versuri unor acesla cuvânt din cauza mclurii a-onează pe ț sau il scurtează și cine n'are urechia deprinsă este silit să scunde versul pentru a-și deosebirea, așa dar asta este singura divergență, pe care-mi permit eu și pe carea nu-mi veți lua de rău, dacă v'o zic. Fără vre-o pretenție filologică am petrecut toate ortografiile și m'am oprit la ceea ce o scrii D-voastră, ca cea mai naturală și mai potrivită. Culegerea D-voastre de poezii o am și peste scurt vă voui trimite chiar două din ele puse în muzică de Carl Miculi, Alron și Florica însă vă rog să-mi trimiteți, asemenea și Copii de pe natură, după ce vor apare. Vă încredințez înădădă că sint mare admirator al producțiilor talentului D-voastră și v'o spun sincer că vă deslingin în or ce privire de acii alți autori lui, Eu unul nu auz pre-ensiile D-lor din cari unul a pusecut „*nger și demon*”, „*copii*”, etc., altul „*Antea și eu*”, „*Amănare a-bun*” etc., și mulți alții altele asemenea, însă nici nu-i vădiziu, de vreme ce talcul D-voastră îl amur, îl înțeleg și îl învidiez. De lungă poezie D-voastre, imi mai plac mai ales incercările D-lui *Budiceana*, care după idea mea promite mult, apoi încă unele bucati ale D-soarei M. Cugler, D-lui Vărgolici și D-lui Serbanescu. Vă spun aceste, pentru a vă arăta, că sint sincer și că m'a interesat mult pentru poezia română, Meritele D-voastră ca redactor al Convorbirilor, acesle se înțeleg de sine și greutatea ce o întâmpinați trebul să fie mare; înse cel puțin aveți învingerea că ati fundat singurul organ român, care reprezintă o idee frumoasă, o tendință estetică, un viitor sigur. Eu am fost provocat de multe foi române a scrie prin ele, însă m'am ferit de asemenea păcat. Precum am și aflat de bine a nu fi membru nici al unei societăți științifico-literare-național-patriotice etc., și mi-am făcut chiar de datorie a mă lupta cu multe asemenea asociații, care au cer mai bine decât a unui *soare* pe or cine plătește acest nume, fie cu bani, sau cu excentricități *ciunște*. Am făcut trista experiență că ori căți or aș vroi să fiu laudat, nu am decât a publica vre-o scriere cât de proastă în care însă să se repeteze dăsoarii cuvintele: Roma, Traian, Ștefan cel Mare, Patrie, Națiune sau și Națiune etc., etc., și asta m'a desguștat într-o atâtea, încât acum mă feresc de aceste cuvinte ca de dracul, și imi duc ocară de cosmopolit, încercând că eu este cea mai rea. Așa dară sint de un gând cu D-voastră și dacă veți binevoi a-mi deschide uneori coioanțele foai D-voastre, voui fi fclitici de a contrapui după slabele mele puteri la înăirarea direcției noue. Cu acest scop v'am și trimis în rândul trecut 3 poezii, din care Luna din Alirșchi, o am ales numai pentru că V. Alexandri imi scrisese într-un rind că i-a plăcut. Binevoiti dar a o publica pe ea și pe *inger* văitor alăurea cu ea (fiind asta din urmă mai bună) în numărul viitor.

„De pe pragul morții” las în voia D-voastră a tipări sau ba. Eu știu că are defecte; însă mi-am pus pre mult din însuși înima și viața mea, dacă s'o pot schimba; și mi-ar pare că tai o bucată din mine, dacă aș tăie din ea, dacă însă, D-voastră personal credeți că scurtări sint de neapărată trebuință, atunci vă rog să le faceți D-voastră, în delicata spiriului și a inimii căror am toată încrederea. În cazul acesta, binevoiti a-mi împărtăși și schimbările năinate publicării. Inse cum zic, o las cu totul judecării D-voastre. Lucrul despre care trebui să ve mai zic este, că ambiționez a lăsa literaturii române traduceri din limbe germană, care să fie cum zice neamul:

Am și tradus cea mai mare parte din poeziile lui H. Heine și lui E. Geibel.

Vă citez aici ca probă:

B. BEINE

REGELE VISVAMITRU

Loc nu-și poate afla,
Luptând v-a să-și câștige
Vaca lui Varistu.
O regie Visvamitru
O ce bun est tu, dacă
Atât de lupți și suferi,
Și totu pentru o vacă.

Rău m'ati înțeles pe mine,
Rău și eu vă înțelegam;
Dar ne-am înțeles pre bine,
Când în glod ne întâlneam.

Dacă doriți traduceri, vă rog să-mi scriți și să-mi spuneți far de rezervă ori de vă este plăcut am deschide uneori coioanțele foai D-voastre. Erați că abuzezu de timpul D-voastră și fclitici bun a vă aduce aminte că aveți și în Bucovina un amic sincer și călduros, care vă salută trăgște și vă cere mâna de confrăție, pentru a înfrunta mai lesne cetele de geantii, cari născ peste noapte ca ciupercile din pământ și cari își ascund golițunea suflătească sub haina bombastică și zurgălăi patriotice.

Primii, vă rog, încredințarea simțirilor mele celor mai sincere cu care rămân, strângându-vă mâna frățește, ai D-voastre supus

Dimitrie Petrino



Calendarul Național al ziarului „America”

Este neîndoiel de mare bucurie pentru oricare Român, să citească ziare românești cari apar în America. Distanța uriașă și nu numai geografică, ci și psihică — ne face poate și mai entusiasmați față cu excelențele condiții, în cari se prezintă această specie de presă, americanizată și ca formă, dar mai ales ca mentalitate. Un optimism lric, care lipsește europeanului bâlăuit de mii de suferințe, se revărsă pe coloanele presei românești din America și este firesc, că acest optimism să-l învidiam noi, obișnuiți cu surogatul unei epoci de tranziție.

Incontestabil cel mai mare ziar românesc este în țara lui Unele Sam: „America” redactată de d-l Andrei Popovici cu multă pricepere. Ziarul „America” preconiză și astăzi un punct de orientare al programului, publicând un calendar, ireproșabil ca conținut și tipărit în condiții tehnice, cari nouă, năpăstuitilor frustrărilor de hârtie, ni se par fantastice și irealisabile. Hârtia excelentă, tiparul arhimodern, clisuri admirabile — cu material literar, care s'ar putea pune și într-o antologie, cu unele mici urări (de autori, cari puteau să lipsească). Ni se dau bucati și fotografii de d. Nicolae Iorga, care publică traduceri din Anianus Marcellinus, Elena Farago (un subtil vers: Ostași luminei Colindă), M. Sadoveanu (Amintiri despre Șt. O. Iosif), Al. A. Philippide (Kostel, I. Maria Sadoveanu (Sone), Al. Busuioceanu (Prietenie), I. Slavici (Din altă lume), Ec. Pilis (Am dorit doi ochi...), C. Rădulescu-Motru: (Tărâmul român) L. Robreanu (Norocul), Lucian Blaga (Pan), G. Titeica (G comoră), Ema Isac (Noue poezii), C. Petrescu (Alchimie), Mihael Codreanu (Pescăruș detractor), D. Cuclin (O piesă), Demostene Botez (De Paști), Leon Feraru (Slava, piesă într-un act), Ionel Teodorescu (Ulita copilariei), Cesar Petrescu (Unchiul din America), etc. Tură cum se vede, școlul acestui calendar a fost, ca să servescă promădând literatură românească, născând în conștient marile mase de emigranți români din America, cu ocrulul literar mai nou de la noi, încercarea de a frumosi și marile a fi subliniați, și deci editorial va realiza întru vechiu d-ra-a publică și în limba americană, acest calendar va folosi mai mult promădând noastră culturală, decât multe petuni diplomatice patronate de oficialitate.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920DEVERUL LITERAR
pentru literatura
a poporului român
în Transilvania
str. Șaguna 6
Sibiumplăru în țară
în străinătate

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Duminică 20 Ianuarie 1924

In zori



Par'că-i mort de veacuri salul,
Și trudit de atâta cînt
Doarme-adînc întunecatul
Codru 'n văi iar la răstoace
Plopii au încetat să-și joace
Frunzele de argint.

Dar din aripi bai cocoșii,
Răscolind văzduhul mut,
Albe 'ntîiu și tot mai roșii
Zorile 'și întind lucoarea —
Din zăvoiu privighetoarea

Iarăș a început

G. COȘBUC



REFRENUL

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

— „Doamne! Câți ani să fie dela moartea bietii Zărăfoae? Ce s'a mai canonic! Sărmana! Parcă ar fi omorît oameni la drum! Zău așa! Putrezise în pat. Suloaica, fi-sa, și începuse să o jelească, dă la gura sobii. Groaznică moarte, nici că s'a văzut! State Blega o întorîca, când p'a parte, când p'a alta. Dă la un timp îi luase Dumnezeu și gura — nu mai vorbea; bombănea așa, ca copiii când îi încerci, și măsura cu ochii, toată casa. Pasă-mi-te, o chema tat-tu la el. El dă ce să mai fi trăit? S'a grăbit să moară, ca să mă lase cu un șirag de copii — dăscuții și fără carte — văduvă și burdușită dă reumatism. Și acuz, murea și ea la fel ca el, în canpane. Se vede că a fost al neamului, alt-ce să mai zic? morți năpraznice! Și scriptura se cutremură d'asa morți! Și Suloaica, dregea cărbunii cu vâtraiu și o jelea pomenindu-i apucăturile. Și Blegu fiit-su, protejatu lui tat-tu, pripășit p'a la vamă, blestema pe Habudeanu, — doftoru despărțiri de, — avea și pricopsita noastră dă dăspărțire, doftor; mai bună erea Căruțașoia cu leacurile ei, dă cât el, cu diploma lui — că nu o școală! Pena, p'a jumătate moartă; ba o legase și p'a supt fâlcii Suloaica, de... Să închiză femeia ochii ca oamenii! Așa am apucat, toți cu toții, nu ca voi, păgâni! Ducă-se cu Dumnezeu, în colo... nici nu vreau să-mi mai aduc aminte; prea m'au tiranisit. Barem să fi trăit Tache să-și vază neamu al pricopsit. N'ași mai fi îndurat atîta! Auz! coclîță de bătrână, uitată de Dumnezeu în gropile lui „Sperie-Pește” și să o mai jelești! Ce stai d-ta să vorbești? La „foc” Suloaica fugise cu Guman — eșise ea mai romântioasă în neam, — p'atunci femeie dă mărîtat. P'a urmă guman, 'și-a pierdut dă urmă; venise răsbelu cu Turcii. După aia, s'a incurcat — erea lungă și proastă sârboica — cu State Tăbăcaru, ici, în poalele Mitropolii de, State Staneovici industriașu al mare dă piei!

Hait, o lasă și asta. Suloaica iar la măsă, în Discordia cu bleasna dă Savu, în cocoabele după jocu lui tat-tu. Pena, baba — dă unde până unde, să-i zică Zărăfoaia, ea care n'avea după ce bea apă — după toate mezele astea ale Suloaicii, încă tănără! Femeie în toi, mai, mai ca mine, nu tocmai ca mine, dă ști să zic — ce zic eu? mai mică mult ca Bărăție, paradiseru dă la Alexe! Și Suloaica să o mai jelească, ea nici moartă în toată regula; numai că trăgea! Jelit îi trebuia babil după un veac? Tămăe nu jeli! Tămăe la căpătăul mormântului și o colivioară dă om sărac, încolo să se odihnească ca creștinii, că-i ajunge! Ași, ti-ai găsit. Suloaica să uda cu oțet dă-i moare măsă — măsă care să urcase p'a capră p'a la toate înmormântările și pomenile Filaretului. Și Blegu, injura dă curgea țărana că doftorii nu știe nimic, și că are să-l dea p'a Habudeanu, afară din „coloare”. Ce să știe bietu Habudeanu la o damblagăică uitată de Dumnezeu! El, de... o chinchină și o siminichie ca să-ți potolești inima și să mai învioreze omu. Habudeanu și doftor! Habudeanu fusese doftor la veterinar! S'a dus și ăla după tat-tu și Pena cu toată jelanu Suloaicii, tot a mai trăit ca să jăcmănească înainte gutuși după locu lui Tache! Și Suloaica, gămana dă ea, vrea ca babușca să trăiască așa... cu chinuța și eu p'ai mei să-i îngrop cu nemilu, cum 'i-am și îngropat, cu cununii! Fracu și 'i-au dus în groapă, ce trebuia să-l îmbrace la nuntă!”

Apune...

Pe d'upă dulapuri se ivesc fantomele ginerilor înmormântați. Sus pe așternuturi, mama a tăcut. În ochi i se proptesc rubini din candelă, aprinzându-i lacrimile. Ginerii mor a doua-oară, intrând în dulapuri. Rubini se preling la loc, în pahar. Basmul mamei Pena se înfiripează iară, o-bosit, din întunerecul aducerilor-aminte, din covorul cu arnăuși de după spatele mamei, din cataractele oblaudirii:

— „Și nu m'am mai tăvălit la gura sobii, și n'am murit; m'a întărit Dumnezeu, să-i bag în pămînt, unu câte unu. Și la urma urmii, la ce erea să mai trăiască? La canoane, alt-ce bun? Grămădită cu Suloaica p'a ligheanu cu tăciuni? Vănată de frig, coaptă de junghieri și nimeni p'a use cu o imbucătură caldă? Teapănă pe mangal — cu mangal le-am pomenit și cu sobe până în tavan, reci și burdușite — mormăind pe sârbește și întinzând amăndouă dintr'o scrumbie cu lapți, și aia, luată ca vai-de-lume, p'a catastif, dă la Bedreaos. Trai or foc? Se vede că și Dumnezeu nu mai vrea; la o Bobotează, s'a dus și Pena! S'a îndurat de a scos-o din zidurile lui lăncu Ovreiu, că prea furuia apa p'a ele, ca afară! Erea în ajun, când se deschid cerurile și se sfîntesc apele; atunci 'și-a dat Pena sfârșitu; ce crezi? bună la Dumnezeu! Nici nu s'a cunoscut. A dus-o ca și p'a tat-tu, cu hierasca la Sfânta Vireri. 'Ia rămas doar furca, în cui, să-i ție Suloaicii dă urât, sinia dă plăcintă între sobă, și broșa de urmuz. Le jelea Suloaica p'a toate cît erea zălăia de mare, parcă ar fi murit mireasă! Să vedem p'a mine, cine o să mă jelească? Nu e vorbă că nici nu are ce-mi jeli! Pustiul și păcatele, poate; atît. Încolo? Voi să trăiți până v'ați cocoșă. Eu? Eu lângă Tache, acolo 'mi-e locu...”

Și mama caută anapoda, nici ea nu știe unde, cu pri-viri nehotărîte, în noaptea care a înmormântat-o de vie în velnțe, pîndind parcă o ață de lumină în care să-și lămurească vedemile. Reveria ei macabră se topește într'un mormur de cobe. Mai târziu, nu mai mișcă. Umbra ei pitică se slește de icoane, spre păretele din ulicioara Undelem-giului unde au asfințit zilele babil Pena Zărăfoaia. Într-o vreme, își adună capetele broboade pe țugulul toracelui înfrigurat și stăfîdit, înmărînd cu cozile ochilor, bobitele din preș. În rostogolirea lor caldă, se ivesc amurgul damblagăiciei din mahalaua uzinii. În el moare a doua-oară paralizica Stăteștilor. Și mama năucită de reminiscența este meabră, bombăne hulind spectrul ivit în crepusculul Bobo-

tezi. Semeția lui, aduce pe rînjetul funebrei arătări, amintirea torturii din spatele lui lăncu Ovreiu. Se aud plîsetele umbrei din părete, și cu ea și ale mamei. Ce vor fi jelind? Paznicul morții babil Pena? Vor fi aniversând împlinirea zilelor fără hotar ale Zărăfoaei cea fără de sfînt însele pe înfinita văduvie a femeii vameșului Tache! Tortura ei 'i-a hărăsit-o același vameș, pe veregheta de logodnă, și în aurul ei, inscripția de aur a oblaudirii. A mucețit și pergamentul cununiei în eleșteale Olympului și tinerețea s'a anchilozat în iatacul cu păretele în stradă și cu patul în fereastră. Atît în testamentul celui din urmă edec din neamul plăcintarului Mihails. Încolo... egraste și în sobă gîngăniile simigilor, albia în casă, duble cu chimen, dela lăncu băcanu, **PĂ DATORIE** și... post și rugăciuni. Mai departe... haosul umilinței și gloria răbdării!

Și sfîrcurile broboadei se desprind și se adună grabnic spre sfîrcurile plămînilor teșii. Și oftările împung barhetul în ritmul plînsului amar, ațîțînd reveria morții.

A inserat și mogâldeța mamei. Pe burianele muscălești ale sobii, trece în înviorearea cerului, tencuindu-le din nou. Din zămbetul lui se desprinde jelanu Suloaicii. Unde-va, într'un colț, printre lacrimile călțunașilor din geamuri, se înalță arcadele de foc ale amurgului. Intre însingurarea lui și vîpăile zorilor, 'și-a dat sfârșitul Pena Zărăfoaia, tot așa ca acum, între un apus care se stinge între sobă și între un revărsat care așterne între buriane, apoteza rubinie a Iordanului. Și duhul cel sfînt, imprumutînd chipul porumbelului, se pogori în ulița uzinii, trecînd „harul” lui lon în mâinele lui... Habudeanu. Și Bobotează își înmoae pămîntul **DESROBIRII** în apele Filaretului, sfînt, prosternînd cu stropi sluiți, semețiile regești. Într-o parte, fantoma Zărăfoaei, trece malurile Iordanului, așezându-și rînjetul, în bobitele din preș. Și iar se mișcă mama, sub icoane, în mogâldeța ei ursuză, mormăind spre „Tărea Capîtu! Sfîntului Ion!”

— „Câți ani or fi Doamne? Azi s'a prăpădit Pena Zărăfoaia! Unde ești Tache să o vezi că a murit?!”

Și departe, în țara Iordanului, sulile asfințitului, creștînd obraji soarelui, culcă la pămînt, ca într'un REFREN de mîntuire, icoanele trecutului.

SĂRMANUL KLOPSTOCK

Teamă

Un clopot a început să sune:
De moarte... sau de rugăciune

De câte ori l-aud sunînd
Mă înfioară-al morții gînd,
Încît îmi pipăi corpul trist
Să mă conving de mal exis!

Și clopotul răsună tare...
Eu văd convoluri mortuare
Și parcă'n fundul unei groape
Aud bătăi de tîrnăcoape.

Și sună clopotul prelung...
De nu știu unde îmi ajung
În casă bocete, suspine
Nu m'or jeli cumva pe mine?

Răsună clopotul de-arand...
Eu tremur și mă strîng de teamă
Să nu-mi simt corpul rece, greu,
Să nu fiu mortul însumt eu.

Răsună clopotul de-aramă...
Și'n clipele de-nțorare
Cînd moartea spîntecă văzduhul,
Pe ceruri, n'as vrea să-mi dau duhul!

În fine, clopotu 'ncetează...
Îmi pipăi inima: pulsează,
Îmi vine sufletul la loc,
Sunt viu, sunt eu — o, ce noroc!

Cînd moartea 'ți tîlăie prin țîță
De ce te fii mîl strîns de viață?..

George A. Petre





VIORICA

de ION DRAGU

— Nu vrei să vezi pe Viorica? Iar face atâtea plăceri! Și pe lăta nu se poate să nu te intereseze.

Cel care îmi adresa vorbele acestea era un cizmar, bătrânul Ciungariu, pe care îl cunoșteam de mic copil. Servise pe tatăl meu cu rămasse și meșterul preferat de mine, nu pentru călătoria meșterului lui ci pentru că era un tip în adevăr original.

În zina aceea îmi adusesse niște pantofi. Îi dam să-mi facă din când în când, și când erau gata îi aducea chiar el; când îi aducea, se așeza pe scaun; și când se așeza, nu se mai scula.

Bătrânul avea vre-o șaptezeci de ani, dar era verde încă, voinic, viu, cu o cială de păr cărunt, cu fața brăzdată de cute nenumerate, cu ochii mici, spălăciți și neastâmpărați, cu gura în continuă funcțiune verbală, având cea mai înaltă opinie despre el-insuși și un suflet neasămuit de bun.

Vorbea ușor, vorbea mult, cu intonații egale, monotone ca murmurul apei unui izvor. Din când în când, își punea pălăria pe genunchi, își scotea tabachera din fundul unui buzunar nesfârșit, îi ciocănea capacul, o deschidea tacticos, își răsuca o țigară, după ce mă întreba dacă nu potesc și eu, o aprindea, sufla firele de tutun căzute pe pălărie, și își urma povestea ori filozofia particulară.

Nu vi s'a întâmplat oare tuturor, în astfel de împrejurări, să vă consumați într-o tainică învâlvorare de nerăbdare? Nați stat și voi surâzător, binevoitori, dând din cap cu înfățișarea celei mai depline convingeri, zicând după nevoie *da sau nu*, în timp ce, în fundul inimii voastre, un glas strigă: „Haide, dobitocule, pislogule, mișcă-te mai repede de aici. S'aj de o oră și tot mai vrei să stai? N'o să ai rău nimeni mîla de mine și să mă scape de chinul acesta?” — „Egoistule, mormăle constința; egoist ce nu poți îndura măcar șazece de minute de plictiseală! Omul acesta e aproape tău și prețuiește desigur mai mult decît tine. Dacă ți-ar cere pomana, i-ai da, căci nu te-ar costa decît cîtiva lei; dar pomana unei bunăstări răbdătoare nu știi s'o faci”. Iar sufletul cupănește totul și zice: „A ști să înduri o neplăcere, e a te învăța să te supli. Plăcă-ți voința la răbdare. Lei nu alcarg pe toate drumurile; dar furnici găsești pretutindeni.” — „Ași prefera să fiu leu”, zice glasul dintîi.

În timpul acestor convorbiri confidențiale, bătrânul cizmar perorează, povestește din tinerețea lui, toarnă anecdote peste amintiri, discută politică și morală, dovedește în fiecă clipă că a citit, nenorocitul, că a prins fărâme din toate și n'a uitat nimic.

Vremea trece, seara se lasă și n'enghite. Dar el vorbește înalte. Tăcerile mele pline de tăc, tusa-mi silită, trecerea pe scaun, toate sunt zadarnice. Până'n clipa când îmi pune întrebarea despre Viorica. Numele acesta era al unei nepoate a lui, infirmă, pe care o adaposea la el, împreună cu soră-sa. Oricine și pricum ar fi fost, Viorica era pentru mine mîntuirea. O binecuvîntat în gând, mă scula repede, îmi luai pălăria și zisei că un om care răsfilă adănc după ce a stat cîtva timp cu capul sub apă: — Haidem!

Bătrânul admiră avântul acesta, el care nu admira nimic. După cîtiva pași, ajunserăm în fața căsuței lui zugrăvită verde, de verdele apei deschis asemenea spanacului servit în restaurantele săsești. Geamurile strălucneau de curățenie. În prăvălie, lucrătorii ciocăneau de zor sub supravegherea unei calfe. Căci bătrânul nu lucra. El își rezerva numai plăcerea de a aduce la clienți ghetete și flectări lui.

O femeie între două vîrste, cu o înfățișare nespun de blândă, soră Viorichii, sta în prag; la sosirea noastră, se deta la o parte, ca să ne facă loc să trecem. Bătrânul intră în prăvălie, își puse ochelarii, luă lucrul din mîna unui ucenic, îl cercetă, apoi, după ce rostii un fel de monolog destul de lung și de doctoral asupra operii în curs de execuție, trecu la un al doilea ucenic, repetă monologul cu un ton ceva mai plîngător. În cele din urmă, se întoarse, sămbînd, spre mine, scotea tabachera, încercă să-mi ofere prilejul de a face o țigară, își răsucl el una, o aprinse, scoase ochelarii, își atarnă pălăria într'un cuier și zise: —Dă-mi voie să trec eu înainte.

Deschise o ușă, străbătu o săliță, urmat de mine. În clipa când punea mîna pe cînta altei uși, îmi zise: — Nu cunoști pe Viorica, nu e așa? Ai să vezi ceva ce nu prea se vede.

Deschise ușa. Un val de lumină năvăli în sălița întunecoasă și în valul acesta ceva sări jos de pe un scaun și veni spre noi. Când lămurii bine acest ceva, rămassei buimăcit; așa fi strigă poate dacă privirea sculptoare a ochilor mici al bătrânului cizmar nu mi-ar fi înăbușit strigătul în gât. Acest ceva era o femeie înaltă de col mult un metru și înfricoșător de diformă. Un cap care îmi reaminti capetele mari de carton ale palatelor din unele prăvălii de jucării; mâini fără brațe, zece degete leșind deadreptul din umăr ca membrele înfătoare ale unei foc, în loc de picioare, un fel de lăbușe rudimentare leșind deadreptul din trunchi. Și monstrul acesta trăia, vorbea, avea un suflet... Da chiar se înroși când mă văzu.

Ciungariu păru că simte un fel de remușcare de a fi pricinuit lovitura aceasta de teatru. Dar îi trecu repede, cu obișnuita-i mobilitate sufletească zise, glumind, Viorichii:

— Nu te speria, nepoată. E un client, dar e și un prieten. Îi unose de mic copil.

Și, spre a se desăgubi de tăcerea înconjurătoare, începu să-mi lămurească fenomenul. În vreme ce-mi povestea, fără să lase departe vre-odată sau vreun incident, în vreme ce-mi arăta cum luase la el acasă pe Viorica, încă de când era fetiță mică, cum o învățase el să citească și să scrie, cum învățase cu soră-sa mai mare, care fusese la liceu, aritmetica, gramatica, istoria, geografia, științele și limba franceză, cum învățase ea singură să împletească lăna și să brodeze mai bine ca multe femei în-tregi, în vreme ce-mi arăta castele ei cu poezii și o bernă brodată

de ea, Viorica care sta rușinată, cu capul plecat în jos, începu să mai prindă curaj.

Privi pe bătrânul cizmar cu atîta duioșie, cu atîta dragoste recunoscătoare, cu atîta încredere absolută, și era atît de acufundată în contemplarea aceasta încît nu mai vedea în juru-i nimic altceva.

Eu însumi începusem să mă deprind cu spectacolul acesta mai mult decît impresionant. Privii cu stăruință pe Viorica și nu putui să nu găsesc că această împreunare de diformități era absurdă, imposibilă. Îmi simteam inima împărțită între groază și milă. Bunul simț se răzvrătea împotriva unui astfel de lapsus al naturii, împotriva acestei enormități burlești și înfricoșătoare. Impresia aceasta dăinuia însă numai atîta timp cît nu-i priveai fața. Dar îndată ce te uitai la chipul ei, uitai totul. Avea un păr negru, neasămuit de bogat și de buclat, trăsături de o regularitate clasică, ochi minunați, mari și duioși, ochi din cari părea că „curge întunerecul”; dar nu aceasta îi făcea farmecul, ci o expresie de fericire, o negrăită duioșie, o pace a sufletului, o frăgezime de sentiment, o poezie lăuntrică, și atîta simț al nevinovată, atîta grație înfrînată, încît uitai că avea și trup.

Viorica știa ea oare în ce învelis bizar trăia sufletul ei? Desigur că da; dar ea însăși arăta că nu ia în seamă aceasta. Și mi-o dovedi din clipa când vorbi cu o simplitate fermecătoare, cu un glas tîmăr și cald care pătrundea până la suflet.

Un ucenic veni să cheme pe Ciungariu. În clipa când acesta ieși, bucuria care strălucia în ochii Viorichii se stinse în parte ca o lampă cărăia îi micșorezi lumina.

— Unchiu e bun, îmi zise ea, e foarte bun! Și mă răsfătă; crede că știu ceva, și când colo eu nu știu mai nimic. Bietul nenea: a fost pentru mine și mamă și tată.

Tăcu. Ochii îi lacrimau. După cîteva clipe în care inima-i se înduioșă — căci bătea o inimă prea simțitoare în trupul acesta diform — zise ca și cum ar fi răspuns gîndurilor mele:

— Sunt fericită... așa cum sunt. Dumnezeu e bun cu mine. Fui singura aluzie la diformitatea ei.

Apoi urmă:

— Unchiu mă iubește, sora-mea la fel. Zilele trec ușor. Seara citim.

— Nu ieși niciodată din casă?

— De cîtva timp nu mai ies. Unchiu îmi cumpărase un scaun cu roți pe care îl împingea chiar el când mergeam la plimbare. M'am îmbolnăvit însă și de atunci nu mai pot suferi zguduiri! roților pe trotuar, necum pe șosea.

— Nu-ți pare rău de plimbările în parc sau afară la cîmp? Obrăjii i se înroșiră fugăr. Răspunse:

— Atunci miza-a părut rău; azi nu mai am ce regreta. Privese alturea... în mine însă-mi. Sufletul meu e ca un dulap cu comori: comori ale amintirii, comori ale iluziilor. Sunt liberă să ridic când voesc vîlul ce mi le tănuiește. În azilul acesta găsesc toată pacea sufletului și tot curajul vieții. Și mă simt cu adevărat bogată, atît de bogată!...

Femeia aceasta trăise într-o continuă atmosferă de cordialitate; nu se lizise de nici unul din colțurile cari lasă o cicatrice în locul în care trebuie să fie o înflorire; de aceea sentimentele-i veneau pe buze, naive; și ea le lăsa să vorbească, sincere și duioase.

— N'am decît o mîhnire, urmă ea: că nu sunt recunoscătoare, așa cum vreau eu.

Întelșe greșit mirarea pe care o arătă privirea mea, și zise: — N'ai fi crezut, nu e așa? Și totuși e adevărat. Sunt clipe când mă simt abătută: viața îmi pare atunci fără rost, și mă apasă, aici pe inimă, ceva greu ca o îngrijorare și ca dorința de a plînge... O! nu țin multe! Cîteva clipe... Dar e de ajuns ca să mă facă să fiu necăjită pe slăbiciunea aceasta trecătoare. Îmi povesti cum își trece vremea, ce-i place să citească, cum judecă ea lucrurile și oamenii. Și văzui că bătrânul cizmar, flecarul obositor și impetent, îi înzestrase atît de bogat inteligența, îi organizase atît de viguroasă viața, atîta credință practică sălășuia în ea, încît nu mai rămăsese loc nici pentru des-nădejde nici pentru plictiseală. Nici una din întrebările acelea îndolnice care ne desnoadă încheieturile oaselor și ne fac să des-nădăjduim, pe noi cei sănătoși, întregi și viguroși, nu se înfățișase ființei acesteia desmoștenite care nici n'avea măcar învelis omensc.

Bătrânul cizmar avea mîntea întregă și bine chipăuită; așa cum ținse să-și isprăvească frazele, ținse să-și isprăvească opera. Plimbându-mi privirea prin odaie, văzui cu cîtă artă o orînduise. Viorica era înconjurată de mobile potrivite pentru înălțimea ei, toate bine lucrate, toate dragute: fotolii, scaune, pat, masă, vase de flori; și, pentru a putea ajunge la garoafele de pe fereastră, făcuse trepte potrivite cu ceea ce se putea numi „piciorarele” Viorichii. Ansamblul acesta nu s'era în ochi prin nimic, căci armonia nu e izbitoră, dar simțea în orînduirea aceia că un gând de iubire, larg și cald, delicat și veghind la amănuntele cele mai neînsemnate plutea înăuntrul odăii infirmei.

În clipa aceea ușa se deschise cu zgomet; șase fetițe zgolii, cu păr buclat și fețe tandăfiri, purtând ghiozdane în mîna, năvăliră înăuntru, înconjurară pe Viorica și o îmbrățișară ne-bunește. Infirma întoarse capul spre mine și zise, în vreme ce un surâs îi lumina fața:

— Le învăț să scrie, să citească și să brodeze.

Fetițele se așezară, potolite și serioase, pe perne, în jurul ei. Îmi luai rămas bun și plecai. Ciungariu sta în pragul prăvăliei, cu tabachera în mîna.

— Eit întrebă el, izbutind să fie laconic, desigur întîia oară în viața lui.

Drept răspuns îi strănsei mîna prietenos. El mă privi cu o gravitate aproape dureroasă:

— E fata mea, domnule.

Psihologia unui an literar

Literatură, critică, muzică, dramaturgie — arene ideale de atitudine estetică, sub panauul pură, cavalerii se sfășie unul pe altii, strângându-și mîinile cu voluptate. Bîlanțul unui an literar, cuprinde în el multă otrăvă, decît toate fiolele însemnate cu cap de mort, ale unor vaste depouri cu medicamente.

Nu voi spune că e inutilă critica, atît timp cît mai cred în eficacitatea ei, dar remarc deviațiunea coloanei sale vertebrale și aparițiunea morburilor ei; care în medicină, trec la capitolul ortopediei.

Se drămuște meritul și valoarea unei lucrări sub ochelari miopi, se pun puncte de suspensiune acolo unde cuvîntul cîștigă ar fi o cheazăie pentru îndrumarea publică. Critica se răsfășie în două ipostase: indulgența deghizată și scepticismul snob. Prima atitudine tolerează cu mîndria fariseului, a doua acuză și dărâmă.

Sistemele importate, bazate pe elemente care ne lipsesc, străine de etnica noastră, vin să stabilească reguli de chudată pretențiune, în dezacord cu o mentalitate proprie.

Nu se admite în materie de roman, decît Dostoievsky, deși sufletul rusesc și satul stepei nu are nimic comun cu cel românesc, deși s'ar părea că slavismul se poate legăna, pe scriptele scrierilor noastre.

Teatrul peste care se lasă aripa lui Strindberg și We-dekind, este o instituțiune aproape inutilă, în evoluțiunea culturii românești, atît timp cît nu se oprește definitiv la producțiunea nordului.

N'avem autori, n'avem actori, totul se anunță sterp și inutil.

Imagazinarea materialului străin, a format o serie de procurori de acuzare, dar nici un legislator, care adaptându-se mediului și culturii noastre, să rezolve chestiunea codului nostru critic.

Ce bucurie, când strălătimea ne dă prilejul să vorbim despre Proust, Renan sau Barrès! Biblioteca se deschide larg și foiletoanele și studiile își plouă erudiția, din ospitalitatea cotidianelor sau revistelor de culoare.

O poftă de revizuire critică, controlează toate părțile vechi, dându-le o ultimă haină, ajustată după tipare străine.

Inteligența românească prin care se asimilează așa de ușor, va suferi întotdeauna, în producția ei, din cauza acestei mari, dar periculoase calități, de aceea reminiscențele sau simplele coincidențe, aduc acele turburătoare urmări, simptome ale plagiatului sau pastiei, cu care se onorează în mod reciproc, foarte mulți producători ai scrisului românesc.

Bila unor organisme cu ficatul dilatat, se varsă generos peste tot ce biata minte românească se străduiește să scoată, deasupra mormanelor de afaceri și permise, în indulgența și recunoscătoreana noastră Patrie.

Stim ce produce fiecare ins, cît e de original și meritos, dar nu ne dăm suficient seama, cît de otrăvită e atmosfera în care trăim și ce ridicoli Don Quigotii — agită în aer spada de lor înveninat. Fiecare lin colțisor modest, în care își câștigă amarul pâinea, se ridică furios din când, în când să-și muște aproapele, într-o tartină veninoasă, sau meschină și ipocrită, ceea ce nu împiedică apoi, cavalerismul unui salut zămbitor sau al unei perfide străngerii de mîna.

Politica Greciei și fariseismul scriitorului român, au puncte comune, pentru care *Timeu Danaos et dona ferentes*, are aplicațiuni comune.

Claudia Millian

Frumusețea

„Je suis belle, o, mortels, comme un rêve de pierre”...

Ch. Baudelaire

Viața mea e'n orice tresărire...

*Mă doare ca o rană o umbră.
Eu port cu mine lumea ca pe-un trup
Și ascult în mine svornii ca n'r un stup,
În care-un roi de albi distilă miere.*

În ochi răstrîng lumină și tăcere.

*Trădesc în orice vis de fericire.
Ademenesc (ca valul către stînci
Corabia pe legănate mări) —
Și-alunec oricărui îmbrățișări
Ca trupul de stîrnă, roz, pe brînci,
Ce-atrage prada 'n fund de mări adînci.*

*Cu mine este Visul și Uitarea;
Mîi sînt mai ișpititori ca zarea.*

*Un vechi pămînt, ce-ar fi trăit, și-ar ști
Oricîte năzuiri au fost și-or fi
Spre-a-mi stăpîni eternă amăgire,
N-ar ști ce-i setea de înfăptuire
Ce-și urcă 'n mine valul ca o mare;
Căci lîntul cu avînturi trecătoare
Încearcă 'n van și va 'ncerca în Fire
Să cucerească-a Formei nemurire...*

Imperiul meu e lîrd de hotar.

*Un idol sînt, ce 'nchide Paradisul
Mi-e sufletul poezilor altor
Și singura mea țintă este Visul.*

*Disprețuiesc tot ce-i urît și trece,
Tot ce e rău și bine laolaltă, —
Eu stau pe culmea Timpului, înaltă,
Frumoasă sînt, și vecinică, și rece.*

Mircea Gheorghiu



Doi bătrâni

— schiță —

Așa le pomenisem. Albe și curate, cu pridvorul larg și stâlpi frumos clopiți, susținînd acoperișul lor înalt de șindrilă, plin mai tot de mușchi și retrase mult de stradă, în mijlocul unei curți nesfârșit de mari, cum nu se mai vedea alta în tot cuprinsul orașului.

Păreau mai mult chilii de mănăstire. De cum îți aruncau privirile spre ele, înțelegeai că acolo trebuie să stea niște oameni lăsați de vremea care schimba tot în mersul ei, ca pilda de cumințenie, înțelepciune și cum-pătate pentru ceilalți ce-și întemeiaseră gospodăriile prin preajma lor.

Acolo seșea boerul Pătrașcu cu jupâneasa lui Sica, doi bătrâni albiți de anii ce i-au străbătut în viața lor senină și liniștită.

Retrași de lume, ca niște pustnici, trăiau singuri și mulțumiți. Nu se ducrau nicăieri, dar nici picior de om nu le trecea pragul.

Doar un nepoțel de vre-o doisprezece ani, cuminte și așezat ca și el, o amintire duioasă din viața lor plăcută mai împrăstia puțină veselie prin odăile largi cu mobile vechi și curtea de un pogon și ceva, în care pomii crescuseră în voia lor, nesupărați de nimeni.

Sub stratul gros de zăpadă ce căzuse în iarna aceia dia belșug, ograda și casa păreau mai mult un bordei singuratec, în mijlocul unei păduri, departe, din care abia se mai zăreau doar niște licăriți slabe de lumină, ce străbăteau prin ferestre.

Era noaptea anului nou.

Tăzriu, numai după ce se potoliră copiii și flăcăii cu urările lor vesele și binevoitoare, se retraseră și bătrânii din sufragerie în iatacul de culcare.

Și acolo, în liniștea odăiei curate și calde, așezați în jilțurile lor largi și moi, de aceia vîrstă cu ei, priveau cu ochii dulci nepoțelul ce le citea dintr-o carte nespun de frumoasă, povești tot așa de fermecătoare ca cele ce desmierdaseră copilăria lor altădată.

Cum sta așa bătrânul, ascultând parcă, închise încet ochii și își lăsă gîndurile să i se întoarnă înapoi, pe firul anilor ce i-a tors cuminte și frumos din căerul vieții. I se părea că vede rînd pe rînd, tot, tot, ca și cum n'ar fi trecut de-atunci optzeci de ani ci numai două sau trei luni.

Se vedea mic cum îl ia tată-său de mîna, că avea prea mulți și îl duce la un frate al lui, care n'avea nici unul. Și acolo n'a mai dus lipsă de nimic pentru că unchiul era om bun și cu stare. L'a dat în urmă la școală să învețe puține buchii că erau și ei doar mai ceva în oraș.

Când s'a făcut mai apoi mare tot acolo a cunoscut și pe Sica, fata boerului Rădu și a jupănelei Sanda, oameni tare de ispravă.

Ce frumoasă și încântătoare era Sica atunci. Înaltă, sprintenă, ochese și rumenă ca o cală parguită. N'avea de cît seaptesprezece ani și-i era așa de dragă.

Da, vezi, era și el tîmăr, abia împlinise douăzeci de ani, și la douăzeci de ani omul e altfel nu ca la optzeci. Chișpe, vioi, bine legat și plin de viață, nu ca acum, alb tot, încovoiat de mijloc, greci și abia să-și miște trupul de aici din jilț până colo la patul de culcare. Atunci vorbea mai mult inimii și câte-nu-i spunea ea când sta s'o asculte, nu i se mai ura zile și nopți de-arîndul.

Mare veselie și sgomot era altădată în casa asta, cîci aici seșea unchiu și numai după ce s'a prăpădit i-a rămas lui.

Să fi spus ei părinților sau rudelor că sunt dragi unul altuia, doamne ferește, dar așa le-a fost dat să afle toți fără să le spună ei vre-un cuvînt.

Din seara aceia s'a legat el cu Sica pentru totdeauna și cu binecuvîntarea tuturor.

Erau toate rudele și prietenii strănși într-o seară ca acum în jurul mesei plină cu toate bunătățile din lume, și înfruptându-se din belșug, povesteau fiecare câte ceva, așteptînd cu nerăbdare miezul nopții, să ureze cale lungă anului vechi și bun sosit celui nou, așa cum pomeniseră din bătrîni.

Când ceasornicul din perete a bătut prelung și armonios douăsprezece, unchiul se sculă, după cum e obiceiul, și suflă în lampă ca s'o aprindă mai pe urmă pentru anul cel nou pe care îl așteptau toți cu voce bună și care sperau să fie mai bun și mai norocos ca cel dus.

Nu știu cum i-a venit lui atunci, bat'o norocul de dragoste, de s'a sculat încet, s'a apropiat binisor de Sica lui dragă, i-a petrecut brațele după gât și s'a sărutat odată cu tot focul tinereții ce le alerga prin sînge.

Da, pe semne unchiul, odihnească-l Dumnezeu pe unde e, simțise ceva că numai iată aprinde și el lumina să vadă cum e anul cel nou și cît de tîmăr e și în clipa aceia l'a prins toți cu brațele petrecute după gâtul Sicii.

Hohote de rîs i-au cuprins pe toți dar mai tare și mai cu poftă rădea boerul Radu și jupâneasa lui, Sanda.

Ei de rușinați ce erau se roșiseră până și în albul ochilor. S'au sculat și au venit apoi pe rînd toți, i-au sărutat, le-au dat binecuvîntarea și petrecerea s'a întins până la ziuă

Și cum sta așa, rezemat de spătarul jilțului, cu ochii închiși, i se părea că nu sunt de cît două sau trei zile, că aude iar în jurul lui sgomotul și veselia din trecut, i se părea că-i vede pe toți strănși în jurul mesei, unchiul colo, alături tata, lângă el boerul Radu cu jupâneasa Sanda, dincolo boerul Bunea cu jupâneasa Ilina și copiii lor, iar aici aproape de el vedea pe Sica, Sica lui, tîmără și frumoasă de atunci.

Dar ceasornicul din perete, tot cel de-odinioară, bătut încet și rar douăsprezece bătăi cadentate, deșteptînd pe cei doi bătrîni din visarea lor plăcută.

Nepoțelul își luă ochii de pe carte, o puse încet pe masă, se ridică ușor în picioare pe jilț, suflă în lampă așa cum văzuse și el altădată, ca s'o aprindă mai pe urmă pentru anul cel tîmăr pe care-l aștepta cu daruri multe.

Tot ca atunci se ridică, dar greoi, boerul Pătrașcu, se apropie încetșor de jilțul jupănelei Sicii, îi petrecu brațele după gât și cu seninătatea și curățenia cu care săruta icoanele, o sărută și el lung și liniștit.

Atunci băiatul trase ușor chibritul pe cutie împrăștiind întunericul din odaie. Bătrânul abia își deslăcu brațele, se lăsă încet în jilțul lui și în ochi li se iviră lacrimi mari și limpezi ca și sufletele lor.

Copilul îi privi întîi lung și tăcut, apoi rupse tăcerea întrebându-i mirat:

— Bunico, bunicule, de ce plîngeți?

P. PARJOL

Trecuse câteva zile de când mă aflam în furnicarul Bucureștiului. După atâtea săptămâni de vis amețitor, de încordare morbidă și istovitoare, văzusem cu ochii capitala și trăiam în mijlocul ei, lăsându-mă fericit pe apa clipelor încântătoare, ce-mi aduceau veșnice surprize și neincetate motive de a mă bucura. Pentru un copil de zece ani obișnuit cu proporțiile orașului său de provincie, cu o stradă principală pustie, care nu era decât șoseaua națională pavată alternativ cu valuri de colb sau valuri de noroi, cu o grădiniță publică mare ca un maneaj de circ, cu felinare chioare dedesubtul cărora, vorba bunicăi mele: „te putea ucide, fără să știi măcar cine te-a omorât”... își închipue ori și cine ce superbă uluială mi-a pricinuit dimensiunile Bucureștiului, podul mogoșoarei cu șirul veșnic de trăsuri, cu asurzitoarea lui viață, cu edificii monumentale (în orașul meu nu erau de cât trei case cu două rânduri: farmacia, gimnaziul și un otel), — pe urmă luminile globurilor electrice, incandescența galantarelor, Cismigiu, bulevardele, șoseaua... în sfârșit — să nu uit — tramvaiele, care nu pricepeam cum pot fi așa de efine, când merg așa de plăcut, tramvaiele de care mă agățam îndată ce mai slăbea observarea părinților, plătind până la capătul liniei și de-acolo înapoi...

În mijlocul acestei încântări voluptuoase uitasem de tot ce-ar putea să-mi micșoreze fericirea. Uitasem de cele două gafe pe care le savărissem la sosire cu sângeraarea mamei mele ambiții. (Întrebasem chiar în gară pe mătușă-mea care venise întru întâmpinare dacă: „astă seară cântă muzica la grădina” crezând că și în București va fi ca în târgul meu de baștină, cu muzică militară de trei ori pe săptămână la grădina publică; apoi am întrebat prosteste răzând, în drumul spre Mitropolie, piața „unde este turnul foisor?”... închipuindu-mi că prezența lui în mijlocul pieții, așa cum era în orașul meu natal, ar corespunde cu vre-o regulă oștească). Dar uitasem și de lucruri cu mult mai serioase, al căror ceas se apropia cu repeziune: separarea de părinți, care peste puțin urmau să se întoarne acasă și în temnițarea mea între zidurile internatului, de unde nu aveam să ies decât cu билет de voie și numai Duminecă.

Și totuși momentul acesta bătea la ușă. Rămăseseră trei zile numai: Vineri, Sâmbătă și Duminecă, după care școala începea regulat. Nici chiar acestea nu aveau să mai fie zile de inconștiență și dulce hoinăreală, așa precum fusese cele dinainte, fiindcă în programul lor, în ziua de la mijloc, urma să aibă loc o sedință de probă, o repetiție generală a vieții de internat, în prezența părinților mei, care aveau să-mi însușească curajul celor d'întăiu momente grele și să-mi netezească primele asperități.

De cu Vineri seară, o trăsură escaladată de cufere și baloturi mă transporta împreună cu părinții la internat. Imbrăcasem atunci întâia oară uniforma școlii și dacă mai târziu nu știam cum s'o lepadă mai degrabă, atunci eram nespus de mândru de pantalonii lungi cu vișușă, de nasturii bombaji și sculptori, de chipul cu tresă albă la care — luând în serios o glumă a lui unchiu-meu — duceam mâna militărească de câte ori întâlneam vre-un ofițer. Cu părinții mei în trăsură, simțindu-mă bine ocrotit, nu aveam nici o strângere de inimă. Singura părere de rău îmi era poate, că din pricina afurisitelor de bagaje, nu putuserăm merge cu tramvaul, ci fuseserăm nevoiți a lua tot o birjă, ca la provincie — acasă.

Programul era să trec o noapte și ziua următoare în internat, având părinți în oraș, aproape, ca să nu poată auzi în caz de alarmă. Sâmbătă seara, ieșeam iarăși din școală pentru a petrece cu dănsii, cea din urmă zi în care mai rămăneau în București.

Sedința de probă a fost dintre cele mai reușite, dintre cele mai promițătoare, fără să bănușe nici pe departe că dănsa nu fusese de cât un „hors d'oeuvre”, singuratec, care nu avea să semene cu ce va urma.

Momentele ei esențiale mi-au rămas viu întipărite. Îl văd pe tata semănând pretutindeni bacșișuri generoase, de la portar până la econom, de la lengerasă până la infirmieră. Fiecare își oferea serviciile: unul să-mi facă ghețele dimineața, altul să-mi schimbe așternutul altul să-mi păstreze dulceleșurile și ce voi mai fi avut de-ale mănăcării, ca să nu mi se fure. În dormitorul cel mai spațios al școlii, patul meu fusese instalat la locul cel mai bun și acum scipea în omătul cerceafurilor proaspete și al pernelor curat infățate. După ce și-au luat toate asigurările, s'au străbătut toate sălile principale, sufrageria unde masa se servise mai devreme, camera de meditație, unde am ocupat un bun pupitur, de care mi-au prins belciuge și lacăt cu secret, — mama și tata au plecat sărutându-mă cu dragoste și strigându-mi de câteva ori: la revedere, pe mâni.

După o scurtă raită prin grădina internatului — care era zid în zid cu Cismigiu — și după ce-am făcut două-trei cunoștințe cu colegii de clasă, numai câți-va sosiți, seara a venit pe nesimțite și m'am dus la culcare. A doua zi de dimineață, după ce dormisem trăninc și eram deșteptat de vre-un sfert de oră, a apărut tipul servitorilor, aducându-mi ghețele lustruite și spunându-mi cu blândețe, „dacă vreau” să mă scobor la cafea.

Dimineața — nefind cursuri încă — m'am sbeșuit prin

DRAGOSTE

Doamne, Doamne, mai înainte ce-am fost?
M'am pomenit, astăzi pe lume fără nici un rost...

Mă uit în mine ca 'n adâncul unei fântâni —
Văd multe, multe, și nu deslușesc nimic —
Mă simt gigant purtând pământul 'n mâni,
Mă simt între pitici — pitic.

Sufletul meu, a fi, basm tuturor povestii
Inima mea, mare în sbucium sub zări,
Vorbele, desnădăjduite chemări,
Gândul, cireș înflorit...

Doamne, Doamne, cine
M'a depărlat și m'a apropiat de Tine?..

ZAHARIA STANCU

grădina cu camarazii, bătându-ne cu castane culese de pe jos. Toamna începând, făcuse un decor admirabil din vechiul parc boeresc al Generalului Florescu, în casele cărora se găsea internatul. Așa ne-a trecut timpul până a sunat de masă. Când să intru în sufragerie — surpriză! — L-am văzut pe tată-meu lângă pedagogul de serviciu. Acesta, îndată ce i-am fost arătat, m-a dus încetitor de umeri și m-a așezat în capul mesei, unde am fost servit cel dintâiu, cu cele mai bune porții ale cazanului, care nu mi-au părut mai rele acasă.

Urma după asta, ca până a doua zi seară, să ies în oraș. Tata a repetat recomandările către toți aceia pe care îi „cinstise”, cu o zi mai înainte, anunțându-i că „măne pleacă” și să mă aibă în grijă. Când să ieșim pe poartă, ne-a tăiat drumul un elev superior, pe care nu îl cunoșteam, dar care s'a prezentat tatei, spunându-și numele și arătând că este fiul unui sătean din județul nostru, client al părintelui meu. Luându-mă afectuos de talie, mi-a oferit protecția sa de băiat mai mare și m'a sfătuit să fiu politicoș cu elevii superiori, care sunt răutăcioși și îndrăciți, punându-mă la curent cu unele tradiții ale internatului, printre care cu aceia ca să nu spun pe nume elevilor din clase mai înaintate, ci „Domnule”. Bineînțeles, accentuă dânsul prieteneste, „afară de mine, care fiindcă suntem din același județ, să-mi spui pe nume”...

Cea din urmă zi în care părinții mei au mai stat în București, cu toate că și-a avut distracțiile sale și plimbările ei cu tramvaul, n'a fost lipsită de-o ușoară penetrație de melancolie. Pentru întâia dată, simțeam o umbră de tristețe, — tristețea sfârșiturilor, senzația stingerii luminilor la finele unui mare festin...

Duminecă târziu, pe când cele două ființe dragi se depărtau cu trenul, minută cu minută, am reîntrat la școală cu simțământul unei situații serioase și definitive. N'aș putea spune că eram abătut, fiindcă îmi făuriseram atât cât se putea cu mijloacele vârstei, seninătatea unui suflet oare își cunoaște datorită și înțelege trebuința de-a se acomoda. Abia suissem scările, și talanga internatului vestea ora de culcare. M'am bucurat auzind-o, căci cu plăpoma pe s'e cap, puteam să fiu mai singur... cu gândurile mele.

Intrând însă în dormitor, — o primă și rău vestitoare decepțiune. N'am mai găsit patul la locul unde îl știam, iar servitorul m'a lămurit foarte simplu că s'a poruncit să se pue în locul acela patul Domnului pitagor. N'am spus firește nimica, dar am simțit un fel de frig în suflet. Poate tocmai de asta, odată vărit în așternut și închizând pleoapele ca să vizez de-acasă, îmi defilau prin minte imagini mai mult de iarnă: Jeratec în soba odăii mele, aruncându-și după stingerea lămpii, lumina lui roșiatică pe tavan; partida de loton în familie, unde numerile mele erau veșnic câștigătoare; despuierarea înaintea culcării, a câtorva castane fierbinți, așa de bune c'un deget de bordo de la via bunicăi... Și peste tot, dulce ca o baie caldă, atmosfera de dragoste care mă învăluia în permanență și pe care team era s'o aflui aicea între oameni care nu mă cunoșteau și cărora puțin le păsa de mine?...

Am adormit greu, dar până la urmă, m'a încremenit un somn de plumb, la care trebuie să fi contribuit într-o măsură și voinea mea, de-a nu-mi mai aminti de nimic. Nu eram încă odihnit bine, când în puterea întinericului, m'am deșteptat de-o larmă pe care la început n'o pricepeam. Elevii se imbrăcau în grabă, unii fiind aproape gata, alții abia la cămașă, alții la ciorapi, dar în fine scuțați cu toții. Unul singur, aproape de mine, care nici nu se trezise... N'am avut timp prea lung de făcut investigații, fiindcă un glas de bariton — pedagogul sau vre-un elev mai mare? — a strigat cu brutalitate: „Ei, n'ați auzit copotul domnișorilor?... Ce stați ca niște mirese?... În picioare!... sună acum și apelul!...”

Mi-am dat peste cap toaleta și'n câteva minute am fost afară din dormitor. La lumina lămpii din sală, am constatat cu toată zăpăceala, că praful de pe ghețele mele nu-l șterșese nimeni și că rânđașul plătit de tata, mă uitase și el...

Dimineața am fost porniți la liceu, într-o lungă coloană de uniforme. Profesorii s'au mărginit să recomande manuale și să ne facă o morală preventivă. În clasa foarte populată, nu cunoșteam mai pe nimeni și ce departe mă simțeam de școala primară din orașul meu, unde chiar la începutul anului, știa toată lumea că fusesem premierul clasei precedente și îmi cunoștea familia căreia aparțineam. Aicea cantitate absolut neglijabilă, ignorat, nesocotit...

Am fost bucuros, când ne-am întors la internat, s'am auzit sunând de masă. Dar seria desamăgiriilor era abia începută. Locul unde stătușem data trecută, era ocupat de altul. Am vrut să mă așez în apropiere, când elevul din vecinătate — un uriaș cu mustațile mijinde, — mă întrebă ironic: „D-ta ești în clasa 7-a?”. Rosu până la sfârșul urechilor, i-am răspuns că sunt în clasa întâia. „Atuncea... șterge-o la coada mesii... și să nu te mai obrăzniciești altă dată”....

Până ne-a venit rândul celor de la coadă, mănecarea aproape se isprăvise. Niște lături desgustătoare, pe care le-am dat de-o parte, e tot ce-a mai ajuns la noi, mititei, plăpânzii, abia despărțiți de mamele noastre....

M'am scuțat flămând și cu lacrimile în ochi. Rătăcind printr-o curte lătrălnică îl zăresc pe econom care înainta spre mine și mi-am adus aminte de proviziile mele, date în păstrarea lui. Eram scăpat. „Domnule Econom.... fii bun, aș vrea puțină dulceață”.... Dar dânsul fără să se oprească, mormăi printre dinți, văzându-și de drum: „Lasă că am treabă acum... ș'apoi mai fă economie, să nu le isprăvești prea repede”....

Mi-a venit să plâng de-abinelea. Dar cui să mă tângui? Cine să mă compătimească și să mă poată ajuta?... Mergând în voia pașilor, am apucat pe-o alee mai retrasă a grădinii. La o bună distanță, un grup de băieți mai mari vorbeau gesticulând. Am vrut să-i ocolesc, dar printre dânsii am zărit de-odată pe conjușeșanul meu și parcă ceva din suflet m'a îndemnat să-l chem. Auzindu-și numele și văzându-mă, s'a deslipit de camarazii săi și apropiindu-se, îmi spuse lângă ureche:

— „Ti-am dat voie să-mi spui pe nume... dar vezi și D-ta, când oi fi singur. Când sunt alții de față, să-mi spui și mie tot: „Domnule”....

I. PETROVICI



Măhniri

Prin nopți în care umbrele se strâng
și joacă prin văzduh, iscoditoare, —
cobori pe-albastre aripi călătore
cu flori ce până 'n zori de zi se frâng...

Îmi faci un semn; tăcuți, pornim pe stradă
ca pașii rari și ochii în pământ;
orașul doarme 'n îngănări de cânt
— din port s'aude-o veche serenadă

și tipat răgușit de oameni beți...
în colțuri negre, stați stau la pândă
și, cum treci mică, albă și plâpândă —
se ghemuesc lipite de pereți

sau după garduri rupte și sărace...
Stărnești, pe unde treci, dorințe noi,
se 'nșiră în urma-ti lung coșvoiu, —
și'n noapte câte-o umbră se desface

cu potte care ard în trup, vâpăi...
Ti-atinge fruntea 'ntunecată-i buză
și, rânjitoare, dogorindă spuză
— săruturi negre, — pune pe-ochii tăi...

...departe 'n zări, s'a rupt un zid sever...
Pe iarbă și pe frunze pică rouă
Și'n noi dospește-o 'nfiorare nouă
cu stelele ce mor sclipind pe cer...

Cu pașii mici lumina se desprinde,
coboară, — și cu proaspete-adieri
a pus pe râm svon tainic de tăceri —
sclipind pe-acoperișuri unde-aprinde

buchetele de curcubeu vii...
O clipă simți tăcerea grea, mureată,
apoi, din nou s'aude-aceiași viață
de desnădejdi, de 'nchipuiri pustii...

Pe după mijloc brațul meu te ține
și obrații nostri ard alături —
cu-aceiași ochi privim îndurerăți
orașul între mare și ăzine...

De pretutindeni negru furnicar
țîșnește la o tainică chemare
— într'înși nici un geamăt nu tresare
când ochii lor tănjesesc pe-un cheiu murdar.

când sufletul lor moare în uzină
închis în colivii cu gratii reci...

...Pe urmă, te desprindzi ușor și treci
în tăta mea, scaldată în lumină,

imi mângâi ochii triști, umbră și muți.
Soptești cuvinte dulci, îndurerate, —
imi spui cu glasul plin de tremur „frate”,
imi faci un semn, și iar pornim, tăcuți...

Din coșuri mari de fabrici, arcă fumul
și 'ntinde sânge negru peste zări...
În dimineața rece, vagi chemări...
Ne urmărește-un vis hain, tot drumul...

Fugim... Orașul pare blestemat...
m'ascund de mine însumi de durere...
cad ziduri prăbușite de mistere,
și mil de umbre negre ne-au urmat

cu strigăte sălbatece, de moarte...
înfrânți de drum, pe-o culme ne oprim
și, îngroziti, în urmă-ne, privim
cum arde-orașul 'neburnit, departe...

C'un gest alungi mulțimea înapoi
soptindu-i vorbe aspre de muștrare
— și-mi cazi la piept, plângând, și-mi ceri
iertare

în noaptea ce coboară-adânc în noi...

GEORGE SILVIU



Note mărunte

EXOTISM

Haina de exotism cu care romancierii francezi obișnuiesc, câți-va ani a imbrăca acțiunea romanelor lor, continuă a fi în buintată. Majoritatea europenilor, francezii în special, au o noțiune cu totul vagă edspre viața Orientului îndepărtat, Piel-Roșii, Piel-Negre, cocotieri și deseriuri și cu există undeva, dar atât de departe... Necunoscutul imbinat cu fantasticul atrage înoseauna. Exotismul s'a impus ca un mijloc cinstit de a capta interesul cititorului și ar putea fi încă un mijloc excelent de a-l instrui dacă cele mai multe din aceste romane, în frunte cu celebra Atlantida, n'ar fi pline de erori geografice. Aut 'il lor nu s'au oboșit să cuture acele tinuturi, ei le-au descris stând liniștiți la masa de lucru, răsfoind cu o mână un atlas de hărți, iar cu cealaltă notele de drum ale vre-unui exilat.

MUZEEL

Ori-care străin, chiar și românul, care vizitează capitalele din Apus, se simte obligat să dea o răaită prin muzeele de artă. În orașul lui însă, bucureșteanul — nu vorbim de cunoșcatori, — n'are o viață întreagă curiozitate aceasta. Și ar merita văzute cât mai des, muzeul Simu, un templu al frumoșii ui cu pânze de valori neprețuite; muzeul Kalinderu, mai amestecat în bogățiile lui, dar care impresionează atât prin splendoarea decorului, prin știința așezării și varietatea aspectelor; muzeul delicatului pictor Aman a cărui operă — grație generoasei donații a văduvei lui — o avem asigurată și nu ne rămâne a deplănge decât opera celuialtl frunțas al picturii române: Grigorescu, din care o bună parte s'a răvășit prin stepele Rusiei, iar altă parte stă în colecțiile particularelor, închisă pentru cei mulți.

Bucureșteanul în voiaj, care și-a strâmbat gâtul privind pe pereții săliilor fără număr, știe că de toată arta aceea, elicheată, celebrată, premiată, trebuie să fie la întoarcere entuziasmat:

— Am văzut Luvrul. Ce splendoroarel... Am văzut galeriile din München, din Dresda. Ce frumoșii! Degeaba, în țara noastră...
— Avem și noi, ar putea obiecta unul.
— Ce avem? Nimic, Panorame, malmutării...
— Pardon...
— Nimic, nimic.

Nu li se face desulă reclamlă muzeelor noastre. Când moda sau obiceiul va face lumii vad spre porțile lor, vor începe a băru Bucureștenii că sunt încă și alte lucruri frumoase de văzut în orașul lor și atunci poate vom respira mai liber pe strâmta cale a Victoriei.

REGI ÎN EXIL

Istoria se repetă, e lucru cunoscut. Toate nemaipomentele calamități și surprinzătoare proteceri au mai fost odă. Napoleon, dacă n'a avut încă urmași, a avut predecesori. Până si comunismul atât de modern a fost experimentat — și tot cu același succes — în China de acum trei mil de ani.

Prea des se repetă istoria în Balcani unde regii, încercători cu alai și entuziasm, sunt defronțați sistematic după un timp oarecare. Cine ar putea descrie tragedia din inimile acestor regi fără tron? Îngoniți din țara pe care desigur o iubesc, înalți de supuși de care se credeau iubiți, ei rămân străini, oriunde s'ar duce străini compătimitii cu mai multă compătimitire decât considerație, străini fără mângăierea expatriatului care știe că poate, când dorul îl învinge, să ia drumul spre țara lui.

Viața lor e deacum închisă. Ce perspectivă mai poate sta luminoasă dinaintea omului cari a avut totul și a prdut totul? În dezorientarea lor, unii trăiesc tocindu-și nervii trecând prin ferăstrău păduri întregi (bietul ex-Kaiser!) alții hrânindu-se ca răposatul Carol al Austriei numai cu gândul înlocuirii, perzând în tentative fără izbândă și ultimele rămășiți de popularitate, când nu încearcă să uite totul înglodându-se în petreceri ca jalnicul erou a lui Alphonse Daudet.

Si dacă soarta regelui Greciei — cea mai recentă tragedie — ne atinge mai puțin, ne gândim însă cu strângere de inimă la regina Elisabeta, fiica României, desupra căreia soarta i-a plăcut să adune pe lângă comori de frumuseți și grație și cele mai grele și mai diverse încercări. La ea ne gândim, primind-o cu dinosio din nou în mijlocul nostru.

CAMPING

Puține dintre burghezele noastre știu că mulțimile de fete franceze și engleze, de bună condiție, își petrec lunile de vară campând în grupuri într-un loc singurec la munte sau la mare. O supraveghere discretă le lasă în aparență libere, imbrăcate toată ziua numai într-o cămașă antică, fără mâneci și scurtă până la genunchi, cu capul și picioarele mereu goale, dormind în corturi sau pe iarba verde, ele alergă, cântă, dansează dansuri de caracter, totul în decorul cel mai rustic și într-o viață ca mai aproape de natură. Ele realizează astfel o pagină din vechia Eladă și vederea lor ar ferma pe oricine, chiar pe burghezele noastre. Dar poate că pe ele le-ar înspăimânta viața aceasta. Prudențele noastre mame au o grijă excesivă de sănătatea fizică a odraslelor lor. E adesea o grijă rău înțeleasă dar nu-i aceasta păcatul lor cel mare. Ele nu se gândesc desul la simțitatea morală a copiilor lor atunci când le conduc la orice pieșă, la orice film, când le țărăsc de mici în petreceri cu dans, lăsându-le o seară întreagă — sub ochii lor bine-voltori — în soama călătorilor de senzații proaspete. Două luni de Camping în fiecare vară, de parte de meschinăria vieții de salon, ar da pe lângă un plus de vigoare fizică, și noțiunea mai luminoasă a unei alte vieți tuturor acestor copile din care societatea se trudește să facă păpuși.

SARAH BERNHARDT

Nickeri nu se vede, afirmată mai deplin, lupta dintre materie și suflet ca în memoriile Sarei Bernhardt pe care moartea ei relativ recentă le-a adus iarăși cu succes în vîrșine. Energie și voință de fier, ambiție nemăsurată, elanuri irezistibile spre necunoscut chiar când e negru de pericole, împiedicându-se la flu, care salt, la fie-care pas, de sănătatea cea mai subredă și mi capricioasă, aceasta e toată tineretea divinei artiste. Condamnată de toți doctorii, vărsând sânge și lesinând de zece ori între culbue, izbutea totus numai prin forța sufletescă cu care domina scările trupului, să joace ore întregi în scenă, să se bucure, să suture, să se sbată cu pasunea, cu talentul admirabil care făcuse din ea, încă din prima tinerete, idolul adorat al parizienilor.

În teatru, lupta aceasta care sfârșete printr-o dedublare se întărește des. La noi, Licia n'a jucat ultimele lui reprezentări bolnav în pragul morții? Actorul intră ca mâna în mînășă, cu pielea personagiilor sale și se deprinde a se desputa cu țal de idole, de gândurile, de suferințele sale. E o putere profigioasă dar e oarecum inerentă meseriei. Mai tragică devine lupta aceasta când sfășie pe omul care își trăiește viața lui de toate zilele.

A. G.

Împărătește ou dis-o soldații regimentului 6 Mihai Viteazul de cum au trecut Carpații. Soluția eșențială a traiului o găsiseră, căci multă și de geaba era hrana în fiecare sat părăsit de Unguri și Sași: purei, vițel, găni și găște din belsug formau baza alimentării prin cantonamente; așternut moale aflau în fânul mirositor al imenselor șure ardelere, iar la intrarea în satele românești, numai cu vorbe bune erau primiți soldații, „cătanele din țară”, de sătence, bătrâni și copii. Le așeau înainte „boresele” cu urarea, plină de milă și duloșie: „Să v'ajute Dumnezeu draguțu”, cu daruri de poame, lapte, de largi felii tăiate dintr-o pâine albă imensă de cartofi și bună ca un cozonac; iar copiii, cu strigăte de bucurie, se sileau să țină pasul cu soldații și când se împrieteneau, se rugau frumos: „dă-mi un krișar nenicule!”

Și au dus-o așa, tot norocoși, până ce au trecut Oltul, dincolo de Făgăraș, și chiar după ce — fără să fi aflat tainele sefilor — au părăsit pozițiile atât de bune de pe dealurile Oltului, cucerite cu greu, și au revenit în satul Ohaba să întărească defileul Sincăi.

Dar, după cinci zile de odihnă aci, când murea la tranșee doar ața poftă de mâncare și somn, odată cu sosirea la comanda grupului II de armată a unui nou general, în ziua de 13 Septembrie, au sosit și zilele grele. Generalul a început cu inspectarea trasurilor regimentare și mai ales a lăzilor de campanie ofițerești, ordonând să fie aruncat în mijlocul drumului tot ce nu putea începe în lada reglementară, lădiță atât de îngustă încât mantaua de iarnă singură o umplea toată!

Deprimarea și necazul ofițerilor, siliți să lase în sat haine și lucruri dragi, scoase cu un oftat din ladă, se resfrânse asupra bunii dispoziții a trupii. Apoi, pentru că i s'a părut aceluiaș general că oamenii „prea s'au îngrășat și moleșiți”, ordonă, pentru a doua zi, dis de dimineață, o grea manevră de brigadă. În sfârșit, când, după aproape o zi întreagă de oboseală, liniți de foame, credeam că ne întorcem în cantonamentul ce începuse a ne fi atât de drag, aflărm că întoarcerea bruscă a manevrei avusese loc numai pentru că sosise un ordin de marș forțat imediat în poșta spre Făgăraș, pe drumul cel mai scurt.

Atât de obosiți erau oamenii încât, cu tot ordinul primit, a trebuit să li se dea două ore de repaos. S'au împărțit atunci trupii noi rații de rezervă iar ofițerilor o dublă porție de pezmeeți de rășboi, nu din cei mari și rotunji cât o farfurie, cari ni se dăduseră la București și cari se fărâmișau în raniță de nu-i puteai mânca decât cu lingura, ci niște pesmeciori cât unghia doar, dulci și gustoși, două gamele pline de fiecare ofițer. În loc de hrană caldă, se dădu ceai.

Așteptam cu nerăbdare să vină ordonanțele cu pesmeciorii „admirabili în cea!” La coadă sosi și ordonanța mea Iordache. Cu mersul lui greoiu de om înalt, bălan și molău, se înfățișă cu rațiile de rezervă înșirate pe brațe, ținând cu mâinile un imens ciorap umflat: Iordache, om practic, ca să nu pierdă pesmeții, îi pusese într'un ciorap de lână de ai lui... Solid ciorap, dar, pentru că și usese picioarele cu vasilina ca să nu l'roadă cisma, era de o culoare foarte suspectă.

— Ce ai făcut Iordache?
— Pesmeți, d-le locotenent! Două gamele!!
— Pui! piei scârbă!! În ciorapi ai pus pesmeții mei, mă?
— Praf se făceau în raniță, d-le locotenent!... Făcu rost și de slănină!
— Fugi, scârbă! Măncă-i tu!
— Da' slănina, unde ai pus-o Iordache? — întrebă căpitanul Bădulescu — în obială?
— Da să trăiți!
— Al dracului tu călar!

Și Iordache, cu pesmeții lui din ciorap și slănina din obială, readuse voia bună, așa că pornirăm mai veseli, la 5 jumătate seara, într'un marș ce avea să ție trei zile și trei nopți, prin cele mai grele locuri, mereu hărțuiți de inamicul hotărât să ne taie calea spre Sibiu amenințat.

Se insera când ajunserăm la primul sat în spre Făgăraș: Mândra.

Ciudat sat: pitit printre sălcii, e păzit la intrare de o moară veche și arțăgoasă. Așezată drept în fața unui afluent al Oltului, moara, cum scăpa apa din scoot, o prindea, o sfășia, o frământa, făcând o gălăgie asurzitoare, și apoi, rânjind monstruos, o scuipa toată în chiar mijlocul străzii principale a satului, umplând-o de apă de abea era loc să meargă doi oameni de a lungul caselor, iar căruțele erau silit să treacă prin apă până la osii prin strada principală a acestei Veneții rustice. Alte ape tăiau străzile adiacente așa încât soldații, spre a nu se desira regimentul dacă ar fi trecut om cu om peste bărnele puse de a curmezișul gârlii drept pod, trebuiră să intre în apă până la genunchi. Marșul acesta, în apa rece, sub greutatea raniții, sub apăsarea nopții ce se lasă cu atâta iuteală toamna, ne rupse de oboseală și, la esirea din sat, trebuiră să se dea repaos pentru reînchegarea regimentului.

Oamenii mai mult cădeau decât se culcau pe marginea dreaptă a șoselei, ranița aspră slujindu-le de pernă.

Doar puține țigări se aprinseră căci provizua de tutun a oamenilor era isprăvită. Ici colo numai, câte unul, știuse economisi, fuma tutun pus în foiță de păpușoi; ceilalți simulară, privind cu invidie.

Mare lucru e tutunul în campanie! E singura monedă ce mai are curs. Mii de franci să ai și nu știi ce face cu ei ne având pe ce-i cheltui și cu aur în buzunar ai putea muri de foame, pe când cu tutun, poți căpăta și ultima rație de rezervă a celui mai flămând soldat.

Pe stânga drumului, maiorul medic și colonelul au „fi-gări adevărate”. De odată, lângă ei, un soldat spuse cu un oftat:

— Măi, vere, un franc aș da pentr'o țigară!...
— Un franc mă?
— Un franc zău, dom'le maior!
Răzând, maiorul deschise tabachiera și-i dădu ultima lui țigară, refuzând, bine înțeles, francul pe care, cinstit, l-i întindea soldatul.
Un cerc de admiratori se adună în jurul țigării cu carton poleit. Atunci, alt soldat cu un oftat comic, privind cu coada ochiului spre colonel, zise:
— Măi vere, eu... 2 franci aș da pe o țigară!
— Na, mă, țigara! Dar alta n'am. Să știți!
Ca mușcat de șarpe sări soldatul să ia țigara, strigă un „S'trăiți!” răsunător și, aprinzând-o mândru, trase fumul adânc în piept. Apoi, subit generos, o feri:
— 2 bani fumul! 2 bani fumul!
— Aboné chișto!

— Drept! Înainte MARȘ! și neagra coloană reluă marșul spre Făgăraș.
Toată noaptea a ținut marșul. În intinericul complex,

soldații, coplesii de raniță, abrutizați de nesomn, târându-se mecanicește, dormeau umblând, deșteptându-se doar în clipa când se izbeau de omul din față, poticnindu-se.

Cum am putut face marșul acesta istovitor, căți au picat de oboseală jălănând drumul, prin ce sate am trecut, nu-mi pot aduce aminte; știu doar că la 4 dimineața eram în Luța și că, într'o căruță, am dormit până la 8 când s'a dat ordin să lăsăm în sat ranițele, mantalele, semn sigur de luptă apropiată.

La ora 8 jumătate reluarăm marșul la nord, spre Dridif, pe Olt. Tunul bubuia cu sgomot trăgând asupra pozițiilor ocupate de Români pe dreapta apei. În formația contra artileriei, cu bicicliștii în avangardă, intrărm în satul ocupat de dușmanul care fugea la primele împușcături, sub paza artileriei.

Puținele ore de somn și biciuirea nervilor datorită pericolului, făcură să înaintăm cu vicioșie în urmărirea dușmanului în retragere spre vest, pe șoseaua mărginaind Oltul și ceasurile să treacă cu neînchipuită iuteală. În fiecare sat eram întâmpinați cu focuri, iar la Beșimbacu, pe asfințite, dădurăm o luptă de stradă urmărind pe Ungurii cari, prin grădinile oamenilor, se retrăgeau în grabă spre Olt, trăgând focuri, și l' trecură înnot. Răspândiți în trăgători, prin salturi înaintam luptând, trăgând și asupra Ungurilor eșalonați pe dealul de dincolo de apă de unde deschiseră un foc viu.

Nedespilit stătea de mine Iordache, ordonanța, arătându-mi unde e câte o movilă de adăpost, păzindu-mă ca pe un frate mai mic, silindumă să mă culc la pământ când gloanțele ridicau prea des și prea aproape praful în jurul meu și și vesteau sosirea printr'un „viu! viu!” tot mai deslușit spus la ureche. Din salt în salt ajunserăm la marginea apei. Dar atunci când dușmanul fugărit a izbutit să treacă pe celalt mal, tunul, care nu trăsese, probabil pentru a nu lovi în cei urmăriți, începu să bubule aproape de tot, cu un sgomot nou, mai puternic ca ori când și ordinul sosi să nu trecem Oltul, să ne retragem în grabă spre sud. Se înteriră atunci bubuiturile. Gloanțele, ca un băzait de muște, văjiau pe la urechi, iar obuzele, în urmărirea noastră, găureau câmpul ridicând pământul ca mici trombe de cărbune și foc, îngrozind oamenii. Și te rugai lui Dumnezeu să vină noaptea mai repede, să înceteze tunul, singurul care sperie pe soldați, care bagă groază tot mai mare în ei, mai mult decât chiar mitraliera, deși atât de inofensiv și tunul față de mitraliera ce te omoară oricând, cicălitoare și rea.

Încet, umbra nopții măncă șesul, înghiți ocrotitor beșoarele negre ale soldaților ce se regrupau în batalioane și tăcură tunurile pe dealurile a căror siluetă se mai proiecta scrijilită, neagră, pe cerul de un roșu anemic.

Și am mai umblat, mereu spre sud, depărtându-ne de Oltul dominat de artileria dușmană. Când am dat în șoseaua paralelă cu cea principală, mergând între linia ferată și poalele Carpaților, am luat-o spre apus, umblând 20 km. în noaptea aceea, pe un drum desfundat, mereu tăiat de ape reci ca ghiața, cari goniau somnul o clipă pentru ca iarăși să umblăm în noapte, mecanicește, până ce un nou părășă să ne deștepte și să simțim și mai dureros oboseala și foamea chinuitoare.

Din Arpașul de sus, unde am ajus la miez de noapte, și unde am dormit pe jos, în praf, două ceasuri, tremurând de frig, am fost gonii de bombardament: trăgeau Ungurii acum dela 15 km. depărtare, de pe dealurile Oltului, bombardau Arpașul bine reperat și trebuiră să fugim din sat sub groaza tunului, a tunului de calibru mare ce bătea cu atâta siguranță dela o poștă depărtare fără a cruța munșile, pe când bieteale noastre pușcoace, sărace, nu puteau nimeri ținta la 5 kilometri!

Pentru a scăpa de bătaia tunului, furăm siliți ca, spre sud, pe valea Arpașelului, să căutam adăpost în pădurile munșilor.

Și acum, departe de linia satelor, foamea ne chinui. Se isprăviseră rațiile de rezervă căci trasurile regimentare nu puteau veni pe șoseaua cea bună de a lungul Oltului și nici pe șoseaua cea îngustă și desfundată căci ziua tunurile făceau prăpăd iar noaptea patrule călărețe foarte îndrăznețe le atacau neconșențit. Prin valea Arpașelului, urmăriți de tunul vrăjmaș, urcarăm în munți, în pădurile bătrâne de fag, urcând, coborând pentru a urca iarăși, pe drumul fără poteci, strecurându-ne printre copaci îngâbeniți de frica toamni sau de obuzele monstruoase ce ne căutau fără răgaz prin deșul lor. Urcam fără a privi măcar exploziile ce ne omorau din tovarășii, neștiind căți din noi picau, căci punct pierdut pe câmpul imens al măcelului, nu-ți dai seama de toată grozăvia rășboiului. Dar pericolul ne dădea noi puteri, ne făcea să urcăm povârnișuri lunecoase, să coborâm văi adânci și noroioase pentru a urca iar, ajutându-ne de crăci, schimbând mereu prin zigzaciuri direcția, silindu-ne să ajungem dincolo de bătaia maximă a obuzierelor pe cari al noștri nu-le cunoșteau. Și am urcat mai sus spre munte, mai în fundul pădurii, mai aproape de Negoii a cărui frunte înzăpezită am zărit-o în două rânduri când tăiarăm o vale.

Dela o vreme furăm afară de bătaia tunului și ne oprirăm, apă de nădușală, franți de puteri și murdari de ne era scârbă de noi.

Bucuria fu mare când aflărm că aci, în dreptul satului Porumbacu, înopțăm.

Soldații începură să adune jir de pe jos și, afirmând că sunt „castane”, să mănânce cu poftă sămânța triunghulară și păroasă ce-ți sgăria gâtul. Tot regimentul se puse pe cules jir; doar câțiva soldați păstraseră o jumătate cutie de conserve.

Ofițerii companiei III se adunară să mănânce jirul cules de ordonanțe.

— Mă, Iordache mă, ce ne facem? Să ajung să mănânce jir?

Ordonanță ești tu, măi Iordache?

— D-le locotenent, să vă dau pesmeți și slănină.

— Care pesmeți mă? Unde slănină?

— Păi, ciorapul, d-le locotenent... mi-am dat cu socoteală

că poate tot o să prindă bine odată...

— Piei scârbă! Mai adună jir.

Și Iordache pleacă după jir dar veni și cu ciorapul cu pesmeți...

Și atunci, ex-grasul sublocotenent Popescu, institutorul, care mai greu îndura regimul, se apropiă de Iordache, și, alegând delicat un pesmecior, îl duse la gură afirmând convins: „ăsta n'a atins ciorapul!”

Și apoi, tustrei ofițerii, afirmând ba că „ăsta n'a atins ciorapul” ba că „ăla n'a atins ciorapul” au mâncat nu numai toți pesmeciorii dar și slănina din obiala lui Iordache.

H. STAHL



Din istoricul epigramei românești

culegeri de Paul I. Papadopol

AL. MACEDONSKY
(1854—1920)

Autorului rev. „Șahar-Mahar” (1)

*In Șahar-Mahar orisicine
Te știe tare negresit,
Dar ca 'n politie de bine
In teatru nu l'ai isbutit.*

Altui autor (?)

*Găsesc „Fântâna” dumitale
Un monument ce nu se întrece,
Dar trebuia, spre-a fi deplină,
Să scrii pe dânsu: apă rece.*

E lesne (?)

*Coprins de-al gloriei nesatiu,
Albit de ani, dar tot copil,
E lesne să mai faci zot
Când singur tu te faci... Horatiu.*

Se află... (?)

*Se află unii oameni, purtând pe ei livree,
Ce haine de onoare să faci știu din ele;
Dar tu, ce uniformă o porți, nedemn de ea —
Făcuși mai mult cu dânsu schimbând-o în livrea.*

Pentru T. M. St.

*Caruia am scris o prefață la o
carte de poezii și se pretindea
să-și facă din aceasta un titlu
de inviolabilitate literară față
de mine.*

*Băete, este-adevărat:
Într'o prefață-am declarat,
Precum ții minte-asa de bine,
Că versurile ce-ai semnat
Sânt deamante și rubine;
Dar stai și judecă-nțel...
Cum ai fi vrut să fie-altfel
De vreme ce erau de mine? (3).*

Lui Gonu' Lascar (?)

*Cucoane Lascăre — de fel'
Nevoie n'ai de portofel...
Tu știi că ești boer de viață
Nu ești ca c'comu Tudoriță
Să porți minciunile în el;
Mult mai pe los il lași săracu':
La Minister le duci cu sacu'. (4)*

Lui Këndy (?)

*Un trocar anume Këndy, dar pe-ăcea pripășit,
Se dă'n vorbă de-o poemă, dojenindu-i autorul
Că în staulul în care s'a născut mântuitorul
Pus-a orice dobitoace... — Se înșală, negresit...
— Am citit ce scrie Këndy și citește „Semănătorul”. (5)*

Lui V. (?)

*V. proclamă prin gazete moralmente c'am murit:
Dar asupra-ți avantajul ce-mi rămâne tot e mare
Din momentul ce s'afirmă și să știe de oricare
Cumcă V. nicio secundă moralmente n'a trăit.*

Aceluiaș

*Spre-a respecta pe năcuți,
Și pe nebuni, și pe tâmpiți,
V. puse muncă, puse zel;
Dar ca dovadă de respect
Din partea sa, era mai drept
Să începu întâiu cu el.*

Lui Tradem (?)

*Am auzit al tău lătrat,
Dar el de loc nu m'a mirat:
Destulă vreme ti-am dat pâine
Să știi prea bine că ești căine.*

Lui X.

*care vrea să serviască din
cauze odată, (3).*

*Nu te scuza că t'înteleg,
Citește în tine căntr'o carte,
Voesti să fii în două părți,
Spre a nu rămâne „într'o parte”.*

Aceluiaș (1)

*X. fără de veste dete pela mine,
Căci avea nevoie ca să-i fac un bine;
Să mai stau pe gânduri mult n'am pregăt;
De azi dimineață X. mi-e 'ndatorat;
Și perzându-mi astfel binele și banii
De azi dimineață mi-am sport dușmanii.*

Lui X

*poet sumbru care minștea d'ade-
rința de-a încheia... (5).*

*A-ți pierde mintea te silești
Fiindcă vrei să'nnebunești.
E o dorință ca oricare;
Dar, dragă n'ai să fi-o'implinești:
Nu pierde nimenea ce n'are (6).*

La un salon... (?)

*Ai dorit odinioară, dacă astăzi n'ai uitat,
Versuri care să descrie casa ce-ai edificat...
Da, dovezi ne dai destule de mărețea istețime
Și salonul dumitale n'ntrecut e prin'nălțime,
Dar decând ridici toaste, etore cu prea mult zel,
Prea înalt îți vād salonul și prea mic te vād sub el. (8)*

Calomniea (?)

*Calomniea niciodată nu-mi aduce turburare;
Dușmăniea ce e mare este semn de stimă mare.*

**Asupra guvernului Junimist, sub
care s'a dărîmat turnul Colței (3)**

*După destulă nvalmășeală
Nimica nefiind etern,
In ziua când, la socoteală,
Va fi luat acest guvern,
Și pentru-a lui gloriificare,
Când: „ce-ai făcut?” v'o f'ntrebat,
El va răspunde sus și tare:
„Al Colței turn l-am dărîmat.”*

Domnului X... ministru

*care a spus despre mine că am
merlele mari, dar că o în neppu
vină să mă patroneze, fiindcă
mă urște toată lumea, (3).*

*Tu spui că lumea mă urăște —
Și spui un fapt adevărat,
Dar el ușor se deslușește:
Întreaga lume mă urăște —
Fiindcă nu te-am atacat.*

Inscripție pentru un bust (3)

*Contemplându-și lung buricul, cu privire lui de bronz
Bustul meu înfățișează epoca turcău 'n bronz.*

*aux plafonds démesurés.
Sur un salon.*

*Certés, votre plafond est d'un aspect sévère:
L'avoir créé suffit à prouver le bon goût,
Et, quant à ses défauts, il n'a qu'un seul, en tout:
Ses plafonds sont plus haut que votre caractère.*

1) fost comisar de politie („Literat” 1884).
2) Titlurile date de noi.
3) „Literaturul” 1887.
4) „Literaturul” 1890.
5) „Literaturul” 1904.
6) Vezi col. „Literaturului” „Ani ulimi.”
7) Titlurile date de noi.

3) Titlurile date de autor.
4) Vezi nota No. 2.
5) Vezi nota cu No. 6.
6) Vezi „Antologia epigramei românești”, pentru alte epi-
gramme ale aceluias.
7) Din „Septuar de Viespi”. (1890).
8) tipărită, întâiu, în franceză:

În tinutul dacic dinire Olț și Nistru, unde se adună toate apele mari, cari se varsă în Dunărea de jos și unde, cu multe veacuri (cel puțin șapte) înainte de stăpânirea romană, localnicii Daco-Sciti cunoscuseră puternica și frumoasa civilizație elenică și apoi neîntrerupt trăiseră în legătură cu dănsa, era firesc, zice d. Părvan, ca să se grăbească a pătrunde și negustorii romani, îndată ce împărăția lor a ajuns până la Dunăre. Ba chiar plugarii romani vor fi trecut dincoace, intrucât locușii erau larg și roditori, iar țara nu era barbară, ca de pildă în părțile germane, sarmate ori scite, de la Moarănoapte și Răsărit, ci avea o civilizație foarte bine orânduită, cu cetăți mari de piatră, cu case frumoase, cu așezăminte statornice ale vieții de Stat și stări sociale lîmpede încheiate după naștere și avere, cu o armată foarte vitează și cu vechi legături politice între regiile lor și regiile ori mai mari conducători ai Grecilor și ai Romanilor (Inceputurile, p. 61—63).

Nici la Sudul Dunării nu era pustietate. Din contra. Și nu numai lângă Mare, cum știe Tacit, ci cum știm noi, Malul Dunării era plin de târguri și sate, încă din vremile cele mai vechi. La Siliștea era Durostorum; la Hînog, mai sus de Cerna-voda, era Axiopolis; la Calachioi era Capidava; la Hârșova era Carsium; la Echi Sarai era Cius; la Valea Hogii era Beroe; la Iglite era Troesmis; la Măcin, Arrubium; la Isaceia, Noviodunum (amandouă de amintire celtică); în sfârșit, la Tulcea, Aegyssus. Toate pline de o populație harnică de agricultori și păstori Geți, bucurându-se a nu fi invadați dela Nordul Dunării, de Sarmati sau chiar de frații lor Daci, pe unele locuri ne-astămpărați.

E o descriere nouă, de puternică intuiție, viziune și simț (după cum sunt și datele, mai multe sau încă nu) a lumii daco-gețice, nord și sud-dunărene, în care începe încetul cu încetul viața romană, prin Romani singuratici întâi, și, unul, mare, e însuși Ovidiu la Tomi; apoi prin vameși, cu familia, ajutoarii și sfințitorii lor; prin negustorii, zarafii, antreprenierii și mijlocitorii, nelipsiți dela locurile de vamă; prin veterani batalioanelor și escadroanelor de „ajutoare” sau legionari, în apropierea cetăților de garnizoană, organizate de Romani de-a lungul Dunării, la locurile pomenite; prin civilii romani preferați ca arendași ai terenurilor dimprejurul cetăților; prin aglomerările de bărci și prăvălii în adevărate târguri, mai ales în preajma lagărelor legionare; în sfârșit, prin stățile dunărene ale flotei romane (flota Mesiei), cu o viață asemănătoare cu aceea din jurul cetăților pentru armata de uscat (idem, p. 65, 88—93).

Inceputurile vieții romane pe aceste locuri se pot pune în timpul domniei lui Tiberiu, în timpul căruia a fost răstignit Iisus. Granita era deocamdată Dunărea până la varsare. Paza era încredințată unui comandant special „prefect al malului Mării”, atârnată de acela al Mesiei. Partea dinlăuntrul a Dobrogei era dată în grija regiilor Traciei, dar orașele grecești erau sub directa ocrotire romană. Flota de război romană pătrula pe râu, ducea vești și transporta oști. La anul 46, pe timpul împăratului Claudiu, în cetățile de pe malul Dunării sunt așezate „ajutoare”. Pe la 86, în timpul lui Domițian, legionarii, și toată țara dacică din dreapta Dunării e prefăcută în provincie romană, cu numele de Mesia de jos, spre deosebire de Mesia de sus, din Serbia și Bulgaria de Apus. De bună seamă, viața e acum cu mult mai sigură și prosperă decât pe vremea Scitiei mîci lăsată de Romani în grija regiilor Traciei, de se plângă Ovidiu, că mereu trebuia să fie gata să alerge ca să apere sus pe zidurile cetății Tomi, împotriva barbarilor cari roiau de jur împrejur.

Ocrotite și privilegiate erau, după așezările romane, cu deosebire, orașele grecești. Prefecții malului Mării, în șir, au de ele o grijă plină de simpatie, cinstiți fiind cu căldură de cei ocrotiți. Unul, Plauțiu Eilian, guvernator al Mesiei pe la 52, printre fericite completare a isvoarelor cunoscute mai dinainte cu alte nouă, aflate de d. Părvan la Histria, — ni se înfățișează ca un mare ocrotitor al Histrienilor, mare otaș și bun gospodar: el înfrânează și împacă pe Bastarni, pe Roxolani și pe Daci cu regiile lor (e înainte de Decebal); ba chiar pe regele scit îl face să despresoreze Chersonesul de dincolo de Boristene (Nipru); tot el aprovizionează Roma, în lipsă, cu grâu din Mesia. Înțelegem, astfel, de ce romanizarea propășește. În numele împăratului Traian, guvernatorul Mesiei de jos restatornicește drepturile Histrienilor în anul 100, o altă dovadă despre ordinea înțeleaptă și consecventă a politicii romane. Hoțărnicia și scutirile sunt acum pe latinește. Numele de ape citate sunt scitice, tracice și romane. Pe de altă parte, o altă dovadă de romanizare este, că cele mai dese sărbători țărănești sunt Rosaliile, aduse de coloniștii romani din Italia și serbate, cu presnece pentru morți și vii, în toate târgurile și satele greco-traco-romane, și înrădăcinându-se așa de tare, ca să rămăie până în ziua de astăzi în Rusaliile noastre. Ceea ce cu deosebire lămurăște complet repede romanizarea e faptul că Rosaliile ajung și pentru Grecii Histrieni aproape sărbătoarea de frunte a orașului. De bună seamă că Domițian îngrămădisise în războaiele cu Dacii multime de legionari și în Mesia de Jos, Traian așază la Durostori și Iglita (Troesmis) două legiuni romane. Cetățenii adoptează și mai des nume de împărați. Cu drept cuvânt, d. Părvan se întreabă: „Ce alt semn mai vrem despre înmulțirea și întărirea Romanilor în Scitia mică și, prin ea, dejur împrejur și spre apus și mează noapte, în Dacia scitică?” (Inceputurile, p. 103).

Romanizarea continuă și deplină e astfel dovedită. Traian, Adrian și Antoniu cel Pios sunt preamăriți pe toate pietrele. Alături de Dacii și Bessii localnici (aceștia din urmă veniți din regiunile tracice de sud), Romanii umplu satele și ținuturile de țară, comunele rurale, cătunele, curțile și moștile. Alături de satele (vici) atârnată de orașele grecești de-a Mare și făcând o singură comună cu ele, avem adevărate comune rurale, numai traco-romane, cu o organizație a lor, asupra căreia autorul dă prețioase și noi amănunte (p. 105). Dintre cei doi primari ai unui sat, unul e de neam bess. În timp ce Bessii sunt coloniști oficiali, ca și Romanii. Dacii, în ale lor dăve, își duc mai departe viața de plugari și păstori, din pricina firii lor persistente, refractare, agresive (se vor fi simțind stăpâni), îngrădiți în hotare ce nu au voie să le calce. De o deosebită însemnătate este în această ordine de idei, dovada perzentent elementului dac până la Marcu Aureliu, ca și anevoioasa lui romanizare. Copii au nume romane; părinții și bunicii nume tracice. Fenomenul acesta de treptată și înceată romanizare, ilustrat cu numeroase exemple, toate noue, este icoana vie a înțregii ari de prefaceri continue, cari au produs, în timp de cinci veacuri, nația noastră, în largul cuprins al ținuturilor dela Sudul și Nordul Dunării, ca neam și ca limbă.

Cucerirea Daciei pune temelie nesdruncinată vieții romane din tot ținutul daco-scitic. „Cetatea Dobrogei căpătă acum o tovarășă măreată în Cetatea Ardealului: câmpia daco-scitică, din Muntenia, Moldova și Basarabia era puternic aparată. Plugarii și negustorii romani puteau în toată liniștea umplea văile și drumurile care duceau prin câmpie, din Dobrogea deadreptul în Ardeal, pe cursul tuturor râurilor în sus” (Inceputurile, p. 115). Numărul cel mare de coloniști este de civili agricultori, cum e Gaiu Iuliu Quadrar, primarul Capidavei, sau Titu Fla-

viu și alții. Dela 150 înainte viața romană e obștească. La Histria, și exemplul este cu adevărat plastic, pe vremea împăratului Adrian, în 138, dintre cei 157 senatori ai orașului, 29 sunt cetățeni romani, iar dintre aceștia, 23 poartă chiar nume imperiale. Ba găsim chiar Greci purtând nume romane, deși nu sunt încă cetățeni romani. Ceea ce e mai însemnat: în ținutul de țară al Histriei un mare număr de sate traco-romane au limba numai romană, sărbătorile romane, civilizația aproape orășenească romană. Exemplele aduse invie deslușit această viață. Știm cu toții până acum de o intensă viață romană în Dacia de Apus. Cercetările arheologice, epigrafice și istorice ale d-ului Părvan ridică vâlul care acoperea o viață nebanuit asemănătoare la dreapta Dunărei. Și nu numai aici. Extinzându-se cercetările pe cursul Dunării în sus, ca să urmărească viața aceluiași timpuri în regiunile vecine, este vorba deocamdată de Moldova de jos, cu date relativ încă puține, d. Părvan ajunge totuși la încheieri noul și precise, extrem de interesante.

Bogată în așezări preistorice, ca tot cuprinsul țării, Moldova de jos dovedește, ceea ce nu se știa, și o destul de intensă viață romană. Un monument găsit la Sendreni în jud. Covurlui, lucruri găsite la cetatea dela Bărbosii cu ruinele și urmele romane din jur (d. P. nrată însă că așezarea e mult mai veche decât venirea pe aici a Romanilor și zidirea cetății de către Traian), în sfârșit alte indicii permit a deduce pe aceste locuri o înfloritoare viață romană, lucru de loc de mirare după așezarea lor pe valea și drumul Siretului, bătut din vechi de anticii negustorii greci. Concluzia cu totul nouă a d-ului P., e că, pe vremea lui Marcu Aureliu, Moldova de Sud este tot așa de adânc pătrunsă de viața romană, ca și Dacia oltenească și Mesia dobrogeană. Și aici Romanii au pătruns pe urmele Grecilor, întâi ca negustorii și agricultorii, mai apoi ca stăpânitori militari.

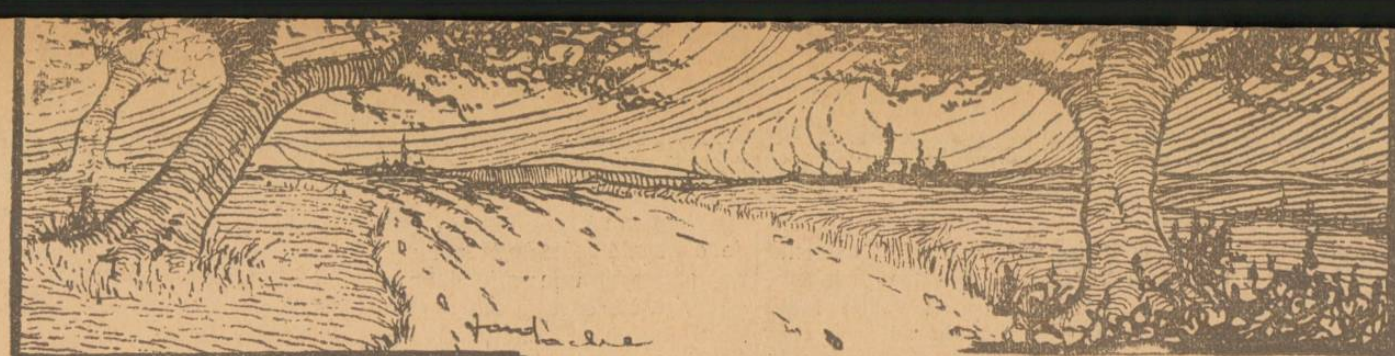
În sfârșit și cu aceasta, autorul încheie expunerea expansiunii romane la grilele Dunării: câmpia muntească și Basarabia de Jos până la Tyras, vechea colonie elină, înfățișează întocmai spectacolul regiunilor celorlalte. La Tyras părea în veacul I după Hristos un detașament din legiunea V macedonică dela Troesmis. Drumurile în tot cuprinsul acestor regiuni porneau dela capetele de pod dela Dunăre, locuri de pază spre Miazăzi și se ridicau adânc în interiorul țării. De la Flămânda și dela Zimnicea porneau drumul prin Pitești spre Câmpulung, la Jidova și Cătanesti. Dela Rea și poate Giurgiu, ca și dela Oltenița-Spanțov urca drumul dela Ploiești către Drăjnea de Sus, cu cetatea ei romană, păzită de trupe din Mesia (nu din Dacia). Dela gura Mostiștei drumul trecea pe la piscul Coconi, iar pe malul Răsărit un altul mergea spre Valea Seacă și Piscul Crasani. De la Lucin drumul urca, fie pe Ialomița, dela Crasani, Timos, pe Prahova tot dela Drăjnea; fie pe valea Buzului, drum de legătură între Ardealul de Răsărit și Dobrogea mijlocie. Dela gura Ialomiței, trecând Dunărea la Carsium (Hârșova) se putea ajunge prin Ulmetul drept la Histria. În sfârșit, între Moldova de Jos și Scitia mică, un drum ducea dela gura Prutului spre Bărbosii, altul dela Carpați la Isaceia (Noviodunum); un al treilea, dela Prislava, la Tulcea (Aegyssus). Trăsarea rețelei de drumuri de mai sus, stabilite de autor personal, prin recunoașterea pe teren a celor mai însemnate puncte de legătură este cea mai potrivită încheiere a expunerii Inceputurilor vieții romane la grilele Dunării. În ultimele 80 pagini, autorul revine cu numeroase amănunte, culese din inscripții și monumente, asupra chipului în care a sporit romanizarea în Dacia răsăriteană și de Sud, prin cine și cum; partea coloniștilor singuratici, întemeierea de sate; procesul de adaptare (vezi de pildă curiosul și extrem de interesantul caz de romanizare în curs, a soldatului Valeriu Marcu din legiunea XI Claudia (p. 202—203); obârșia, înfățișarea și calitatea lumii romane din părțile noastre (italieni, coloniști din părțile apusene ale Imperiului (cel mai mulți), dar și Greci și Orientali, aceștia, însă, după Marcu Aureliu „când țara era de mult înfloritoare în haină romană și plină de Romani veniți din Apus” (Incep. p. 157). În ce privește calitatea Romanismului, autorul trece în revistă, cu numeroase exemple, credința în zei și cultul morților; romanitatea se dovedește încă odată italiană. Romanii impun nu mai puțin prin meșteșugul de a clădi. Chiar Grecii clădesc acum ca Romanii, iar provincialii daco-sciti înțelegeau să samene cu Grecii și Romanii. În domeniul cultului, Daco-Romanii adorau pe împărați ca părinți și ocrotitori și nu-i zeflicau ca orientali. Și d. P. are această caracterizare: „Monumentele stau dovadă despre legătura noastră de suflet cu apusul îndrăzneț și mândru, iar cu răsăritul ploconit și slugarnic” (p. 190). O bogată alegere de altare, statui și monumente, amănunte de clădiri publice, temple, morminte ilustrează lucrarea. Între observațiile lămuritoare interesante, notez: menționarea artei noastre populare antice: tot așa, mulțimea, superioară calității lucrărilor de civilizație romană, față de acelea ale Atenei vechi. Și autorul încheie:

„Astfel dară, ținutul dacic și tracic dintre Olț, Carpați, Nistru de jos, Marea Neagră și râurile Deliormanului bulgăresc, ca străja romană și pe timpul lui Tiberiu (15), organizat de Claudiu (42), popular cu cetăți romane sub împărăția Flavi Dela, anul 70 înainte) și unit cu Dacia apusună de împăratul Traian, este pe vremea împăratului Antoniu cl Cuvios, la anul 150 după Hristos, o țară adânc romană, bogată, înfloritoare, fericită. Dobrogea e plină de orașe romane; Muntenia și Moldova sunt pline de sate dese, străbătute de viața romană. Între Dacia lui Traian și Dobrogea, drumuri multe, bine păzite și mereu umbilate, atâd din Ardeal spre Mare, cât și dela Mare spre Ardeal. Pe văile Siretului, Buzului, Ialomiței, Argesului, trec acum la dea și la vale, trupe romane, negustorii romani, țărani daco-romani și viața dacică, până în adâncurile ei, fără zgomet și fără pompă, se face viața romană”.

Rezultatele pentru Dacia în antichitate a operii de arheologic și istoric a autorului, de pe urma activității sale de peste 18 ani, cuprinsă în lucrările al căror rezumat am încercat să-l schitez mai sus, îmi fac, fie-mi îngăduiți o comparație: puternica impresie a unor întinse ținuturi, mai înainte ascunse sub ape, iar acum, prin harnicie strălucitoare și îndelungă, peste adversități și pierderi ireparabile, — și o pricepere științifică la înălțimea vremii de față, — prefăcute în tot așa de întinse lanuri, împodobite de roadă și încredințate spre folosință și rodnicie tot mai multă și aleasă generațiilor viitoare.

Să trecem însă mai departe și să vedem cum se lămurăște și evul nostru mediu în lumina a două lucrări, de un bogat cuprins, nou apărute.

(Urmează)



Dacă faptul că pătrundem în durerea altuia ne satisface curiozitatea vecinic doritoare de noi senzații, o bună parte din ea, se transmite în sufletul nostru sguduindu-ne, mai mult din cauza tendinței de substituție care ne stăpânește, decât dintr'un sentiment altruist.

Totuși, aceeași comunicare a sufletului nostru cu un suflet străin, necunoscut și numai o clipă întâlnit, ne face impresia pe care o adiere caldă o dă unui corp înfrigorat, iar acestei stări binefăcătoare i s'a zis: **compătîmire**.

Se mai zice că nu putem compătîmi, decât pe acei, a căror dureri le-am simțit...

S'ar părea că așa este, însă groaza ce ne cuprinde în fața uneia necunoscută, ne face să fim adesea, mai alături cu sufletul de cei loviți de ea, decât de acei a căror dureri le-am suferit, căci necunoscutul ne înfricoșează...

Fără îndoială că prin firea noastră, nu apreciem un bun decât după ce l'am pierdut...

Tendința cea mai pronunțată a individului, este libertatea și deși în angrenajul societății libertatea e încătușată, iluzia însă ce ne silim să ne-o facem că suntem, ne satisface îndeajuns.

Cu sufletul înfrigorat, am pătruns într-o fermecătoare zi de toamnă, cu un cer senin, un soare desmerdător și o bogăție de colorit, ce numai în această vreme se poate vedea, în cetatea celor ca de mult nu s'au mai încălzit la razele binefăcătoare ale soarelui, nu și-au mai alintat ochiul privind minunățiile firii într'un luminis albastru, lîmpede și liniștit, ca ochii strălucitori de copil.

Tunelul, acest purgatoriu care desparte raiul pămăntesc de adâncimile infernului, m'a cutremurat de groază.

Pe nesimțite, căci mi-l închipuiam infinit acest drum ce ne afundă în măruntaele pământului, m'am deșteptat în lumea cealaltă.

Un cer plumburiu, presărat de câteva stele scilpitoare, galerii nestăfârșite susținute de picioare uriașe, din cari aveam posibilitatea să privim norodul acela da oropsii pe care-i vedeam ca pe niște furnici automate, căci fiecare lovitură de ciocan, nu era determinată de voința de a lovi, ci obișnuința fiecăruia de a-și îndeplini această unică datorie...

Ce prilej pentru un adânc cunoscător de suflete, să citească aceiași durere, în chip deosebit scrisă...

Unii, abrutizați de ea, lovesc în neștire în sarea ce se desprinde anevoie, privind cu ochi indiferenți spre curioși blazați de durerile de pe pământ, cari au scoborit în adâncul lui, pentru a vedea pe acei ce au fost cândva și ei oameni săi capete astfel noi senzații...

Alții, privesc cu pizmă spre acești fericiti, ce au fugit de lumina soarelui, numai din capriciul de a schimba.

Alții, cu o durere adâncă, căci fiecare vizitator aduce cu el un suflu din ceace ei au avut și pe care n'au apreciat-o îndeajuns, nebulnând cu o vor pierde și astfel dorul de libertate, le încolțește mai adânc în suflet.

Alții cu îndărărire, căci fericirea celor liberi, pare a sfida nenorocirea lor.

Întreaga gamă de suferințe omenești, de simțiminte și de doruri, o ai sub ochi într-o clipă, adăpostită de bolta fumurie a unei saline mărețe...

Dacă încerci să le adresezi un cuvânt, pizmuitorii îți răspund cu ură, revoluții cu îndrăzneală, înconștienții cu n-ră dobitocească, care te înfioară, îndurerăți sunt singurii cărora le place să vorbească, să spună tuturor că nu sunt vinovați...

Din toți acești nenorociți, cari fără îndoială, sunt victime ale eredității sau împrejurării lor, acela care interesa mai mult, era No. 26, în ochii căruia se întrezărea lumina nădejdei ca în curând va fi liber...

Înalt, cu noapte adâncă în privire, o cută de durere în colțul gurii, el părea un erou satisfăcut de fapta lui, măreț

Singurătate

Cum intru în odaie tăcerea mă 'npresoară:
Pe masa mea de lucru tic-tacul de ceasornic
A înghețat.

Volumele — de-avalma — slau încremenite
Și filele 'ncepute și veșnic nesfârșite,
Portretele amufile 'n cadru —
Ai zice că pe palul meu alb
E un cadavru.

Sunt singur...

Sunt singur și mi-e teamă de mine însuși-mi.

Ce sunt?

O inimă ce bate

Într'un cavou pustiu,

Un suflet ce se sbate

Într-o ruină rece,

Un ochi uvegînd

Ca o candelă

Într'un templu din mijlocul pustiiei...

Mi-e dor de mulțime,

De răsede cu hohot...

Deschid grăbit fereastra

Și uelul de-afară

Mi-aduce iar aievea

Fremătarea vieții.

Mă simt mai bine.

Ce răcoros adie vîntul...

Și ce proaspăt miroase pămîntul!

New-York 1923

LEON FERARU

când o povestea, cu un graiu ce te imbia să-l crezi, cu o sinceritate ce nu suferea îndoială...

N'a așteptat să-l întreb, ci cu o ușurință care dovedea că de multe ori repetase această duioasă povestire, începuse cum de atâtea ori o făcuse: „Aveam 21 de ani și până la vârsta aceea nu cunoscusem altă dragoste decât vioara și băatul, frațiorul meu, pe care-l iubeam ca pe lumina ochilor.

Dintre toate fetele din sat, numai Mioara era pe placul meu, căci avea ochii ca seninul, mijlocul să-l cuprinzi cu o mână, un păr bălai ca grăul, gurița roșie și îmbietoare și peste toate era duhlie cum alta nu mai este.

Ma uitam la ea cu drag, dar n'ăși fi îndrăznit vreodată ca un gând ascuns, să mă mănă către dănsa.

Vioarel, copil zburdalnic și alintat, cu ochii lui scânteetori, cu glasul de privighetoare, cu tinerețea ce nu cunoaște frâu, avea doar 16 ani, îi furase mințile, iar eu fratele și părintele lui, căci îl crescusem și-l îngrijisem de mic copil iubindu-l cum îmi iubeam vioara, nu aveam alta de făcut, decât să mă bucur de fericirea lor și să-mi stăpănesc por-nirile, cari adeseori nu-mi dau răgaz să mă odihnesc noaptea.

Îndrăgisem în schimb cu mai mult foc vioara, care acum tremura în mîinile mele și întreg sufletul își uita nevoile, ascultându-mă.

Vioarel, deși frumos ca o zi de vară, iubit ca un copil și pizmuț ca un împărat, avea boala cea mai grea din câte-s pe pământ, își temea logodnica, stricându-și fericirea și amărându-i zilele.

Nuam în mine avea încredere și când era nevoit să lipsească din sat mergând cu taraful într'alt loc, mi-o încredința ca pe o comoară, cu lacrimi în ochi, mă ruga să n'o părăsesc o clipă.

Avea dreptate, căci era o minune și ochii tuturor răvneau la dănsa.

Ea îl iubea pe Vioarel, fermecată de glasul lui fără de seamă.

Vroia însă cu orice chip, să-l desbare de boala ce-i rodea inima.

Odată, când el plecă și mi-o încredință cu rugăciunea ferbinte de totdeauna, căci răutăcioșii îi strecurase vorba ce-l înebunise de durere, spunându-i cum că ea s'ar uita cu drag la băatul popei, un cocoșă venit din București.

Ea crezând că de va face șagă îl va lecui de boala lui uricioasă, mă scoase din minți pe mine și m'am învovt să-l urmez hotărîrea.

Știam că Vioarel se va întoarce înainte de inopartare.

Am lăsat-o pe ea să înghebe cum va crede cursa, căci și-retenia ce i se citea în ochi, o făcea așa de frumoasă, așa de îmbietoare, că nu mă mai săturam privind-o.

De mi-ar fi cerut inima, cu drag mi-ași fi spintecat pieptul să i-o dau, numai s'o mai pot privi așa mulțumită cum era în clipa acela.

Mă luă de braț, era caldă, fragedă și privindu-mă în ochi, îmi zise cu dragălașie:

„Să mergem în pădure, să ne afundăm în desis, căci am rugat pe Gheorghe, când o veni Vioarel, să-i spuie că m'am dus să culeg mure cu băatul popei, cucoșul cel înfumurat, ce mă privește mândru prin ochelari. Mă gândesc ce haz o să facem când el va veni furios să ne omoare.

„De nu se lecuște nici după această păcăleală, atunci... n'am avut noroc” și zicând acestea mă strânse de braț cu putere și ne afundară în pădure.

„Tu ai suflet mai bun ca Vioarel, dacă ași fi logodnică ta, nu m'ai chinui ca dănsul, el nu mă iubește...”

Un cuțit fierbinte mi-a străbătut prin inimă, era prima dată când apropierea unei femei, mă făcuse să-mi pierd mințile.

Am îmbrățișat-o și gura ei ca cireșă m'a ispitit într'atât, încât în neștire am sărutat-o cu patimă...

Fără să-mi dau seamă de ea, am simțit că mi-a lunecat din mână căzând grămadă la pământ. Când am ridicat ochii, am văzut pe frate-meu cu privirea sălbatică, gata să mă ucidă, blestemându-mă.

M'am simțit așa de vinovat de fapta mea, că am început să alerg ca un nebun și ajuns în sat, m'am dus la jandarmărie unde am strigat în auzul tuturor:

„Eu am omorât pe Mioara, e în pădure, Vioarel e lângă ea, nebun de durere, nu-l credeți ce vă spune”. Am fost numai decât arestat. Mi s'au pus lanțuri la mîini și la picioare, eram doar ucigaș.

Am petrecut cea mai fericită noapte din viața mea. Pe buze simțeam sărutul cald al Mioarei și în inimă mulțumirea că făcusem o faptă bună.

Dacă n'am fost eu acela care lovisem, purtarea mea a făcut pe Vioarel să ridice cuțitul asupra iubitei lui. S'au făcut cercetări. Vioarel susținea că el a omorât-o, eu strigam sus și tare că eu sunt criminalul.

Îndoiala încolțise în sufletul jandarmului. S'au dus la patul ei, ca s'o întrebe. Ea nu mai putea rosti nici un cuvânt, în clipa în care și-a dat duhul, m'a strigat pe nume.

Aceasta i-au îndreptățit pe cei ce făceau cercetările să creadă că eu sunt ucigașul. M'au judecat, m'au condamnat la muncă silnică pe 20 de ani și când am intrat aici, sub această boltă cenușie pe care atunci o ajungeam cu capul, am adus cu mine sărutul cald al Mioarei, pe care-l simț și acum după 20 de ani și mângăierea că ea m'a iubit o clipă, căci a murit strigându-mă pe nume.

Două lacrimi i s'au rostogolit pe obraz și privind cu durere în trecut și cu bucurie în viitor a încheiat povestirea:

„Mai am două luni și voi fi iarăși liber. Rog cerul să nu-mi răpească fericirea de a trăi cel puțin o zi neîncătușat. Ajuns în sat voiu săruta jărăna ce adăpostese frumosul ei trup, cu acelaș foc cu care am sărutat-o în seara aceea”...

La ieșire din saline, cea d'întăiu licărire de lumină mi-a pătruns adânc în suflet, simțind bucuria pe care No. 26 o va avea peste puțin și trista lui poveste m'a urmărit multă vreme, ajungând la credința că: o rază de speranță, o amintire scumpă și satisfacția de a te fi sacrificat pentru ființa iubită, îți dau posibilitatea să trăiești în întunec, căci sufletul ți-e scaldat de lumină...

PAULA PETREA

Pe drumuri basarabene

(Din însemnările locot. Radu Baldovin)

9 Mai 1918

Coloana regimentului aluneca încet, învăluită în praful drumului de țară.

Nemărginită oboșeală. Soldații puțin încovoiați de război, erau tăcuți. Cu ochii umbriți de valul de praf, priveau înaintea lor fără ținută. Unii poate nu se gândeau la nimic. Alții poate vedeau înaintea lor un culcuș străin, în care își vor odihni trupurile istovite, văzând căsuțele lor albe, ninse de petala florilor de salcâm. E maiu.

N Doruri sterpe. Drumuri lungi. Câmpuri fără de hotar. De parte un vultur de stepă plutea înfrățindu-se cu zarea. Amurg. Razele roșietice ale soarelui, aruncă pe câmpii o undă de tristețe și pe fața unui camarad de lângă mine, căzută cu lumini de bronz. Erau razele aceluiaș soare care odinioară, luminate poate fețele de bronz ale legionarilor romani.

Oboșeala picură plumb în noi. În zare nici un sat. — Domnule locotenent, mai e mult? — Era ordonanța mea. — Nu, Simioane, vre-o cinci kilometri. — Dar nu se vede nimic. — Satul e într-o vâlcea.

Urmăra iarăși clipe de tăcere. Din când în când, vremea își sălta ranița în spate. Calul meu cu gătul discordat, pășia și el încet și-și scutura coama lui neagră. Cât cuprindeau ochii, nu se zărea nimic. Căprie. Liniste. Umbre de inserare. De odată sufletul nostru tresare. E în liniște asta și în umbrele molatece de inserare, ceva din trecutul nostru. E ceva ce ne e drag. E amintirea Bărăganului și a câmpurilor ialomitene. Și acolo, era o liniște dulce, când cădeau umbrele inserării.

O voce îmi rupse firul gândurilor.

— Se zărește satul.

Dintr-o vâlcea pe marginea unui lac... pudrate de rugina inserării, răsări satul Curci.

Târziu ne găsimrăm culcușurile. Era un sat străin.

Căniile lătau în noapte.

Soldații luară masa. Apoi se risipiră prin case. În curtea unde cantonam eu, câțiva stau la sfat pe prisma casei. Vorbeau încet, ori poate nu vorbeau de loc. Era sfatul sufletelor. Era aceiași șoaptă a sufletelor care o bănuiai în tranșee, când în așteptare îi vedeai cu ochii ținți înaintea spre dușman, și se gândeau la căminul părăsit și când poate judecau și atât zadarnic și deșert zbucium omenesc. În mintea lor nu se lămurise încălțite probleme economice și isvoare de război. Ei au crescut între dușmani și războiul e o fatalitate pe care îl primesc cu resemnare stoică. În sfatul sufletelor lor în sori de liniște, e cântecul trudei, e întreaga tragedie omenescă. E trecut și viitor. E dor și năzuință e resemnare. Și mai ales resemnare.

Era sat străin, și căniile lătau în noapte.

În prisma casei era sfatul sufletelor camarazilor mei.

Am trecut pe lângă ei fără să-i tulbur. Simion era lângă mine. Venise să mă ducă la popotă.

— Unde luăm masa.

— Ceai de la obuziere care cantonează aici în sat, au invitat pe ofițerii noștri la popota lor la Cazino.

— Mai e mult?

— Nu, ajunserăm, d-le locotenent.

În cazino era zgomet și veselie. Erau și câțiva musafiri din sat. Un taraf de lăutari cânta. Ordonanțele serveau masa.

Glume. Povești. Vin bun. Alături de mine la masă o ru-soaică plinuță, văduvioara unui învâțător din sat. O clipă părea, că nu mă puteam împăca cu atâta risipă de bucurie. Mi-amintii de prisma aceia de casă străină, de sfatul sufletelor camarazilor mei, de umbrele lor triste și ochii mei poate priveau străini bucuria altora. Văduvioara se uită la mine mirată:

— Ești oboșit de drum?

— Mă iartă... Aveți dreptate să fiți veseli.

Inchinal un pahar cu vin:

— În cinstea duminicilor.

Văduvioara surâse. Surâs dulce. În obrazul drept avea o gropiță. Ochii albaștri luminoși.

— E bun vinul. Încep să uit oboșeala și stând lângă d-ta m'au prins iar amintirile. Surâsul d-tale 'mi-aminteste de ceva îndepărtat din târgul nostru de pe Ialomița și de cărciuma lui Moș Vișină de la Râscrucea Caprii. Ai și d-ta sufletul cald. Ai în ochi ceva din nostalgia care crește ca o floare în suflurile câmpurilor noastre arse de soare. E bun vinul. Pe vremea asta la noi înfloresc salcâmi și dorurile rup din noi păgâne. Războiul l-am uitat. Am uitat toate durerile lui. Îi păstrează numai amintirile bune. Azi când mă gândesc înapoi, îmi pare că am trăit un basm, nu o realitate. Din tot războiul de sigur însă partea cea mai frumoasă au fost clipele de liniște când așezat pe bancheta tranșeei văzând, uitai moartea care te pândea dincolo de sârma ghimpată și uitând toate, te vedeai acasă... Când faci teoriile abstracte greu înțelegi dragostea de țară. Dar totdeauna teoriile de pace socială sunt utopii pentru că viața-l luptă și omul și popoarele sunt rele, pentru că trebuie să trăiască luptând... Surâzi. D-ta trebuie să ai totdeauna dreptate când surâzi. Nu? Surâsul d-tale e de vină, că îmi alunecă vorba pe drumul dorurilor și gândurilor mele...

De odată viorile fipară violente și o voce adâncă, sălbatică de patimă începu un cântec nou.

Cel ce cânta era un țăgan cât ușa, cu pieptul de urs, cu părul de tăciune, creș și cu ochii cât pumnul:

„Când eram pe Ialomița...

Era un cântec nou. Era cântecul dorului de țară. Mă uitai la țăgan. Mi-era drag. Mi-s dragi țăganii lăutari. E o legătură fatală în viața noastră comună. Ei sunt slujitorii sufletelor noastre. Ei tămăduiesc și aprind suflurile noastre...

Visam. Pe mâna mea simții o mângâiere caldă. Tresării.

— Ți-e dor? Cum ți-aș stămpăra dorul! — Și ochii văduvioarei îmi priviră adânc sufletul.

Stăturăm apoi alături tăcuți!

Și 'mi-adusei aminte... 'Mi-adusei aminte de sufletul cămpului nostru, de o poveste — povestea mea sau a altora, — de povestea cărciumelor de pe Bărăgan, cu hoții de cai și cu hanșelele acelea durdulii, ca sufletul omului vesel. Mi-adusei aminte de nopțile petrecute cu câinile de porfiriu, în fața, și de Stănică Lăutarul, care și el era cât un urs și avea și el părul valvoi și ochii negri de drac...

Stănică Lăutarul! Câte doruri n'ai alinat, și câte nopți nu ne-ai tulburat, tu credincios slujitor al sufletelor noastre! În cinstea ta Stănică, în cinstea arcușului tău, în cinstea sufletului tău o hoț de cai și de hanșe, închin un pahar cu vin bun, amintindu-mi cu drag de cărciuma lui Moș Vișină de la Râscrucea Caprii...

Aici îmi tulbură sângele în care port capriciul

nostalgicelor noastre zări, un praf ca și al tău și buzele mele șoptesc de dragoste unei văduvioare din stepa Bugeacului, amintindu-mi toate dragostele mele din târgușorul nostru mic și pierdut în zări...

10 Mai

„Fântâna Zănelor”

În zori de zi, calul meu mă ducea pe lângă coloana de marș, în bătaia vântului rece de dimineață.

Înaintea noastră stepa, în suflurile noastre amintirile. Și era căldura văduvioarei ce mă mângâia și erau și ecourile cântecelor țăganului acela, care-mi vrăjise sufletul...

— Locotenent Baldovin!

— Ordonanți, d-le Maior.

Mă apropiai.

— Dragă Baldovine, stai lângă mine. Mi-e urât și nu sosim de cât după prânz.

— Dar trupa, d-le maior...

— Te rog, sunt trist azi. Uite...

Îmi arătă o scrisoare. Maiorul V. era bucureștean. Slab, ascuțit, capricios și bun. Un adevărat bucureștean.

— Ce scrisoare?...

— Tristă Baldovine. Noroc că mă bate vântul în față și mă răcorește, altfel aș tipa de durere.

Maiorul netezi cu mâna gătul calului. Era un admirabil cal englezesc. După puțin spuse:

— Aveam dreptate când spuneam, că mai bine iubesc caii, de cât femeile.

— Ciudată apropiere. Deocamdată mi se pare că iubesc o femeie...

— Nu, o urăsc.

... Și maiorul începu să-mi povestească dragostea lui, iar eu priveam peste câmp și mergeam alături de el tăcut.

11 Mai

Furmanea

Intrărăm în sat la nămiezi. Era un sat moldovenesc, bucuros de oaspeți.

Primarul ne spuse:

— Azi avem târg de cai. Nu poftiți să-l vedeți?

Era un soare cald. Intrărăm pe ulița care da în piața satului. De departe se auzia o lărmăleală neînțeleasă, și târgul de cai avea un aspect bogat. Din tot ținutul Ismailului și al Cetății Albe venise lume. În mijlocul târgului văzui un colos de armăsar, care din când în când se ridica în două picioare și necheza. Erau aici țărani iubitori de cai, cari în gospodăria lor mică, se îngrijeau să aibă unul sau doi, cari să le facă față.

Târziu după masă împreună cu Maiorul V. chemați de primar, ne duserăm la el acasă. Erau și câțiva oameni din sat. Erau fața veșele. Venirea oasailor noștri îi bucurase. Era probabil în ei nădejdea unei vieți mai bune.

Un țăran ne arătă un cal slab, mic, cu coastele de parcă înghițise un butoi cu cercuri. Îl cumpărase în târg. Zăbind sub mustăți ne spunea, arătând la vre-o douăzeci de pași gardul dela grădina înalt de un stat de om:

— Vedeți gardul celui? Îl sare. Dar numai pentru vin.

Cealaltă săteni zămbiră și el. Iar noi priveam neîncrezători pe țăranul care își răsucii mustățile negre și încălca dintr-o săritură pe cai, care strâns în frâu și cu mușchii încordați, ne păru acum frumos.

Călărețul îi șuera odată sălbatic și calul într-o clipă ajuns în fața gardului dela grădina, îl sări.

— Nu sări d-le Maior. Dar i-am șoptit la ureche, că o să bem puțin vin și m'a ascultat...

Intrărăm apoi în casă. E o odaie curată, scoarțe basarabene, cu stilizări de crengi de copac și păsări și pe peretele din fund în cadre negre, defuncta glorie a Romanovilor, cu toate odraslele ei.

Îi întrebai:

— De ce țineti portretele astea?

— Sunt împărații!

— Bine, dar nu sunt ai noștri.

Primarul păru puțin încurcat. Iar eu mă gândeam la mintea lui simplă ca și-a altora ca el. „Sunt împărații!”

Era în vorba asta tot feticșismul de care e capabil un popor. În viața lor simplă ei au nevoie de idoli, ei vor farmecul legendelor. Și „împărații” aceștia cu hainele lor de purpură, erau pentru ei o legendă mai nouă, dar care le umplea un gol. Cine mai putea vorbi sub moscovita oblaudire de cucernicele figuri ale voievozilor Dragoș și Ștefan... Pe aceștia asupririle străine i-au acoperit cu un val de uitare și le-a dat în loc idoli altora.

Era în răspunsul asta rezultatul tragediei unui veac de jug străin.

Ar trebui pe aceste plaiuri să redeșteptăm amintirea gloriei străbune. Ar trebui prin suflurile oamenilor de aici să facem să treacă alaiul voievozilor cu toată vraja legendară a trecutului.

Ne despărțirăm târziu în noapte. În fața cânilor cu vin și în liniștea solemnă a sărbătoarei sufletului, care se redeștepta, le povestii istoria pământului acesta cu durerile și bucuriile lui. Le amintii de gloria moldovenească și de atâtea sângeri pe hotarele acestea dinspre răsărit.

LIVIU OPRIS

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

In țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— ” ” ” 6 luni

„ 65.— ” ” ” 3 ”



Cărți și Reviste

MAXIM GORKI: *Souvenirs de ma vie littéraire* (trad. de Grammont), Editions du Sagittaire, Paris, 1925.

Apărut de curând, noul volum al lui Maxim Gorki continuă „Ma vie d'enfant” și „En gagnant mon pain”. Dar dacă în celelalte două opere Gorki stă în planul întâi, în aceste două, treilea plan este mai puțin vizibil. Talentul lui stăruie în acest din urmă volum, să dea o serie de admirabile portrete. Cineva și le-ar putea închipui reprezentând figuri mari din scriitorimea rusă, dintre artiștii sau muzicanții timpului, cu cari Gorki s-a fi fost în contact intelectual. Dar lucrurile stau altfel: autorul a rămas în dragostea de acelaș proletariat, de aceeaș turmă a declassaților, a revoluționarilor convinși, a vagabondilor idealisti, și a unor tipuri, pe care franțuzii le-ar numi „vanapleuds” și pe care le întâlnim la toate răspântiile ținuturilor rusești.

Ceace este curios în această lucrare nouă a lui Gorki este faptul că nu găsim nici vorbindu-se despre țărani, despre muzicii ruli, în care el nu atină nici o încredere. În sensul acesta este edificat un singur pasaj: „Se pare că toți acești oameni din sat trăiesc între ei ca orbi, că au totdeauna teamă de ceva, că n'au nici odată încredere unii în alții. Parcă ar sta lupul între ei”. Este în toată această atitudine sufletului lui Maxim Gorki întreg, cu conduita fixată de împrejurările și mizeriile nenorocitei lui vieți. Dacă majoritatea tipurilor descrise sunt dintre cele amintite mai sus, Gorki ne lămură în plus prietenia avută cu romancierul Korolenko, mort mai acum vre-o doi ani. Era între acești doi oameni frăsura de unire a unor suflete menite să se înțeleagă și să se iubească.

Mai puternică decât „confesiunile” lui Jean Jacques Rousseau sau decât „Le fils de la servante” a lui Strindberg, autobiografia lui Maxim Gorki poate lua loc în orice bibliotecă, fie ea că de re-

Mi-s ochii oboșiți...

Mi-s ochii oboșiți de-atâtea

Priveliști minunate. Gândul

Abia de le mai poate cere

Demul, de-atâtea ani, de-a rândul...

Sânt mări albastre, liniștile

Și mări ce fierb, mări de cenușă

Pe care fulgerele dese

Își poartă spada jucușă...

Pe lacuri vesele, cu băluri

De 'nflăcărată amelișă

În dimineți de primăvară

Eu mi-am purtat privirea tristă...

Cu Odiseu, pribeag, visat-am

În largul mărilor eline

Și-am plâns pe dealurile sacre,

Pe colonadele 'n ruine...

Mi-e sufletu 'ncercat de-atâtea

Celălă de piatră minunate,

De-atâtea chipuri zugrăvite,

De-atâtea stăpîni desgropate...

De tine, numai, nici odată

Privirea-mi n'o să oboșească

Iar sufletul mi te-așteaptă veșnic

Imens și gol,—să te primească!

VICTOR EFTIMIU

Ingenunchere

Astăzi

Mi-a plâns în suflet noaptea

Lacrima blondă a lunii...

Gândul am prins cumva petalele de umbră-albastră

Și'n vârful degetelor prinzând

Făclii

Stelele care picau de sus,

Pe iazul amintirilor am căutat adânc iubirea noastră...

Astăzi mi-a plâns în suflet lacrima lunii...

Plopii melancolici

Își leagănă pe vânt mătaniile de 'ntuneric.

Din sghiabul de sub pleoape culeg mănunchi sărutătoare

tate moi,

Și ca un cioban nebun ce-și păste turmele de umbră

Visează la tine căutând sub lună

„Trăitoru patru toi”...

E timpul când nebunii răd crucindu-se cu limba 'n cerul

guri.

În mine răsul se rostogolește ca bulgări de humă pe-un

scriu.

În umeri vântul mi-a crescut ghirlande mari de umbră

Și'n suflet simt cum ninge'ncet

Incet

Ca'ntr'un pustiu...

Genunchii mi se frâng și chem prelung ca'ntr-o odă

părăsita.

Din trecutul tânăradun stielnic visul

Petale — cu — petale

Acum mi-i sufletul o fluturare mută și-albă de bătită

Și'ncovoiat

Pe mâna mea sărut dureros

Amintirea

mânilor tale...

N. Milcu

dușă sau încăpătoare, fiind plină de un admirabil simț de observație și de pătrundere suflăscă a celor umili prin propria lor viață sau prin rigorile regimentului țarist.

ALMANACHUL SCOLARILOR PE 1924 este al doilea almanah pe care-l reprezintă publicului. „Adevărul și Dimineața”. Dacă literatura copiilor a fost mai acum câțiva ani bogat reprezentată, anul din urmă n'am avut de înregistrat mai nimic. Câteva cărți apărute la „Cariera Românească”, alcătuite în goană și aceeași urmărind mai mult câștigul material decât cultivarea conștiinței celui mic, nu pot fi menite opere cărora să le cunoaștem o egală frumusețe de suflet.

Și totuși se mai poate scrie pentru copii. Și astăzi încă e mai multă nevoie de o literatură a copiilor. Intrigurarea continuă, tumultul vieții de după război, goana nebulă după câștigarea unei existențe la unii, după grămădirea de bogății la alții, au făcut ca această parte însemnată din scrisul de totdeauna să fie aproape uitată. Pentru sufletul copiilor nu se mai îngrășește nimeni. Iată de ce la Crăciun sau Anul nou, în loc de o literatură plăcută, li se dă scolarilor numai ceea ce înclină ochii: jucării, jucăriile pot fi la unii copii ceva care să le desvolte inteligența, la alții ceva distractiv, la unii un motiv de ceartă, la alții nimic. Literatura însă, pentru vârsta când copilul începe să buchisească, este o binefacere și e plăcut să-l lipsim de aceste bucurii, cu care am putea foarte ușor să-l deprindem. Odimioară d-na Elena Farago scria pentru copii cum nimeni n-a scris la noi. Astăzi nu se mai scrie așa.

„Almanahul scolarilor” vine să împlinească în mare parte acest gol. Scrisul d. Teodor Costășanu și Moș Grigore Sfatou, pe care-l cunoaștem din „Dimineața copiilor” (pagina de Duminică) nu numai că aduc contribuția lor dar și un almanah alcătuit după toate cerințele sufletesti ale scolarilor. Versurile și proza sunt rovinale cu grijă, desemnurile instructive și alese cu gust.

Il recomandăm cu plăcere părinților care vor să dea copiilor o lectură plăcută și folositoare.

LES NOUVELLES LITTERAIRES (29 Dec. 1923) aduce un număr de Crăciun bogat, cu amănunte și date asupra obiectivelor de Crăciun în Franța și provinciile ei precum și asupra unor dintre obiceiurile țărilor străine: Rusia, Spania, Scandinavia, Germania, Italia, Anglia, România; obiceiurile aceștia din urmă sunt descrise de către d. P. Sergescu într-o franceză proaspătă, vioasă. Un articol al lui Jacques Calmy pune în lumină personalitatea lui Bernard Shaw Frédéric Lefèvre în „Une heure avec M. Pierre Lasserre” smulge criticului informații asupra tuturor mișcărilor literare.

Ceace este interesant acum în atmosfera sărbătorilor, este articolul lui Noël Sabord despre „Crăciunul popular francez”. După ce face un istoric al obiceiurilor, dela primele manifestări în limba franceză și până mai în zilele din urmă, Noël Sabord constată că, dintre marile poezi ale Franței, *Morales, Verlaine* și aproape întreg simbolismul până la *Tristan Klingsor*, au un prim influenț din „aceste manifestări ale poporului”, înfrumusețate de acel misticism religios pe care ni-l poartă de mai precis *Morales* și în parte *Verlaine*.

Un erudit ca *La Monnoye* a încercat să a reușit să imite aceste cântece vechi în cartea apărută de mult „*Noirs bourgeois*”. Reproducăm unul în care, pe lângă faptul curtoscut, ni se arată tot spiritul, toată verva mistică a lui *La Monnoye*:

Lorsqu'en la saison qu'il gèle,
Au monde Jésus naissait,
L'âne et le boeuf l'échanfaient
De leur souffle dans l'étable,
De d'anes, de boeufs, je sais
Que n'en auraient pas tant fait.
On dit ces pauvres bêtes,
Voyant le ponon si doux
Se mirent à deux genoux,
Humblement baissant la tête,
Que d'anes, de boeufs, je sais,
Que n'en auraient pas tant fait.
Mals le plus beau de l'histoire.
Ce fut que l'âne et le boeuf
Ainsi passèrent tous deux
Le nuit sans manger ni boire.
Que d'anes, de boeufs, je sais,
Converts de panne et de moire,
Que n'en auraient pas tant fait,
Que d'anes, de boeufs, je sais.

CELE TREI CRISURI (Nov. Dec. 1923) ne sosește dela O. radea Mare cu întârziere. Colaborarea la acest număr d-ni dr. Cassin Maniu, Al. T. Stăniad, G. Rotici, Vasile Savet. O nouă cu mult umor de d. I. Dragoslav și versuri de d-ni George A. Petre, Iustin Iliescu, V. Corbasco, George Vlăduț, Savin Constant și Dem. Gălmăș. Mai răsună este poezia d-lui Savin Constant („Se revărsă zorii cântecelor mele”) în care dacă nu găsim realizarea vreunei idei, întâlnim totuși o expresiune mai nouă, mai plastică. Cronica mai bogată decât de obicei aduce, pe lângă note și informații asupra faptelor literare și artistice maghiare, câteva rânduri de adevărată revoltă asupra mutilării limbii românești în provincia alipită. Lăsam loc cronicii să ne spună cum stau lucrurile:

„Limba românească scrisă în noile provincii nici n'o putem recunoaște. E o batjocură și o sfidare. Nu ne gândim la publicitate românești, vorbim de traduceri din ungurește ca: alise, filme de cinematograful, etc... Aceste traduceri nu sunt făcute de oameni competenți, ci de orice venit. Fiecare ungur sau albanez, dacă se încumetă să îngâne câteva vorbe românești, crede că e în stare să facă și traduceri în această limbă. Nu tăgăduim, poate, bunăvoința acestor oameni, dar ar trebui conșinși că orice cerat cu gramatică, sau străin de ea, e chemat să facă și traduceri...”

SAPTAMANA muncii intelectuale și artistice (5-12 Ianuarie) Cele două numere apărute până acum pun odată mai mult în evidență nenorocita stare a intelectualilor în această țară, în acest oras, mai ales, al bogăției și al luxului. Războiul, care a distrus valori și capitaluri, a creat numai capitaluri. Valorile existente, nu au fost create — cum se întâmplă, de obicei, altora — ci s-au creat ele înșile fără mică arce decompensare meritore care să-l înlesnească nu un tral pe roze, cu tazan fripti la tavă și cozonaci, dar mulțumirea unei vieți libere, atât cât îi permite interminabila muncă de intelectual. Unui om care și poartă de dimineață până'n seară spinarea încovățată de chinul muncii dela birou, căruia îi zac acasă copiii de scarlatină și de toate molimele culbărite în acest ciurmat oraș—capitală, i se dă în schimb doar o ripostă obraznică: *Nam! N'am pentru că am de întreținut atâtea samsari și înfrăținuțe politice cu ajutorul cărora învârtesc nerușinatele afaceri, din țara asta! N'am pentru că trebuie să cumpăr cu banii muncii de voi mizerabile întinse ca să ac*

INSEMNAȚII

Teatrul rusesc

Zeii de ani noi n'am știut că în Rusia există o mișcare dramatică de cel mai înalt interes.

Ne duceam la Paris, unii mai treceam și pe la Berlin, iar cei mai mulți ne mulțumeam cu trupele pe care le trimetea Italia la București.

Cui îi trecea prin gând că la Petersburg și mai ales la Moscova, vizitatori și cugetători își schimbau impresiile, discutau îndelung probleme de psihologie și viziune teatrală, în care elementul de umanitate al marilor poezii găsea ecouri de profundă simpatie și generoasă repercusiune?

În cea mai desăvârșită liniste au lucrat Rușii minunile lor de artă pentru ca, dintr-o dată violent, ca un torent cărula nimic nu-l poate rezista, să le trimească în Europa sceptică, apoi uimită... — apoi buimăcită...

Costume furate celor o mie și una de nopți, procesiuni lente și multicolore izbucniri de călăreți sălbatici, reculegeri aproape religioase, în intimitatea celor trei ziduri, drame interioare jucate în infinita pauze, în tăceri mult vorbitoare, în priviri exaltate, erupții de baletiste și dansatori, vii ca niște flăcări, decoruri aprinse: amurguri pe cupole de aur sau zăpezi albastre, prin ferestrele unei odăi; de la regizorul „Stanislavsky” la „Vsevolod Meyerhold”, de la pictorul „Leo Bakst”, „Egorof”, „Kandinskiy” până la ultra-modernul Mac Sagal și până la actorii Caciolov și Ghermanova, pe care Berlinul o proclamă azi cea mai mare actriță a lumii — Rușii au detronat toate artele, toate învățăturile și stăpânesc înerezători și incontestabil întregul Occident artistic.

Prin lipsa oricărui fel de sistem sau teorie, și numai prin revărsarea unui suflet fără pereche, generos și fecund, surzător și tragic, îmbătrânit de suferințe și copilăresc de speranțe, poporul rus începând cu arta sa proaspătă ca o renastere, pune temelile lumii viitoare.

Excelând în balet, opere, scene, fanteziste, neîntrecuți în comedia realistă, plină de nuanțe — rușii joacă mai slab drama istorică, gen intermediar, în care fantezia nu poate fi fantezie iar verismul artistic nu poate fi verism complet, fiindcă îi interzice textul.

Am făcut această constatare la reprezentarea dramei „Tarul Feodor Ioanovici”, cu care Stanislavsky și-a inaugurat scurta stagiune în ultimul Octombrie la Paris.

Am plecat de la primul spectacol al Teatrului artistic din Moscova foarte contrariat, foarte plătist că înregistrasem o decepție.

Cautam s-o explic prin faptul că rușii jucau pe o scenă cu care nu erau obișnuiți, fără confortul tehnic, fără instalațiile de lumină, fără personalul lor de serviciu, fără publicul lor preferat.

Reflexii inutile.

Spectacolul fusese „pompiers” în toată plina strălucire a unui succes.

S-am avut confirmarea acestei impresii, chiar a doua zi comparând „Tarul Feodor Ioanovici”, cu fragmentul din „Frații Karamazov” jucată de aceeași trupă, pe aceeași scenă, cu aceleași mijloace, pentru un public ceva mai numeros, dar de aceeași calitate.

Iar a treia seară, la „Livada cu vișini” a lui Cehov, — înălțată Duminecă unei săli aproape goale — e neliniștită indiferența publicului și a intelectualilor francezi față de tot ce e nou, de tot ce e străin — mi-am întărit convingerea că repertoriul în care excelează rușii, e comedia contemporană, fâșiile de umanitate smulse vieții și trăite pe scenă cu o putere și un adevăr unice. Învățați să joace teatru modern, cu mijloace simple, rușii se cred obligați să umple tonul și să cadă în convențional, atunci când îmbracă vestimentul de epocă.

Versiunea „Fraților Karamazov” nu este cea teatrală, făcută de Jacques Copeau, mi se pare, și interpretată de trupele franceze. Ca și „Crimă și pedeapsă” ca și piesele extrase din romanele lui Tolstol, dramatizarea franceză a „Fraților Karamazov” e de un mare efect, vecin însă, cu melodrama și destul de departat gândirii poetului.

Aceste versiuni pot emoționa marelui public — care a rămas, vai publicul vechilor melodrame — dar nu redau atmosfera voită de autor.

Textul „Fraților Karamazov”, prezentat de asociația lui Stanislavsky, e mai mult recitarea unei serii de scene: un lector explică acțiunea intermediară, iar actorii spun paragrafele din roman.

Cum le spun însă și cum le joacă... — iată marea taină. Iată, de unde vine renumele de cel dintâi teatru al lumii, acordat de toți specialiștii, înghetărea de la Moscova a lui Stanislavsky și Vladimir Nemirovici Dancenko.

E un ansamblu acordat ca orchestra cea mai minunată; nîl o notă stridentă, nici o notă falsă, în interpretare și în decoratiune.

„Chiar la „Tarul Feodor” unde ne-a indispus etilul reprezentății, nu se poate găsi un singur accent străin, o abatere de la unitatea realizării artistice).

Fiecare amănunt e studiat, fiecare atitudine și cuvânt are tonul just, fiecare privire sentimentul ce-o animă.

Decorul e un perete alb-galben în fund, fără nicio podoabă, o perdea de culoare închisă, în față și care se trage în fața publicului. Între ele, mobilierul necesar fiecărei tablouri: odaia bătrânului Karamazov, tractul unde petrece Mitia, sala tribunalei, etc.

Toate sunt simple și sugestive, iar lumina trimisă din sală prin reflectoare, din dreapta și din stânga, e bine împărțită și tă un relief sculptural.

La acest teatru nu există stele, nu se dă nici un fel de preferință actorilor sau actrițelor.

Celaie este pe primul plan, e autorul.

Stanislavsky, marele regizor, a ucis cabotinismul. Iată cel mai mare triumf al artei dramatice.

În ansamblul fără stele al Teatrului Artistic din Moscova, în care Stanislavsky joacă rolul secundar al unei secături din „Livada cu vișini”, iar Moscovin — interpretul covârșitorului Tar Feodor Ioanovici — un servitor fără importanță, există totuși un actor care se ridică peste camarazi: e Caciolov. A fost unul din „Frații Karamazov”, a debutat un monolog, un tablou întreg, pe tineric, lângă o lumină.

A vorbit mai mult de zece minute într-o limbă pe care majoritatea publicului n-o înțelegea, dar a fost spectator care să nu-l asculte, să nu-l urmărească, încordat.

Felul de a detalia fiecare frază, de a-și privi, de-a gesticula, era un adăos de fiecare clipă interesului crescând al monologului.

Caciolov e un vrăjitor. Închipuți-vă un Moisi blond, cu ochii albaștri, cu un surâs bun în privire și cu mai puțină virtuozitate

tăți aparente. El strălucește, însă, fără să iasă din orbita celorlalte lumini ale ansamblului. Nu se simte înăbușit acolo, în atmosfera de camaraderie sinceră, de cordialitate și de respect reciproc al trupelor, Caciolov n'are nevoie să se repeadă la roluri principale, trecând peste colegi, umilindu-i. Nu. Joacă ce i se dă. Nu rolul său era cel principal în „Frații Karamazov”. Dar l'a adus el la primul plan prin intensitatea simțirii și-a gândirii sale, prin mijloacele naturale cu care a fost înzestrat, superioare mijloacelor celorlalți camarazi.

În „Livada cu vișini”, Caciolov figura alături de Stanislavsky ca interpret al lui Leonida Andrievici Gaei, fratele Limbovei Andreievna Rameoskaya, jucată de soția răposatului Anton Cecov, autorul piesei, doamna Rnippes-Cecova.

Fiindcă în ajun fusese unul din „Frații Karamazov”, Caciolov a fost înlocuit — fără nici un fel de supărare — din nici o parte — de directorul trupii.

Ce bine ar fi dacă s'ar introduce și în lumea teatrală de la noi, aceste relații civilizate, frățești, între actori.

„Livada cu vișini” e singura avere ce-a mai rămas Limbovei, femeie bună, cam zăpăcită, chelutitoare, ce-și petrece vremea prin strălucite și se întorcea acum în casa copilăriei, plină de mobile vechi, înconjurată de vișini înfloriți, în care se joacă soarele și cântă privighetorile.

Primul tablou e cea mai minunată realizare de interior patiarhal, cu ferestrele spre grădini, cu lumea de rude, prieteni și servitori, cari-dre cu viața în încăperile acestea, fiecare suflut cu micile preocupări, cu neantul existenței sale, fiecare.

Al doilea act — un peselagiu cămpenesc, în care evoluază femei în rochi de-acum 20-30 de ani, la lumina lunii, e plin de efecte picturale, vrednice de cei mai reputați impresionisti.

În actul al treilea o o serată dansantă; în interior, printre sobe și portrete vechi, amuzante, care ascultă parcă în extaz acordurile unei mici orchestre cântând „Barca pe valuri saltă ușor” și alte valsuri celebre acum un sfert de veac.

Iată și ultimul act, tristețea casei vândute, părăsite... Privighetorile nu mai cântă, floarea vișinilor s'a scuturat... Portretele au fost date jos și în locul lor, a rămas locul, desenul ramei mai puțin prăfuit de cât restul zidului mai puțin înegrit de vreme. Se'nchid obloanele. În casa goală e întineric. Bătrânul servitor așa trece ca o fantomă prin odăile pustii.

Undeva cad un ciocan, pe niște scânduri. Parcă bate cineva un coșciug.

Nu, cade scurea pe vișini.

O mare melancolie, o mare dezamăgire plutește pe această lucrare, ca peste tot ceea ce scriu poezii ruși. Nici o rază de speranță nu licărește la orizont. Ai vrea să te agăți de ceva, într-o nădejde de mai bine, ai vrea să afli un simbol, care să fie mijlocul bunului liman. Dar nu-l găsești.

Fiecare personaj se plânge de ceva. Fiecare și-a arătat existența. Fiecare vrea să trăiască o viață nouă. Dar îți dai seama că se hrănește cu himeră. N'are de ce și n'are cum să trăiască o viață nouă. Visul său e o micuță. După cum e o micuță și „Livada” de care se desparte plângând nesocotita limbovei: vișinii aceștia nu dau roade decât la doi ani odată și acele roade nu le cuprindă nimeni.

Mai de mult vișinele erau uscate și vândute în târguri de departe. Acum însă, nu mai pot fi preparate ca odinioară: s'a pierdut rețeta...

VICTOR EFTIMIU

Contribuții la Istoricul
„Junimele” dela Iasi
Correspondența lui D. Petrino
cu d-l Iacob C. Negruzzi
publicată de GH. CARDAS

IV Cernăuți în 14/25 April, 1874

„Iubite amice!”

Primind binevoitorul D-voastră scrisoare, mă grăbesc a răspunde și vă trimet de astă dată patru poezii ale lui Geibel și anume: *Wie es geht, Rühret nicht daran, O sieht mich nicht so lächelnd an si Minnelied*, și una a lui V. Hugo: *Chants du crépuscule* XXV. Am să vă trimit însă după rîd toate traduceri mele, de vreme ce miți promisiile a le tipări în prea onorată D-voastră. Dacă veți avea timp, binevoitori a compari aceste traduceri cu originalele și observați ce mi le veți face la vreme, le voi primi totdeauna cu multă mulțumire, ca de la un amic binevoitor și critic competent. De atîta vă și lasă plină libertate a corege greșelile ce veți afla. Știu pre bine, că ici, cole, metrul este greșit, însă cred că aceste greșeli sînt cele mai mici. Mă bucur foarte tare de numărul viitor al *Convorbirilor* și îi aștept cu nerăbdare ca să-mi văd de pe pragul morții!) desu regretiez că n'ai făcut coregerile, care vă par de trebuință. — Acum să vă zic, fără compliment cum că Satira II (2) este un cap de operă și sînt cu totul de opinia D-lui Slavici; noi nu avem încă în limba noastră asemenea alcătuirii și ar fi bine ca toți actorii cari introduc forme nouă să-și ia de exemplu această lucrare. Fiindcă nu este de ajuns a imita trumșile străine fără de a le potrivea spiritului limbii noastre, precum o fac mulți. Însă cele ce le-a desemnat Boileau în oare-care privire ca tip de clasicitate pentru satiră sînt observate în totul în Satira II și tot odată ea are caracterul și originalitatea timpului și spiritului nostru. Vă pot zice numai: Bravo și curajul, aice începe o direcție nouă, originală și artistică și sînt curios ce va zice implacabilul nostru critic de tototulul ministerial!) Oare nu va afla că s'a născut satiră? Iată marea noastră literatură, care este Eponiții!) și epigramă exatmetrice însă de *gustibus non est disputandum* și de atîta cu și alții că Mihai Verescu!) n' este greșit în plan, după cum vă zice D-l Slavici, e are poate defecte, însă defecte de imaginare și combinare poate, defecte artistice însă nu are ce loc, și este pentru Românii un model de roman; cugetul poate că place sau nu, asta este o altă întrebare. În tot cazul, poate vom mai ajunge încă a mai vedea și critica criticilor, și atunci cu bună samă nu vor urma cel puțin nemijlocit după „*Pasteluri*”, „*Venera și Madona*”.

Cu toate că aste m'am bucurat foarte tare de denumirea D-lui T. Maiorescu ca ministru, și sînt curios ce influență va avea D-sa asupra așa numitului Academiei, oare nu va trimite D-sa pe învățații noștri din București să meargă să mai învețe, în loc de a dicta? În tot cazul este frumos și bine că s'a venit și guvernul Român la conștiință, că învățătura nu poate spori sub direcția unui general, că de războinic ar și fi acesta. Să vedem acum or de Critica va și pute pune bine în locul celor rele. Eu o cred și simt îndreptățiți a aștepta mult bine de la un om ca D-l Maiorescu. Spiritul care îl însușește este adevărat, și asta rămâne calitatea cea mai mare. Am căpătat deunăzi cartea D-sale de critici!) și deși poate îl află uneori per sever și uneori per indulgent, trebui să mărturisesc că totul este de mult merit, și dacă D-sa poate

- 1) Poezie publicată de D. Petrino în „Convorbiri Literare” anul VIII.
- 2) Publicată de D-l I. Negruzzi în „Convorb. Lit.” anul VIII.
- 3) Titu Maiorescu.
- 4) Aluzie la vestita poezie a lui Eminescu.
- 5) Romanul D-lui I. Negruzzi.
- 6) Titu Maiorescu: Critica ed. I. Iasi 1874 un volum.

nu este desul poet pentru a lera detalii, totuși are calități străine până acum la noi. Cartea D-voastră de poezii n'o am la mână, fiindcă se ocupă acum un Music (?) cu traducerea în limba armoniei a două din ele, însă când o voi căpăta înapoi, am să cit or de se află în ea și idila Miron și Florica, pe carea se vede că din nebagare de seamă, n'o am cetit... mi-a plăcut uar ales; însă drept să zic satira II, întuneacă tot ce-am cetit pînă acum.

Cu aceste vă salut frățește, mulțumindu-vă de interesul ce-mi păstrati și vă rog să primiți salutările mele pentru trații D-voastre. Am cetit cu mulțumire Resburarea lui Leon?) și nici nu știu că și el este de al noștri.

Traducerile lui Heine o să vă trimit în rîndul viitor și împreună cu ele „*Der quind und die Rajadere*” de Goethe și un ceva subtil pe care nu știu de cunosceți: „*Verwirrtes Leben*” de Firks, Am auzit că s'a înșurat un demut un tânăr Negruzzi cu D-ra Sturza, nu cumva e fratele D-voastră George. Vă rog să-l faceți fericitările mele. Cu cele mai distinsă complimente pentru D-voastră și toți ai D-voastră vă stringe mîna al D-voastră devotat.

D. Petrino

Cum să se zică româneste *Minnelied*? Dacă veți cunosce ceva mai potrivit, decât cum am zis eu, faceți bine și puneți în fruntea numitiei poezii.

Ardealul cultural, literar și artistic

Teatrul

Nu vreau începe prin a face o recenzie cutărei reprezentatii din teatrele Ardealului, precum nu vreau încerca de pe acum să mă fixeș asupra cuprinsului strict a unei cronici teatrale și artistice așa cum se obișnuiește.

Găsesc că ar fi nepotrivit să intru deodată în „medias res” prezentând cititorilor pomelnicul repertoriului cari s'au afișat cuprinzând ordinea spectacolelor, căci mă simt dator ca din acest prim prilej în care ridic cortina scenelor teatrale și artistice a Ardealului în fața cititorilor, — să fac cuvenita introducere arătînd în linii generale starea în care se găsește astăzi Ardealul artistic. Cunoșcînd odată frânturi din mozaicul vieții teatrale a acestei provincii, va fi, socot mult mai ușor să se înțeleagă viitoarele aprecieri ce vor urma la această cronică și desigur că cititorii vor putea avea totdeauna o iconă limpede de ceea ce se petrece pe scenele noastre, cunoșcînd circumstanțele întregii mașinării artistice dela noi.

Și fiindcă Ardealul e nu numai leagănul celui mai neaoș românism, ci și patria mai mică a celor mai civilizate din minoritățile întregii Românii, mă gândesc că nu va fi lipsit de interes, dacă alături de cronică românească voi adăuga și aprecieri privind amintirile minorității deocîruri înaintate așezăminte culturale și artistice, cronicarul ardelean nu poate să nu fie seamă.

Românii din Ardeal, până la Unire au avut prea puține prilejuri de desfășurare artistică. În afară de rarele turnee ale Teatrului Național din București, cari se făceau în totdeauna cu multă anevoie, autorizația echivalență cu o întreagă campanie diplomatică — diletanțismul era singurul mijloc cu ajutorul căruia se putea gusta arta teatrală. La orase ca și la sate pătrundea scotită în drept a se constitui avangarda culturală a localității — arania la ocazii așa zisele „petreceri teatrale” în cadrul cărora trecea la loc de cîntec piesa aleasă pe gustul localnicilor. Era desigur mult mai frumos în intenție decât manifestarea proprie ce se depăna pe scenele improvizate din nimic și cu nimic — dar era totuși o verigă în neșfârșit lanț al închinării ce se dă teatralu — fie că această verigă era tocmai la extremitatea începutului.

S'a ridicat însă cu înecut în viața iubitorilor de frumos din sânul „Asociației” — oameni cari știu că teatru nu e numai împodobirea cu o nouă teatru a unui program de Crăciun ori de Paște și că între mijloacele cari stau la îndemîna omeniilor pentru a-și face cultura sufletească și socială, teatru stă la loc de frunte. Și atunci s'au pus bazele „Fondului de teatru Românesc” din Ardeal cu scopul bine determinat de a se face teatru în toate cînteculele Ardealului românesc — și până la realizarea acestei idei sub forma unor clădiri cuprinzătoare de artă — cari să fie ale noastre și numai ale noastre — comitetul din fruntea „Fondului” s'a aranjat an de an în alt oraș cu prilejul adunărilor „Asociației” — reprezentații alese cu gust literar și mai mult decât atîta primele reprezentații de operă să-și ia începutul.

În viața noastră culturală, acesta a fost primul început într-adevăr românesc și distins sub toate raporturile. Inițiativa îmbrățișa nu o localitate mai fericită prin circumstanțe cari făceau posibilă o viață teatrală — ci întreg Ardealul românesc, — ca darurile primelor începuturi de cultură teatrală să se reverse din tot puținul lor, pretutindeni. Și în fapt — realizarea n'a întârziat. Adunările „Fondului” cari coincideau cu ale „Asociației” — erau prilejuri când fiecare om pe care împrejurări grele nu-l rețineau — să alerge în localitatea care găzduia atunci pe câteva zile toată floarea Ardealului și aci să-și ia partea nu numai din frăția duioasă și viguroasă de odată care cuprindea într-o centură puternică „toată suflarea” — dar și din prețagiile artistice ale celor mai răsarîți și mai distinși din diletanții Ardealului.

Aceste prilejuri, au fost singurele cari — exceptînd turneele din Regat — au constituit legătura dintre Ardeleni și Templul Thaliei. Vorbește bine înțeles, de acei cărora nu le-a fost dată pînă la treacă hotărîre țării în căutarea hranei sufletești care simteau că le lipsește. În general posibilitățile de înaintea de Unire, pe Ardeleni îi duceau prea arare-ori în altă parte decât la București, unde îndrăgind dulceața libertății — cei mai mulți rămăneau pe multă vreme legați de Tara Românească. De aci, în Ardeal prea puțini veneau să ne aducă noutăți și contribuții în ale artei teatrale și școala noastră am fost nevoiți să ne-o facem singuri călătorii doar de simțul binelui și al frumuseții, în forma lui rudimentară...

Dar așicomile o împietate dacă răsfoind cronică trecutul teatral nu m-aș opri la câteva din splendidele creații înregistrate în istoria noastră artistică de dată mai recentă. Etapa înscrisă în câteva ocazii, ne-a împins deodată cu distanțe chilometrice pe calea progresului și în scurta trecut de a călători ani, o conștiință împiede a prins să răsară în încercările noastre primitive.

La adunarea din Brașov a „Asociației” — maestrul George Dima azi Directorul Conservatorului din Cluj, ne-a surprins de odată cu o neașteptată noutate: „Cavaleria rustică” — reprezentată pe scena improvizată a teatrului de scînduri din Brașov. Întreg ansamblul alcătuit din diletanți și diletanțe, rolurile principale susținute de d-na Triteanu și d. Mărcuș, a fost nu un eveniment artistic, ci unul național. Dacă ar fi văzut cineva din cei cari s'au îndoiat că noi ne-am născut cu dragostea de cîntecșide frumos — ar fi avut o superbă dovadă în

reprezentarea din Brașov. Mil de oameni veniți din toate colțurile Ardealului au ocupat întregul teatru și nu o sută, ci nemărați au fost cari erau mulțumiți să asculte cum puteau pe la intrări, pe sală și de afară prima reprezentație de operă cu ansamblu de diletanți din Ardeal.

Este bine înțeles, că nimic nu deșteaptă gustul de cultivare a artei — ca un prilej ca acesta. Mille de reprezentanți ai românilor din toate unghiurile Ardealului, răspîndindu-se spre casă au dus nu numai amintirea unor zile neuitate, ci și doruri de mai bine strecurate în lăturea doritoare de frumos a sufletului. Noi încercări au răsarit pe ici pe colo, documentându-se că lumea românească se frământă, e în fierbere; evoluează. La Blaj, regretatul Iacob Mureșanu a prezentat o altă perlă artistică în istoria Ardeleană. „Lucașfăru” — opera sa originală, cu ansamblul de diletanți cari au atins același înălțime ca și la Brașov.

Fondul de teatru începea să-și justifice cu deplină măsură ființa și românii din Ardeal prindeau să simtă nevoia de a se scoate din atmosfera primitivă a teatrului de sărbători pe gust localnic.

Ca o desăvârșire a venit tot pe acele vremuri trupa lui Victor Antonescu, bine argumentată cu prezența lui Brezeanu, avînd înscris pe repertoriu: Caragiale. Era ceva nou, — o undă de bucurie sănătoasă s'a răspîndit repede pe întreg cuprinsul Ardealului și teatru a început să fie văzut și de marelui public, așa cum trebuie...

Publicul obișnuit să stea în fața scenei doar în două stări de suflet: Sau să rădă sgomotos de stupidele ciudătenii ce i se înfățișau, sau să tremure de groază în cursul unei piese în care fiecare om înjunghia cel puțin alții doi, lăsînd să se scurgă pe scena hodorogită bălți de sânge din bășica ascunsă cu pretențioasă dezgizare subțioară — a prins să înțeleagă rostul intelectual al teatrului și de atunci, respectul față de această instituție și-a luat locul de cinste în gândirea spectatorilor.

E cel mai mare și mai greu pas de făcut în începuturile unei vieți teatrale: să trezești în marelui public conștiința frumuseții n forma lui adevărată — depărtîndu-l din atmosfera obscură a convingerii că teatru: e circ.

Și asta s'a făcut în Ardeal datorită „Fondului de teatru” și turneelor din Regat. De acum, nădejdea unor vremuri de cinste pentru scena românească din Ardeal era deschisă și nădejde era, că dragostea de frumos va pătrunde cu înecut și în periferiile acestui provincii...

Un teatru monstruos, s'a început însă pe scena lumii — și cu el deodată s'au închis porțile Templului Românesc a Thaliei din Ardeal.

Războiul...

Astăzi, după cinci, aproape șase ani dela sfîrșitul războiului, și de la unirea neamului — ce distanță uriașă ne desparte de ceea ce a fost. Lume cu gusturi rafinate s'a jout prin rîndurile noastre și ne-a dat să înțelegem că arta e în progres și pas gimnastic și noi rămănem n urmă cu prea mari distanțe. Deci eforturi mari să-și facă începuturile și să se simtă dir răspuneri s'ajungem grăbiți magi ai zeilor Teatrului. Statu nu vin în ajutor cu instituțiile lui subvenționate, noi n'avem decât să scoatem bilete și să ne instalăm în confortul scaunelor de catifea cari ne așteaptă. Așa s'a zis, — și așa o'a făcut. Operă și teatru de primul rang stă în inima Ardealului dovedind lucrul că am știut scurta distanță dintre noi și pregres și mergem acum pe același cale.

În fond nu e așa. Un singur oraș din întreg Ardealul, are teatru și operă Românească: Clujul. Peste atastă localitate s'au revărsat din belșug bunătățile culturii și artei, instituții propovăduitoare se ridică mîndre în mijlocul lui. Dar numai în el. Cealaltă parte a Ardealului, a rămas la halta, ajuns înainte de războiu și nimeni nu se încercă să o ajute mai încoace. Nici măcar ceea ce s'a făcut înainte, nu se mai face. Lumea e lăsată pradă cinematografeilor și cabareurilor, care au început a lua locul artei, cu titlu de monopol.

Nu vom spune că i se dă Clujului prea mult. Dimpotrivă vom înști asupra cronicelor, sărăcii cari se abat asupra bietelor instituții lăuate pe de multe ori în viaa sortii.

Dar restul Ardealului încă are drept să ceară lumină din lumină și oameni cîntropiți de toate relele unui războiu au lipsă de un sprîjin al civilizației. Dacă teatre nu pot să se ridice în fiecare oraș, turnee pot și trebuie să se abată prin primitorale eorășele. O lume întreagă așteaptă să cunoască teatru de astăzi, să-l aibă de model, ca în răstimpuri când e uitată, să-și poată face singură ceea ce nui se poate da cu prea largă măsură.

Și fiindcă singur Clujul e astăzi locul unde Thalia își are Templul de fiecare zi, cronicile viitoare vor ridica cortina scenelor lui, arătînd cu amănuntul ce se face, ce se lucrează. Am ținut de datorie să fac privirea în trecut, ca să se știe starea întregului Ardeal sub raport teatral, aici Clujul e doar un oraș ca oricare altul, deși e mai agreat de zeu.

În cronicile viitoare voi arăta și starea teatrelor maghiare și apoi rînd pe rînd toate manifestările culturale, literare și artistice din Ardeal, ca să se poată ogîndi și această latură a vieții ce trîiește provincia asta în cadrul noilor hotare.

Tiberiu Vornic



Adeverul

Literar
și ArtisticFONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

STRIGOII



Sub bolta cea înaltă a unei vechi biserici,
Între făclii de ceară, arzând în sfeșnici mari,
E' ninsă 'n haine albe cu fața spre altar
Logodnica lui Arald, stăpân peste Avari.
Acet, adânc răsună cântările de clerici.

Pe pieptul moartei luce de pietre scumpe salbă
Și părul-i de-aur curge din răsclă la pământ.
Căzuți în cap sânt ochii, un zâmbet trist și sfânt
Pe buzele lipite ce vinete li sânt.
Iar fața ei frumoasă ca varul este albă.

Și lângă ea 'n genunche e Arald, mândru rege.
Scântee disperarea în ochii-i crunți de sânge
Și încălce e părul lui, negru, gura și strânge.
El ar răni ca leii, dar vai! nu poate plânge;
De zile trei își spune povestea vieții întrege:

M. Eminescu

Cum se scrie românește...

„Lul” și „său”. — „Vorbă” și „cuvânt”. — Vorbe invariabile

de IOAN SLAVICI

Sunt acum câte-va luni unul dintre cititorii „Adeverului Literar” mi-a adresat următoarea scrisoare:

Stimate Domnule,

Vă rog să binevoiți a mă lămurii asupra următoarelor chestiuni:

- 1) Când se întrebuințează pronumele posesiv „lui” și când „său”?
- 2) ce deosebire este între „cuvânt” și „vorbă”?
- 3) ce deosebire este între cuvintele flexibile și variabile.
- 4) de ce „foame”, „sete”, „foamete”, „fierce”, sunt flexibile, dar nu variabile?
- 5) care dintre formele de-mai jos sunt corecte: a) să pui ori să pun, b) supt ori sub, c) să stea ori să stea, d) simțesti ori simți, e) de desupt ori de desub, f) stâng ori sting (focul).

- g) dușmanele ori dușmancele
- h) vremile ori vremurile
- i) vecinic ori vecinic
- j) iar ori ear
- k) sălasele ori sălășurile
- l) jertvă ori jertfă

Lămurindu-mă, vă rog să-mi spuneți și motivele, pentru care se adoptă una sau alta din forme.

Acum le-am cules din cărțile autorilor români — publicați recent.

Răspunsul vă rog a-l da sub forma unui articol în „Adeverul literar” pentru a fi spre folosul a cât mai mulți.

Deosemeni recomandată-mi o gramatică bună a limbii române.

Pentru ca să dau răspuns motivat la toate aceste întrebări, ar fi trebuit să scriu — nu un articol, ci o carte întreagă. N'am făcut-o aceasta fiindcă nu cred, că cele ce-asi fi spus ar fi interesat pe mulți dintre cititorii „Adeverului Literar”. Mai

stăruind apoi în gândul, că lămuririle gramaticale sunt pentru unii de prisos, iar pentru alții zadarnice.

De prisos sunt, pentru scriitorii ca Dragoslav, ca Militaru ori ca Visarion, care nu sunt în stare să se abată de la firea, cea adevărată a limbii românești și de aceea teacăntă prin forma, în care-și dau pe față gândurile.

Zadarnice sunt pentru cei cu desăvârșire muți, care sunt deprinși a le face toate'n goană mare și n'au timp să se gândească înainte de a pune vorba pe hârtie.

Am citit undeva, — nu mai spun unde, — vorbe „ucisă” citarea lui PROTIVNICĂ, el să curme zilele ei? Pe aceeași pagină am citit și vorbe „amândoi năpraznici și cu sângele lute, s'au simțit DEOPOTRIVA unul cu altul.”

Cel ce le-a scris aceste stie deci foarte bine, că una e „PROTIVNIC” și alta „DEOPOTRIVA”. Cu toate acestea pe aceeași pagină am citit și vorbe „Fără victorie IMPOTRIVA acestora”.

În altă revistă („Gândirea”, pag. 181) am citit vorbe „afirmarea ideii IMPOTRIVA puterilor haosului” și tot acolo de patru ori una după alta „IMPOTRIVA” cu același înțeles. Cu toate acestea pe pag. 222 citim: „conceptie PROTIVNICĂ instinctelor noastre”.

În evanghelia lui Matei, atât edițiunile mai vechi, cât și cea din 1914, (cap. 5) citim: „Fericiți veți fi — când ve vor ocări pe voi, și ve vor gonii și vor zice tot cuvântul rău IMPOTRIVA voastră”.

Cu toate acestea cei mai mulți scriu „IMPOTRIVA” când ar trebui să scrie „IMPOTRIVA” și-ar zice că nu știu românește dacă-și îndrăznii să spun, că greșesc.

O scrisoare a d-lui N. Iorga

În numărul nostru de la 6 Ianuarie am publicat un articol, prin care un fost coleg de școală al d-lui N. Iorga dă amănunțit asupra începuturilor literare ale acestuia.

Cu privire la acel articol d. N. Iorga ne adresează următoarea scrisoare care va fi citită cu mult interes:

ECOLE ROUMAINE EN FRANCE, 19 Ianuarie 1924
50, rue des Chataigniers
Fontenay-aux-Roses (Seine)

DOMNUL DIRECTOR,

O scrisoare prietenească pe care ați publicat-o în numărul de Crăciun al „Adeverului Literar” care unse rectificări la care e silită sfiala ce simt de a atinge în public lucruri ce aparțin trecutului meu.

„Eruditia” mea școlărească e un lucru foarte relativ. De toresc puțină mea lectură unor împrejurări particulare: rămășițelor bibliotecii circulante a librăriei Petriș pe care le lăsașe tatăl meu, fost avocat al acestuia și colecției de cărți variate pe care am găsit-o la Roman, în vacanțe, la fratele mamei mele, Etn. Arghiropol, care a publicat un „Jurnal pentru toți”, „versuri și nuvele gălățene”.

Virgolic, care, căsătorit întâia oară cu o depărtată rudă, a moștră, din familia Alcaz, îmi purta un interes pentru care-mi e scumpă amintirea lui, a trimis din încercările studentului ce eram, la „Convorbiri literare” două încercări critice, despre L. Creangă și Veronica Micle, pe care prietenul meu Făgetel le-a reproduș în „Pagini de tinerețe”, carte de anul trecut, care mi se pare că nu s'a ctit de loc. Pe vremea aceea eram credincios al „metodelor științifice” în toate și sistemul lui Hennequin, cu care găslam mijlocul de a combina finele observații lui Bourget din „Essais de psychologie contemporaine”, mă stăpânea. La revista „Junimii” era altă direcție, și de aceea s'a simțit oarecare rezervă față de scrieri care nu se recomandau nici prin valoarea unei cugetări mature și a unui stil forțat. Totuși d. Iacob Negruzzi a făcut lui Virgolic plăcerea de a le publica. Vă asigur că nici mulțămirea mea n'a fost slabă. Iar, în ce privește pe Gaston Paris, am primit în „Philippe de Mézières” cenzura lui, care dintr-o lovitură care mi s'a părut dură a tăiat un capitol ce i s'a părut — chiar așa scrie el cu creionul — „insensé” (erau genealogii care puteau fi evitate). M'a durut creionul, și am spus-o. Dar m'am supus.

Profesorilor mei li-am dat ascultarea cuvenită și nu e unul de la care să nu fi învățat ceva. De la mulți m'am încredințat pe urmă că aveam de învățat și mai mult.

Primit, vă rog, salutarile mele.

N. IORGA

Priveștiile amintirii

Uliși largi, căsuțe cu scufii de stih
Ogrăzi cu vile, pașiști cu soare,
Ceru 'nvesmântat în argint, sărbătoare,
Ingerii trambifând în văzduh.

Ciopoare de oișe albe
Din urmă copii cu ochi limpezi, le mână
Cu fluere de soc în mână
La horă slăcii vioi și fele cu sânurile sub
li și salbe

Boi odihniți rumegând în ocoale
La mori apa crește zăgăzuită 'n vad
Desprinsă din nesfârșite rotocoale
Pe șuri berzele kocnind cad.

Linștea dincolo de deal sub zăvor.
Soarele s'a cuibărit în sufletul copiilor
Piruitul ciocărilor
Le sărută cu un mormur de isoor.

Deschid viața trăită ca pe-o psaltire
Știută pe dinafară
Către aceleași privești însoțite de fară
Mă porți, în rădvanul tău, Amintire...

ZAHARIA STANCU

Același oameni scriu „reșcător” în loc de „FACATOR DE RELE”, și „reparațiune” în loc de „REPARATURĂ” ca „corectură” ori „supătură”. Pentru cei ca-și dau seama despre înțelesul vorbelor una e „corectură” și alta „corecțiune”, deci și una „reparatură” și alta „reparațiune”.

Mai găsim pe aceeași pagină „lodină” și „odihniță”, „fasole” și „fasolea”, ca „măzără” ori „linșea”, „coboară” și „pogoară”, „fulgerele” și „fulgerile”.

Tot în biserică se cântă „Din TINEREȚELE mele multe pe-tint se luptă cu mine”, iar scriitorii cu mari pretențiuni scriu „tinereții”, „bătrâneții”, „frumuseții”, „resistenții” ori „operii” și cu toate aceste „jerel” ba până chiar și „Jeger” ori „gândire”, iar unul vorbește despre „plăsoarea tifoasă a CIOMEGLOR”.

Ear alții, care nu cunosc îndeajuns limba românească vizându-le aceste, iau în serios, vorba, că limba românească nu e încă definitiv formată. Mai ales pe aceștia îi am în vedere, dacă răspund în cele din urmă la întrebările puse de cititorul „Adeverului Literar”. Gândul meu e să arăt, că limba, în care au scris Eminescu, Coșbuc, Caragiale și Vlahuță și în care scrie Gala Galaction e desăvârșită'n toate amănuntele ei. Neisprăviți sunt cei ce se folosesc cu ușurință de ea.

E, înainte de toate, foarte adevărat, că până chiar și unii dintre scriitorii noștri mai de frumie se folosesc adese-ori fie de pronumele „său” în loc de pronumele „lui”, fie de „lui” în loc de „său”.

Aceasta dovedește însă numai, că am pierdut cu toții deprinderea de a ne da seama de rostul vorbelor, de care ne folosim. Adeverul e că două vorbe deosebite nu pot să fie întrebuințate în același înțeles.



O JALE

— SCHITĂ —

Casa mică, învelită cu șișă 'negrită de fum și de vac, cu două ochiuri mici de geam, unul spart și altul cârpit cu burtă, hohotia de plâns. În curte noroiu de ploile toamnei, de umblet de vite. O vacuță negricioasă, cu coarnele mici, bilace, se sbătea 'n funie, sub pățul și mugia prelungă a vișel. Stam în drum și ascultam. O jale mare plutia peste pieajă românilor. Se auziau tânguiri sfâșietoare, revărsate într-o duioșie de vorbe, ce-ți storceau lăcrămi fugare din ochi.

— Ce necaz o fi izbit pe bieții oameni? mă 'ntrebam eu. Ardea candelă 'n perete, dar nu mirosea a tămăie, și geamurile stau închise ca 'n tot d'auna.

Subit icona de lemn vechiu, ponosit, a maicii Domnului, femeia bătea mătânii. Omul a ieșit în tindă sta năuc pe tepșan, umbra fără de rost prin curte, frângându-și mâinile, izbîndu-se neapristan peste față.

Mă apropiam mai mult de poarta de nule și căutam să intru 'n vorbă cu el:

- Ti-a murit cineva? întrebai eu rar.
- Murit! răspunse el scurt.
- Vr'un copil? îndrăznii sfios.
- De unde? dete el din umeri.
- Vre-un bătrân?
- Ași!
- Atunci?...
- Ghiță! domnule! și 'ncepu să-și reverse amarul sufletului într'un plâns năvalnic, fără de ostoi.

Era să zic: — Cine-i asta? dar, de teamă să nu gresesc, să nu par căzut din cer, am tăcut.

Mă uitam lung, nedumerit. Nu știam ce să crez: n'am 'nțeles bine răspunsul, or omu' nu era 'n toate ale lui?... Vream să aflu mai multe și nu nimerim cum să 'ncep.

- Și ce a avut?... imi veni pe negândite pe buze.
- De unde să știu?... Boleșniță d'asta, ce umblă p'în lume! Și hohotia mai tare.

- A zăcut mult?... mai băigui eu.
- Ce să zăcă, domnule?... se răsti românul. N'a mai supt d'asară, ș'acu s'a lungit jos și a 'nceput să fâstăcăe din picioare. Abia am apucat să-l junghii.
- L-ai junghiat?... vorbiu eu, fără să-mi dau seama ce zic și rămăsei cu ochii holbați, cu gura căscată.
- Ce era să-i fac?... ridică omul din umeri. Să moară mortăciune?... Așa, prinț barem ceva pe carne, pe piele!...
- Parcă veniam d'acasă și totuși nu eram lămurit.
- Așa-i! întăriu eu.
- Așa-i, vită cu abur, de, azi e, mâine nu.

Aci prindeam să mă desmeticesc și-mi venia să dau sfaturi, să poruncesc anumite măsuri, aci mă 'ncurcam mai rău în gânduri.

- Păi e bună carnea?... mă 'trebai eu.
- De ce să nu fie bună?... N'a bolit, nu-i sângerat.

L-a izbit doru de gură și n'a mai supt.

- Și n'ai putut să-l lecui?... stărui eu.
- Cu ce? O mână de viață?... Vaca am mai spălat-o cu leșie cu ud.

În timpul asta, ieși 'n curte și nevasta, și, pe ușa deschisă, am zărit șase-șapte copii de la un an în sus, clăpe peste grămadă 'n mijlocul odăii, jelind.

- Și de ce plânge așa, copiii? întrebai pe femei.
- Și ea, ștergându-și pe furis cu mâna ei ochii umezi de plâns, răspunse:

- Cum să nu plângă mititeii, de dragu' lui?...
- Bine, dar văz că și dumneavoastră vă treceți cu firea, pentru o... nimica!...

- Cum să nu plângem, domnișorele, c'atâta aveam: vacuț' asta. Acu ce să ne facem?... Cu ce o să mai ținem o casă de copii?... și 'ncepe să se căineze, trăgându-și tulpanul pe ochi.

- Dar vaca poate să scape, că-i mai tare. S'o spălați mereu.
- Și dacă?... răspund ei, innălțând din umeri, amândoi d'odată.

- Cum, și dacă?... mă 'nfipsei eu la vorbă.
- Apăi, ce folos dac'o trăi ea și n'o avea lapte?... S'o ținem steapă la ușe?...

- Bine, dar să n'o lăsați să 'njarce, s'o mulgeți! îi sfătuî eu.

Ei holbară ochii mari la mine, au rămas nedumeriți.

- S'o mulgem?... Cum? Cu ce? vorbeau repede, mănioși, pe 'ntrecere.
- S'o mulgeți, așa singură!...
- Singură?... se mirară ei. D'apoi, crezi că stă?... Și nu lasă laptele!...
- Să-i dați țărâțe, or ceva buruien d' înainte. Să-i bateți ugeru' cu pumnul și să țărăciți țărtele. Azi așa, mâine așa, până s'o deda.

Se uitau la mine lung și nu știau ce să crează: vorbiam de clacă, or cercam să-i imbinez doar.

- Așa?... De ce vă mirați?... În alte părți, pe la orașe mai ales, oamenii tae vișel de mici și mulț vacile fără de ei. Iau și laptele lor.

Ei se cruciau la auzul vorbelor āstora și dau să plece. Li oprîi, spunându-le să bage de seamă, că se 'mbolnăvesc și copiii, să nu mănânce din carne, să fiarbă bine laptele.

Femeea intră 'n casă ca o apucată din Rusălii și 'ncepu să țipe:

- Cu ce-o să vă mai hărăniți, copiii maichii, fără de noroc?... Și toată puijina se puse p'un urlet, de ridica casa 'n sus.

M'am mișcat atât de mult durerea lor, jalea asta firească a unor oameni amăriți, nepricepuți și dezarmați în fața necazului căzut peste ei, în căt, văzând c'ar însemna să torn gaz peste foc, să mai viu cu porunca să 'ngroape carnea, și că nu pot să-i imbinez cu sfaturi, cum să se ferească de boală, li-am cumpărat eu vaca, plătind-o c'un pol mai mult de cāt au cerut, zicându-le să-și ia alta, cu lapte și să-mi trimeată, pe lângă vacă, și vișelul tăiat.

Când au auzit asta copiii, s'au sculat de jos, s'au strâns în jurul mamei lor, o trăgeau de fustă, i se uitau în ochi:

- Și o s'avem alt ghiță, mamă?... Și o să mai măn-căm lapte?...

- O s'avem, maică; o să măncați! Și sucia cele patru hărții noi de căte douăzeci p'o parte și p'alta, se uita la ele, nu-i venia să crează.

Și, când am văzut că 'ncep să luciască ochisorii de bucurie, că-și sterg grăbiți nasurile și cătă mirați spre mine, am simțit subț gene strecurându-se ceva cald, și, scuturându-mă d'un fior, am făcut câțiva pași, am sărit în șă, și m'am depărtat.

Se ridicase luna peste piscul Văii lui Bute și-mi lumina cărarea, arătoasă, veselă, spinjară.

Când mi-am mai întors puțin capul îndărăt, nu știu, mi s'a părut, or am zărit pe toți ai casei ingenuunchiați la iconă. Am dat călcăe calului și m'am depărtat. Tăcâ-niala potecelor, pe pietrele dese ale văii Boharilor, imi izbîiau nepăcut urechile, imi făcea rău. Șimțeam că mă 'nduioșasem și nu vream să-mi par slab mie însumi.

Mi-am pironit ochii 'n lună și mi-am făcut o cruce, mulțumind lui Dumnezeu, c'am picat la timp la o casă de român, să alin o jale, să 'nlătur un necaz mai mare, să las din sufletul meu o fărâmă de bucurie pe lumea celor amăriți.

1924, Februarie, 5.

MIHAIL LUNGIANU.

Bătrânii

*Senină-i fruntea cărunteții voastre,
Bătrâni cu sfatul premii de demult,
Căernic gândul către voi mă poartă
Înțelepciunea vieții s'o ascult.*

*Parcă vă văd și azi cum stați la umbră
Sub un salcâm la noi în bățătură
În graiul vostru potolit și dulce,
Un sat întreg găsia învățătură.*

*În jur de voi viața-și poartă rolul
Stăruitor sfatul o malcă nouă
Străjeri ai altor datini și credințe
Voi le păstrați cu cinste pe-amândouă.*

*C'un gest blajin și plin de bunătate
Ne evocați trecutul depărtat
Părerile de rău ce vă'nfloară
Vi le prindeam dintr'un adânc oftat*

*Ne povesteai isprăvi de prin războaie,
Din vremurile triste-ale zaverii
Înduioșată, plângeați cu versul doinii
Când răsuna pe vale 'n faptil serii.*

*Și tânguirea doinii 'nlăcrimate
Vă amintea de poteri și haiduci
De freamătul pădurii înverzite,
De hanul vechi din deal dela răsruoi.*

*Plângea în glasul vostru nostalgia
Și'n ochii umezi vă celeam fiorul,
Prin voi trecutul își deschide taina
Și luminează 'n cale viitorul.*

I. Marian

Criptul lui Radu Negru și sectele

Când pentru prima oară mi-a căzut în mână criptele de la Argeș, nu am crezut nici eu, că chestiunea criptografiei și a sectelor va lua o estindere atât de mare. Cu toate intuițiile și sugestiile nu am găndit un moment, că într-adevăr ele vor duce la concluzii precise, bazate pe documente și mai precise. De data aceasta însă mă aflui în fața unor probe irefutabile și îndrăznesc să afirm, că începuturile istoriei noastre, dacă sunt într-adevăr atât de nebulos, nu se datorează de cāt existenței sectelor, cari aveau tot interesul să nu lase multe urme după ele, de cāt doar anume însemnări sumare pentru inițiații lor. Mai mult, pot afirma, că tocmai secolul cel mai nebulos, al istoriei noastre adică secolul XIII, este cel mai important pentru viața noastră națională, în orice caz, mai important de cāt cele următoare și din cari avem documente mai mult sau mai puțin autentice. S'ar pune cert o întrebare cu toate că simplisă dar căreia trebuie neapărat să dau un răspuns. Dece anume, aceste secte își ascundeau existența și mai căptau să o ascundă și urmașilor lor? Răspunsul este cuprins în însuși existența lor. De oarece erau secte secrete, nu pentru a o știi succesorii au fost ele înființate. O chestiune însă mai trebuie lămurită. Secte au fost, cu tot cortegiul lor; dar de ce au fost la noi stăpâne pe situație? Răspunsul, aici, poate fi mai ușor înțeles. Existența lor se explică prin necesitatea de expansiune a lumii dela Nord și dela Sud în Evul Mediu. Colonizările Borusiei, Finlandei, etc. chiar a Poloniei și Rusiei Mici, sunt din aceeași epocă. Și numai descoperirea Americii a întors de la noi valul de lume, care-și căuta un rost mai bun de viață. Ori sectele au contribuit enorm la colonizarea, și a Americii, și a țărilor pomenite. Templierii, Teutonii, Zidarii liberi, etc., pe rând au căutat să creeze țări noi pentru lumea nouă. Tot astfel și țărilor noastre au fost obiectul activității lor. Aceste țări au fost în realitate mici State popoști, în genul Egiptului, cu care au avut și legături certe prin secta Pitagoricienilor. Colonizarea nu înseamnă bine înțeles că țărilor românești erau deșerte.

Prusia s'a creat prin colonizarea țării Borușilor de către Teutoni, și, coincidența curioasă, acești Boruși erau organizați și conduși de secte ca și cele de la noi. Sectele lor se întruneau în păduri și reprezentau rezistența națională cavalerilor Papei, după cum și pitagoricienii au rezistat, dar au învins pe Templieri și pe aceiași Teutoni. Căci descălcătarea nu este altceva, de cāt ieșirea la iveală a sectei pământene, în urma acestor victorii.

Din amestecul pământenilor cu coloniștii aduși de cavaleri a ieșit apoi statele din secolul al XIV.

Proba evidentă a celor ce înaintăm o avem azi.



Pe statul de piatră a lui Radu Negru, în partea lui laterală, se află un cript. Acest stat se află în biserica Domnească de la Argeș, deasupra mormântului, descoperit ulterior. El a fost adus la Muzeul de Antichități. Criptul de pe dânsul n'a fost celit de nimeni, afară de o încercare a unui domn de la Monumentele Istorice, care de când descripțez eu, se dedă și d-sa la operațiuni similare, dar neisbutite. Getirea sa a fost: Gherghie; și teoria tot a sa: că s'ar afla în fața semnăturii ciopliților, teorie susținută și cu ocazia inscripției Akimu de pe inelul aceluiași Negru Vodă. Și de data aceasta trebuie să priceapă că în sec. XIII-lea și mai târziu nu se semna operele de artă, și mai puțin mormintele. Cât despre morminte, atunci când nu se indică măcar cine se află sub piatra cioplită, ar fi o impietate și azi a se semna de ciopliitor opera, cu atât mai mult în secolul acela. În plin misticism nu se comitea față de un demn drept credincios asemenea impietății. Greșeala a fost că nu s'a remarcat deasupra criptului O FLOARE, care trebuia privită cu petalele în sus, nu în jos. Astfel văzută cetirea era ușoară. Dăm un desen după acest cript pentru a o-rienta pe curioși. Litterile sunt parte grecești parte latinești, inversate împrejurul axului vertical, deci perfect în nota criptelor din epocă.

Iată cetirea lor: Un rho majuscul inversat; un alfa mic inversat; un delta cu coada puțin prelungită în sus — coadă, pe care se adaptă un epsilon inversat pentru a da cu ea un U grecesc incomplet; iar la urmă inversat un L mare latin. Urmează apoi doi v latini, unul mic, altul mare, ca un u. Mai limpede, nici că se poate. Deci: RADUL V. V.

Decriptarea aceasta pune capăt discuției 'deslănuite cu atăta patimă împrejurul mormântului în chestiune și a cavalerului ce doarme de veci în el. Cavalerul este fără discuție Radul V. V. Porecia nu poate să i se scrie pe piatră, dar datele, cetite de G. Tafrași și de mine pe două cripte, arată, că el nu este și Radu de la 1350.

Să revenim însă la Secta noastră pământeană, nu mai puțin importantă de cāt această descoperire.

Și într-adevăr, pe piatră, care de data aceasta fusese peste mormânt și pe care iarăși nu se află nici o inscripție, se află însă pentru inițiații vechilor secte mai mult de cāt o inscripție: semne indiscutabile.

În capul acestei pietre funerare, întâi: o stea mare, ca și steaua de pe inel, deci coincidență. Steaua are 12 colțuri, și e formată dintr'un dodecagon stelat, prin urmare din 3 pătrate. Steaua de pe inel avea opt colțuri, adică de două ori patru. Or toți multiplii lui 4 au fost în onoare la Pitagoricieni, după cum cei a lui 3 au fost la Templieri, și sunt la zidarii liberi etc.

Mai mult: dedesupt și împărțind piatră în toată lungimea ei, o coloană. Iată, supramontată de un eptagon, în mijlocul căruia se află un cerc. Numărul 7 este în onoare la Indieni și Teosofi (Dumnezeu a făcut lumea în 7 zile; săptămâna are 7 zile, etc.); coloana și cercul reprezintă la aceiași teosofi: Universul susținut de coloana lumii.

Iar pentru a nu se crede într-o bizară coincidență: mormântul lui Voislav ne probează până la evidența secta.

Pe piatră lui funerară, iarăși fără nici o inscripție, a-aceiași coloană longitudinală împărțind-o în două și supramontată, de data aceasta, de un triunghi. Diferența de grad de sectă, probabil este data de triumhiu.

Dacă și după aceste probe se va găsi cineva să se îndoiască de concluzia pusă în capul acestui articol, atunci desigur că în știința noastră domnește altceva de cāt buna credință. În ori ce caz, bătrânul Hajdeu trebuie să tresale în mormântul lui, că intuiția i-a fost cea adevărată. Secta Daciilor a prezidat și la fundarea Munteniei.

Dar în afară de aceste probe mai avem și altele.

Pe toate monezile până după Mircea, scutul are patru grinzi, și invariabil patru.

Pe pecetea lui Matei Basarab, avem patru stele, exact ca și pe inscripția lui de la Plăviceni, unde are patru puncte.

Pe pecetea lui Mihai Bravul avem 12 stelișoare, înconjurând pe Sf. Constantin și Elena.

Pe medalia aceluiași Mihai din colecția imperială din Viena (avers) avem 31 puncte.

Atât pe avers cât și revers, pe inscripția circulară, avem câte 14 puncte 2 x 7 (deci coincidență), în centru avem 17 puncte (un număr prim), iar pe tunică 3 nasturi.

Pe un blid a lui Neagoe Basarab de la Mănăstirea Bistrița, stema Munteniei are o floare cu opt petale.

Pecetea lui Mihnea are o serie de stele în cinci și șaptezecolțuri.

Mai mult, pe mormântul lui Jupân Stanciu, marele vistiernic a lui Laiotă Basarab (Verbilă), avem hexagonul format din două triunghiuri ce se taie. Cum el n'a fost evreu, acest hexagon este cel al teosofilor. Acest mare vistiernic a fost tăiat de Radu Călugărul. Unul era dăneș, celalt drăculeș, deci iată o nouă descoperire și mai senzațională. Urmașii lui Mircea erau din două tabere, din care una cea pământeană. Ce era cealaltă? Rămâne, să-mi procur pecetea, semnătura ori inscripția de pe mormântul a vre-unuia dintre ei. N'ar fi însă exclus să fie Drăculeșii urmași ai Templierilor lui Mircea. Foarte probabil chiar.

Și dacă e vorba de Templieri, să completez datele din celelalte articole.

Ca și în cazul zisului Palat domnesc de la Iași, a fost al Templierilor, căci după stampa din sec. XV, turnul este patrat și flancat sus de patru turnulețe, exact dar după tradiție, și la fel cu cele din Paris, Londra etc.

Cetatea de la Poenari, așa zisă a lui Tepeș, este pentagonală și cu cinci turnuri, ceea ce e destul de curios ca formă. (Numărul cinci să știe a fi fost în onoare ca și trei la această sectă).

Iar ca curiozitate, voi trece și în Moldova, pentru a arăta, ca și acolo începutul a fost prezidat de secte. Una din secte are numere simbolice, asemenea zidărilor liberi, deci Templierilor, iar printre documente rămase, găsim și urmele unei secte, probabil asemenea celei din Muntenia.

Așa, Ștefan cel Mare pune (desigur pe morminte devastate ca și cele de la Argeș) pietre funerare. Aceasta în mănăstirile din Bucovina. Stereotip titlatura înaintașilor lui conține puncte, iar restul inscripției din chenar, nici un punct.

Acel a lui Ștefko, are de trei ori câte trei puncte; a lui Lațko, trei la început, trei la urmă, și trei în linie; a lui Bogdan cinci puncte; al lui Teodis Mitropolitul(?) de două ori câte trei puncte (Un mitropolit!)

Însă mormântul aceluiași Ștefan, făcut de aceeași mână ca și celelalte, nu are în titlatură nici un multiplu de al lui trei, ci inscripția conține: o floare, apoi mai departe o inimă cu ceva la mijloc, iar spre sfârșit iarăși o floare cu 7 petale. Acest 7 ni-ar da teosofia, asemenea sectei pământene din Muntenia.

Apoi pe piatră lui Bogdan Incrucisatul de la Putna avem în inscripție, o stea, o ramură, și la urmă trei puncte. Steaua ar indica aceeași sectă pământeană. (Piatra este identică ca factură cu celelalte).

Curios, pe pecetea lui Gavril Moghilă (deci familia ortodoxilor) nici un semn.

Ar însemna, că și în Moldova secta pământeană a învins pe Templieri, a domnit și apoi a dispărut în fața ortodoxismului, care se menține și sub Vasile Lupu (acesta n'are nimic, nici semnătură, nici în pecete) și explică și faimosul război fratricid al acestuia cu pitagoricianul Matei Basarab. Un moment numai, ortodoxii sunt dați la o parte și anume sub Mihai Bravul; căci numai cu secta pământeană se poate explica faimoasa trecere a celor 60,000 de soldați moldoveni la eroul dela Călugăreni.

Dacă voi adăuga, că monezile până la Ștefan cel Mare au steaua în cinci colțuri între coarnele bourului, și că în cetatea Sucevei și Mănăstirea Putna stema lui Ștefan are floarea în opt petale, cred că existența și rolul sectelor și în Moldova, e suficient probat.

Istoria, în urma acestor descoperiri, începe să învieze, și să ne arate adevărata viață din acele timpuri.

Cauzele evenimentelor se găsesc astfel, iar această istorie începe să devie la noi o știință, în înțelesul adevărat al cuvântului.

EM. GRIGORAȘ

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an

" 125.— " " " 6 luni

" 65.— " " " 3 "

În străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an

" 250.— " " " 6 luni

" 130.— " " " 3 "





A. I. CUPRIN

Intâmplare Bizară

— Imi dai voie să stau aci, pe covor, la picioarele duminale?
— Dacă îți face plăcere... Dar cu o condiție: să nu te uiti la mine fix și cu privirea aia de dulci... Ei! acum i-a povestesc-mi ceva interesant.

— Nu știu cum, dar mă pui într-o situație atât de încurcată. Când spui „povestesc-mi ceva interesant”, mă pierd cu totul... Bietul om!

— Afară de asta, când sunt aici, nu mă pot gândi la altceva. De un singur lucru aș putea să vorbesc.

— Ca să-l înțelegi oare și că mă ador.

— Că te ador și că...
— Ești gata să-ți dai viața pentru mine.
— Doce nu vrei să mă ascuți?
— Bine, dar astăzi le-am auzit poate de o mie de ori în șir. Acelasi și aceluiași.

— Pe alții îi ascuți cu atenție prea mare.
— Nu, nu, aici te înșeli amicul meu. Cu duminale sunt mult mai indulgenți decât cum o meriți... O! ce dulce mă faci! Da, da, sunt chiar prea bună... Căci fără n-ai o pe-apă, te las să vorbești de iubirea d-tale; nu te refuz când mă rogi să-mi sărut mâna, iar de-mi citești vre-o năvelă, nici nu atipesc măcar. Și asta e puțin?

— Dă-mi o ceață de păine cersetorilor, foarte că nu-i un merit... D-ta Nina Arcadieva, prin ce ai venit, soartă lipsește cum te iubesc. Căci o femeie niciodată nu se înșală aupra simțămintelor de care le trezește într-un bărbat — singura ai spus-o.

— Și mă crezi?
— O! desigur. Ceeace însă nu pot suferi, este ironia rece cu care mă ascuți și mă privești... Dacă vezi cum mă chinuiesc și dacă în inima d-tale nu e nici o scânteie pentru simțămintul meu, atunci de ce nu mă gonesc! — e chiar din milă?

— Dar eu nu te țiu. Ești liber, liber de tot. Numai știu că prefer să te chinuiesc lângă mine, decât cu depărtare... Și asta cu dragă inimă o admit.

— Mulțumesc, ești generoasă!
— Ce o regim?
— Nu, ca o tigresă!
— Devenim amândoi cum îndrăgim?!

— Cum ași dori să mă privesc a fi îndrăgim. Atunci, fără îndoială nu mă ironiza cu stăruință. Rădăile imediate ar fi schimbate. Măș ironia la pieptul d-tale, i-aș cere iubirea, poate chiar se plânge. Nu rade, Nina Arcadieva. Ce ti-am spus, nu s-a găsit, sau făcându-mi necesare conversațiilor de salon, ci în adevăr adănc: poate poartă psihologia inimii femești... În legătură cu asta, am să-ți povestesc o idee a mea — adică mai bine zis, prinșă. La Sakhespeare în „Richard al III” îndrăgim este redat cu un curaj genial, încât te cuprind groaza doar citind... Îți aduci aminte în primul act, după scierul lui Ghenghis și după a lui Eduard — amândoi ucis de Gloucester — vine plângând Lady Ana. Primul îi era tatăl ei, iar al doilea soț.

— Fii blestemată în veș de veș, mila ucigaș! strigă Lady Ana.

— Și sânge celui ce a făcut să curgă sânge... În acest moment se arată Gloucester. Când îl vede, Lady Ana, cu un blestem ce numai la Sakhespeare se poate întâlni, îi sculpa în fața sa. El însă răspunde blestemului prin cuvinte dulci de iubire. Și lăsa cum, presa puțin Lady Ana nu numai că se domolește dar și dă și un zâmbet.

— Spune-mi rămas bun”, o roagă Gloucester.

— Atunci ea depărtându-se, de sicriul tatălui său, îi răspunde: „Nu are să fie prea mult, căci te-am iertat”. Singur Gloucester este uimit de o astfel de vorbă.

— Am venit la ea în clipa mântel ucigătoare...
— Cu singura blândete, prefăcută...
— Eu ce i-am omorât și tatăl și soțul...
— Și ea este a mea, numai a mea...

Iată, Nina Arcadieva, tabloul s'arilor sufletești ale femeii: un tablou schițat cu o simplitate fără margini, dar de un ultimor adevăr. Numai pentru asta genul ca Sakhespeare nu curajul să des. Iată astfel de scene în fața omului.

— Și în adevăr: frumusețea, bogăția sau talentul cuceresc pe o femeie? Doar singura dorință d-ta e posedarea.

— Iubeste pe cel ce sărută mai aprins” a zis un poet rus.

— Adevărat și sincer este numai prima înăinare-sfioasă... Poate să s'ntrebă de ce atunci o femeie iubeste mai mult pe cel frumos, bogat, sau talentat?...

Astfel de oameni sunt cei mai asigurați... I-a spune-mi, te rog, cum să pui în cuvintele mele toată dorința și toată puterea iubirii, dacă în aceste clipe sufăr din pricină că d-ta poți observa o gaură trădătoare în ghețele mele. Sau cum, de exemplu, să am curajul să revărs în fața iubitei, tot ce s-a acut în sufletul meu, temându-mă de un cuvânt mai dureros, ce ar putea schimonosi mult fața-mi ridicolă... Eu mă sbucium și de aceea mă exprim, probabil, nelămurit... Dar d-ta mă înțelegi — căci este natural... Bărbații au atâtea: pasiune, entuziasm, ambiție, știință, iubire, idel... Pe când femeia trăiește numai din iubire și numai pentru iubire. Din cauza acestor a s'inte și în... cum noi bărbații nici nu ne putem închipui...!

Loiminov tăcu, aplecându-și în jos capul mare și creț. Nina Arcadieva tăcu și ea. Ochii îi erau îngândurați, iar degetele-i lungi, se jucau nervos cu ciucurii dela capulul gris.

— Să iubesc altfel nu știu nu pot și să-i spun drept, nici nu vreau, încep din nou Loiminov. Noi nevropăiți, cu un fin simț artistic, avem mai mult ca ori cari alții, sentimentul femeii minunate în care este înveșmântată... Iubirea mea, îți povestesc cum este, numai pentru d-ta, nu mai mă întrerupe cu sarcasmurile d-tale... Alături de dureros...!

Unor mă aflu în vre-o societate. Vorbind ei, spun ei cu câte ceva... Dar astăzi îmi fug gândurile aici, parcă s'ar gonite... Apoi când vin să te văd, todeauna înaintea scriii mă opresc o clipă; sfială mă ține legat... Numai acasă, rămânând singur, atunci mă simt liniștit... Îmi apăs ochii cu mâna și-ți coplesc numele: Nina, Nina Ninocica...!

Mă crezi? În clipele acelea uititor de lămurit te văd în față... Numai visul, visul nu vrea să te aducă niciodată... Cine stie, poate opinu...!

— Îmi rămâna doar să regret că ai înlocuit așa de mareșit simțurile d-tale fine, zămbi ironic Nina Arcadieva.

— Dumeata niciodată n-ai avut astfel de griji și astfel de bucurii... Căci nu știu de ai iubit pe cineva...
— Stii foarte bine că dai...
— Si l-ai iubit mult?
— Ah! cât ești de curios! Aproape în fiecare zi mă întreb de trecut.

— Niciodată n-ai să înțelegi cât mă chinuiesc... Și poate ai dreptate... De astăzi n-am să te mai întreb nici un cuvânt... Dar gândindu-mă mi se răscolește sufletul de invidie și de ură... As dori să-mi spui tot, tot ce ți se ascunde în suflet... Mi se pare că-i văd în rând pe toți: soțul d-tale, tânărul cântăreț italian, pe ofiterul din gardă care așa de mult te-a iubit încât de durere s-a împuscat la degetul cel mic; apoi inginerul nebun, ce ți-a risipit la picioare o întreagă avere...
— Mă rog, prea detaliat...
— Iară-mă!... Eu într-adevăr n-am dreptul să mă leg de asta... Dar spune-mi sincer, în suflet nu ți-a rămas nimic?
— Nimic, absolut nimic...
— Nu te ademenește de loc iubirea, buna, gingașă, satisfăcătoare iubire?
— Nu!
— Ești încă tânără, frumoasă, liberă...
— Anume pen ru asta. Primesc libertatea și înțeleg mai mult ea decât te... Apoi în iubirea bărbatilor todeauna există ceva... cum să-ți spun... „quelque chose de brutale” și ei sunt sinceri până nu-i apropi.

— Acum nu mai iubesti pe nici unul?
— Îmi ceri prea mult! Sunt momente când se desceapă și în mine dorința de iubire... Si iubesc acele clipe atât cât țin la o cupă cu sampanie — nu dulce însă.

Loiminov se scula brusc, plimbându-se cu pași mari.

— Ești o fire rece, Nina Arcadieva. Ești prea egoistă...
— Si d-ta prea îndrăgim... Să-ți spun drept, cam abuzezi, din pricină că eu îți ert multe, ca unul scriitor tânăr și de talent.

Loiminov nu răspunde. Se plimba cu pași din ce în ce mai

mari, iar Nina Arcadieva îl urmărea zăbind și mușcându-și buzele.

— Dar știi pe cine aș putea să iubesc, întrebă ea foarte serioasă.

Loiminov se opri deodată în față, într-o sbucimată așteptare.

— Mai întâi trebuie să fie frumos!... Nu ridică așa sprinceană, pentru că știu că prezența d-tale îmi face plăcere... În al doilea rând să fie cuminte, gingaș, modest, talentat... Afară de asta...

— Afară de asta?
— Să mă iubescă mai mult decât viața lui.
— Eu te iubesc așa!
— Nu minți!
— Cu ce să-ți dovedesc, Nina Arcadieva? Vrei din porunca d-tale să mă lipesc de viață?
— Nu vorbi prostii!... Sigur că ți-ai arisat aminte de istoria Cleopatrei, căci de-aș cere asta, n-ai îndeplini-o. D-ta iubesti viața așa de mult, încât i-ai fi prea greu naurei să te desparți de ea.

Fata întinse la lui Loiminov se posomorât mai mult.

— E adevărat, Nina Arcadieva, iubesc viața... Dar să știți, că numai eu în toată lumea, am un mijloc prin care ți pot îndeplini dorința...

— Ce fel de mijloc?... Misterios!
— Nu-i deloc misterios... Dacă dorești am să-i povestesc.

— Mar interesa mult.

— Acum că-ți va ani, încep Loiminov, aveam un prieten. Într-o bună zi am avut posibilitatea să-l aflu cu ceva bani cari i-au salvat onoarea întregii familii. De atunci, natural, că am fost mult mai legați unul de altul. Nu exista sacrificiu imposibil, pentru nici unul din noi... Într-o zi el găsi o s'clăci cu otravă, cam cinci-yase grame. Si venind vorba de sinucideri am c'ntinat că sunt unele momente în viață, pentru cari sinucidera nu numai că este neînțelegabilă, dar chiar trezuitoare... Si lăsa cum am făcut amoroș jurământ, că atunci când va fi nevoie ajutorul îl vom avea neapărat. Nu rade, Nina Arcadieva, ci el de ne va folosi pur și simplu — poate să trecem într-o lume mai bună... De atunci pur am amân'oi semnul prietenii, talismanul...

Si Loiminov arată Nina Arcadieva o s'clăci de aur legată de lanțul ceasornicului... Ea rase:

— Într-adevăr, o poveste romantică.

— Credința mea este contrarie — niciodată n-ai refuză... Nu mă crezi!

— Sigur că nu te pot crede, zămbi batjocoritor Nina Arcadieva, și sculându-se adăugă:

— Pururi scriitor romantic... Si acum lăsa-mă, te rog, dar trebuie să te gonesc. Este ora 12 — de asta te poți coninge uitându-te la ceasornicul d-tale cu brelocul fatal.

Loiminov nu răspunde. Săută mâna și fali spre ușa. Lângă prag, apucând dintr-o dată, se clătina; și întorcându-și puțin capul, cu un surâs amar întrebă:

— Va să zică mă pui la încercare, Nina Arcadieva?
— Si ciudat — deși inima i se scărâna de groază ea răspunde răsând:

— Da, da! Are să fie pentru mine ceva foarte interesant.

— Adio! a s'optit Loiminov.

Două săptămâni mai târziu, era zău Anulul Nou și Nina Arcadieva primea vizite. Ultimul și cel mai plictisitor musafir fu Coco Veselski, bășez de cincizeci de ani, cu chelle și monoclu; fluturând și glumet era poreclit de toți „Trăncăntoarea Capitelui”.

— Ei! a-ți descărcat toată rezerva, îi întrebă Nina Arcadieva folosindu-se de o mică pauză între cuvintele lui.

— A da, da, uitam, am o nouă idee interesantă... Poate vă amintii de... cum îl cheamă... tânărul scriitor... Loiminov...
— Cum, strălucit? exclamă îngrozit Nina Arcadieva.

— Să, oțaiți? se miră Coco, deziluzionat.

— Dar ea stăpânindu-se, răspunde liniștit:

— Da, auzim de asta...

(trad. de GEORGE D. DUMITRESCU)



Frumusețe trupească

după K. de Karinty

A doua zi după moartea mea, am primit o citație, să mă prezint în biroul Comandamentului trupelor de rezervă cerești. Mi-au stabilit un loc undeva, unde dinpreună cu alții, așteptăm să ne transporte pe Marte sau undeva într'atra patra dimensiune. M'am plictisit. În a cincea zi, m'am întâlnit cu amicul meu Desideriu, pentru care fu stabilit acelaș loc.

— Ce mai faci — îl întrebă eu, — ai de gând să stai mult pe aici?

— Nu știu. Sânt foarte plictisit. S'nt doar, că'n lumea ceastălaltă se târănește totul. Sunt lucruri urgene, e timp destul pentru toate. Eternitatea doar niciodată nu se sfârșește. Și pe tine te-a ales ca să stai până la sfârșitul eternității?

— Da. Oare aici e totdeauna așa de plictisitor?

— Da, și-ți pierzi toată voia bună. De exemplu alaltă-eri mi-am adus aminte, că am o însărcinare. Încă înainte de citare, am promis cuiva, unei cucoane, că a doua zi după moartea mea, o voi vizita noaptea. Uite asta-mi veni în minte, m'am gândit, că și așa n'am nimic de făcut, să mă scorb, ca să mai discutăm puțin.

— Interesant. Ei și ce-a zis dânsa?

— Câteva minute înainte de miezul nopții am sosit, d-niael dormea încă. M'am gândit s'o las să doarmă, și am intrat prin perete, apoi m'am așezat la oglindă, și o priveam. Eu n'aveam corp, și această stare era din mai multe puncte de vedere preferabilă; al meu și așa a fost cam prea gros, și adeseori asudam. Dar pe aici nu se mai pomenesc dal'dastea.

— De sigur, ai dreptate!...

— Așa dar, eram destul de curios de această întâlnire. Anume, i-am scris odată o scrisoare lungă și patetică, în care i-am promis această întâlnire. I-am scris, că ne vom vedea pe lumea cealaltă.

Desideriu stătu pe gânduri.

Acum nu înțeleg, de ce am voit s'o întâlnesc tocmai pe lumea cealaltă. Mi se pare, că aveam să-i spun ceva important, dar pe Dumnezeuul meu, c'am uitat. Sădeam acolo în odaia ei, și-mi spărgeam capul, să-mi aduc aminte

ce voiam să-i spun. Cu toate că țineam așa de mult la această întâlnire, — căci m'am împuscat numai ca s'o întâlnesc, — închipuiește-ți — eram acolo și nu-mi venea nimic în cap.

Iarăși stătu îngândurat.

— E femeie frumoasă? întrebă, în sfârșit.

Desideriu ridică din umeri.

— Numai Dumnezeu știe! Înainte vreme îmi plăcea mult. Acum însă, în timp ce dormea, am privit-o mai bine. Spune-mi sincer, de când ești pe aici, nu te-ai gândit ce lucru ciudat e corpul omeneș?

— E ciudat?

— O, da. Aș putea spune, comic chiar. Mie 'mi părea ciudat faptul, că uite, oamenii ăștia își poartă inconștinu corpul, pe care eu de mult nu-l mai port! Asta-i ceva... ceva... demodat, ca și hainele uzate ale bărbatilor. Sufletul își leapădă haina și acela o poartă încă...

— E, ascunde ceva în ascărea asta. Dar detaliile...

— Si, ascultă, și la acestea m'am uitat. De exemplu, înainte vreme, eram nebunește amoroze de pistorușele ei. Dar te rog, știi ce aspect are și piciorul asta omeneș? Evident, că e ca o mână pipernicită. Dintru 'ntăiu a fost doar o mână, pe când omul mai era mai mult. Degetele s'au deformat, palma s'a îngroșat, o umflătură deformată de carne. Într-adevăr, nu înțeleg, cum de n'am remarcat eu asta mai înainte.

— Și gura ei?

Doi cărnați roșii de carne. Cavitatea aceasta, cu care începe tubul digestiv e umflată de atâtea mâncat. Înăuntru oscioare, dar nici acestea n'au formă regulată. Apoi nasul!... l-ascultă? Oare poate să existe ceva mai diform, el are două găuri. Dar cele mai comice, mai mizerabile sunt cele două urechi. Cum de nu mi-a venit asta în cap până a-cuma! Două bucăți de carne nedeformate, de deplâns, care se sbăreau și se încrețeau ca slămina friptă. Și astfel de două excrecențe atârâna la ambele părți ale capului, și asta-mi plăceau! Și voiam să le sărut! Brrr!

— Ciudat, ciudat. E ceva adevărat în ceea ce spui.

— Și-am privit-o câțva timp. La fel era în întregime. Apoi din nou îmi muncam capul ca să văd de ce voiam s'o întâlnesc. Și atunci, de rușine ori nu, asta nu mai știu, dar m'am luat frumuseț și pe tăcute am șters-o, înainte de a se fi desțepat.

— Nu mă-și mai duce înc'odată, nici să-mi promită... știu și eu ce.

— De atunci, nu ți-ai mai adus aminte de ea?

— Ce să faci?! Nu! Dar nici nu mă silesc, am vreme.

Pentru asta este doar eternitatea. N'ai o țigare?

— Ba, am, dar cum s'ingura, n'ai gură?

— Adevărat. Vezi, iată singurul lucru pe care-l regret.

Trad. de GEORGE BUGARIU.

A. S. PUŞKIN

Dacă-i viața 'nșelătoare

Dacă-i viața 'nșelătoare
Nu te plânge, nu oia;
Mângâie tristețea ta:
Vin și zile 'nălțătoare.

Oândul n-i la viilor
Căci prezențu-i fără țință.
Tot necazu-i trecător,
Dar trecutul ne încântă.

F. I. TIUCEV

Lacrimi

Lacrimi umane, lacrimi duioase,
Curgeți deureme, curgeți lîrziu,
Curgeți în taină, nestăvilit,
Nenumărate, neislovite,
Curgeți, cum varsă, în nopți ploioase,
Toamna torente fără de frâu...

Din rusește de

Dr. A. Bortkiewicz și C. Iordăchescu

Literatura bolșevică

Cele trei balene

de Ivan Ulianoff

(Dăm în traducere bucata de mai jos ca un document de noua literatură rusească cu tendinși).

La noi în sat se credea că pământul e purtat de trei balene. Era o credință din vremuri vechi și care trecuse din curte în curte, din gură în gură.

Oamenii se pierdeau în socoteli și presupuneri, ca să afle cam ce mărime ar avea aceste balene, și erau convinși că ar fi trebuit să fie mari, afară din cale mari, căci de! nu e glumă să porți pământul în spinare.

Într-una din zile veniră în sat oameni cu multă învățătură și le ziseră țărănilor:

„Dar ce oameni neștiutori și necopți la minte mai sunteți și voi țărani! Cum e cu puțință ca pământul să stea pe trei balene? Cum ați putut să vă închipuiți așa ceva?”

— De bună seamă că poate să stea! se încumetară să-l răspundă cei mai îndrăzneți dintre țărani.

— Bine, să zicem și noi că pământul stă pe trei balene; dar ia să ne spuneți acum pe ce stau balenele?

Această întrebare a făcut ca țărani să-și piardă curajul. Se scărpinară în cap, se gândiră, se frământară, dar nu găsiră nici un răspuns.

Puțin după aceea oamenii cei învățați părăsiră satul, însă discuțiile și certurile dintre țărani nu mai aveau sfârșit. Unii îi dedeau înainte că e lucru sigur că pământul se sprijină pe trei balene, alții că se învârtă în jurul unei osoi de fier.

Neînțelegerea aceasta împărți satul în două partide. Dumnezeu știe cum s'ar fi sfârșit lucrurile, dacă nu venea la noi în sat un lucrător de fabrică anume Ivanoff — Domnul să-l binecuvinteze!

„Pentru ce vă certați, țărănilor?” îi întrebă el la o întâlnire cu dânsii.

Cei întrebați îi povestiră toată întâmplarea. Iar lucrătorul, după ce stătu puțin pe gânduri, grăi și zise:

„Tovarăși! Știți dela părinți și dela moșii voștri că pământul stă pe trei balene. Să chibzuim și noi, dacă e așa sau într'alfel; să judecăm așa cum ne taie capul pe noi, oameni din popor!”

Cum putem să judecăm? îi întoarseră vorba țărani. Noi suntem fără știință de carte și neajunși la minte.

— Aveți dreptate, tovarășilor. Stăpânitorii pământului vor nu s'au gândit nici odată să vă învețe ceva și pe voi țărani, încep din nou vorba Ivanoff. V'au ținut în neștiință, pentru că așa li era mai ușor să vă înșele.

Tovarăși! Părinții și strămoșii voștri nu v'au mințit, ci v'au spus sfântul adevăr. Numai atâta că adevărul acesta trebuie bine păstrat, bine înțeles. Așa o să vă apară mai strălucitor decât soarele, mai înalt decât cerul cel albastru și mai frumos decât livezile verde și înflorite.

„In adevăr, cea mai mare dintre cele trei balene pe care se reazimă pământul este țărantul.

„Această balenă ară țărantul, seamănă pâine și cu această pâine hrănește întreaga omenire.

„A doua balenă este muncitorul. El construiește căile ferate și carele, fabricile și minele, el lucrează fierul, fabrică mașini și arme.

„A treia balenă este soldatul. Cu arma în mână și cu pieptul său apără pe cele două dinții balene de toți dușmanii cari vor să le fure tot ce și-au câștigat cu sudoarea frunții și cu sângele lor și tot ce li-se cuvine după legile veșnicei dreptăți.

„Și aceste trei balene, unite prin lanțul ce nu se poate rupe, prin lanțul muncii poartă pe umerii lor pământul întreg și toată omenirea.

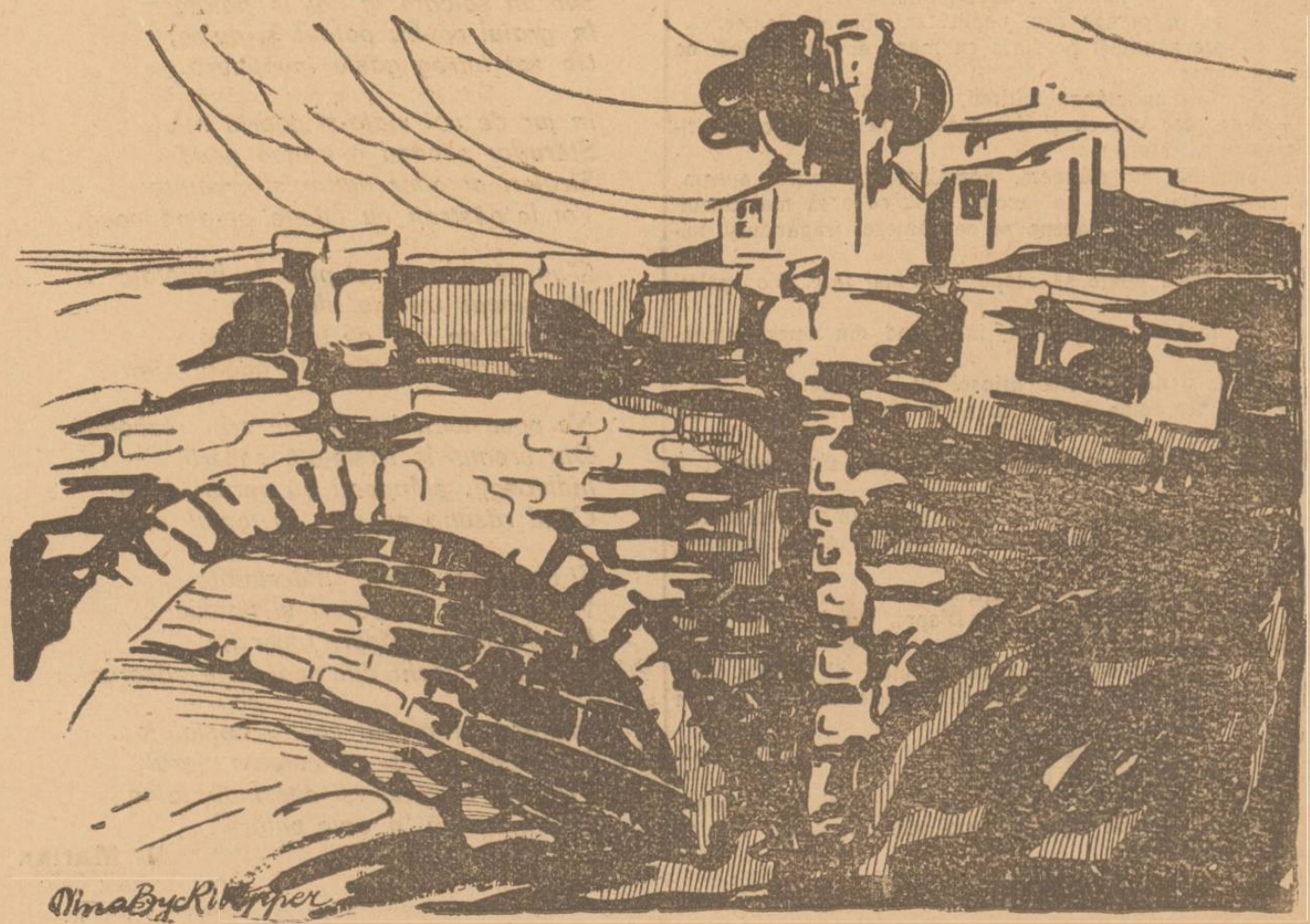
„Nu este, tovarăși, nici o putere care să rupă acest lanț de fier și să despărtească una de cealaltă pe cele trei balene, căci de ar fi așa, ar trebui ca întreaga lume să se prăpădească.

„V'afi frământat și v'afi chinuit, ca să răspundeți cărturarilor ce veniseră la voi și cari vă întrebaseră pe ce stau cele trei balene. Ci este un răspuns foarte simplu și lămpede.

„Balenele stau pe pământ.

„Trălașcă nedespărțită familie care prin lanțul muncii se străduiește împreună sub steagul sovietelor de țărani, muncitori și soldați!”

Tradusă de N. B.





Din „O mie și unade gândiri”

Ti se pare că dacă dai cuiva bani, ești bun. Intreabă-te, întâi, dacă acești bani sânt un sacrificiu al tău, dacă i-ai muncit tu însuși, sau alții.

Căci dacă i-ai moștenit sau i-ai câștigat ușor, dând bani nu însemnează c'ai făcut o jertfă.

Nu mai dacă acești bani însemnează truda ta de fiecare clipă, o privațiune, o renunțare, un ceas în care te-ai istovit când inima te-ar fi îndemnat să răsfoiești o carte sau să vizezi în parcul plin de lumină și umbre, — numai atunci ești un om bun.

Ai făcut asta vre-odată? Și dacă ai făcut-o nu ți s'a părut uneori o nedreptate față de tine însuși?

Imi place comerțul cu avarii: respectând banul lor, ei respectă banul altora. Cei darnici sânt de cele mai multe ori, darnici pe punga altora.

Mi-o veni și mie ziua, să ies din apa în care bălesc, să mă înalț repede, sburând spre soare? se ntreabă odată un peștișor.

Sărmanul peștișor!... Nu știa că semenii lui care se nălfau așa, erau prinși de-o undiță...

Exaltăm progresul mașinei, dar nu admitem evoluția conștiinței. Revizulim legile și nu ne schimbăm sentimentele.

Orientalilor, francezii le par sgârșii. Pentru că orientali, cari își permit luxul occidentalului, nu cunosc valoarea banului, nu-l muncesc ei, ci trăiesc din munca altora. Această jertfă îndepărtată le permite lor să fie risipitori, să-și dea iluzia generozității, care, de cele mai multe ori înseamnă o faptă de dezechilibru, iar nu o bună acțiune. De fanfaroni bineînțeles, nici nu vorbim.

Inventăm leacuri noi, dar nu permitem sufletului să evolueze și prejudecăților să dispară.

Grecii vechi ne-au lăsat religia frumosului, evreii a dreptății, creștinismul a bunătații. Revoluția franceză a trezit și instăpânit conștiința libertății. Dintre aceste mari cuceriri, a creștinismului mi se pare cea mai relativă și mai efemeră, căci e lipsită de virilitate, de justificare.

E mai puțin conformă cu firea omenească. Bunătatea nu este necesară mersului înainte al umanității. Frumosul, dreptatea și libertatea ajung.

Bunătatea rezidă în ele.

Când le depășești, devine inutilă, imorală.

Nimic nu te face mai folositor societății decât convingerea că ești o faptură excepțională, centrul universului, alesul. Dar nu e nimic mai păgubitor — ție însuși în primul rând — decât să socotești pe ceilalți niște imbecili.

Dintre arte, cea care pentru francezi înseamnă o sforțare e muzica. Francezul nu e muzicant. El vede ca nimeni altul. Arhitectura, pictura și sculptura modernă își găsesc aici reprezentanții cei mai iluștri. Sub cerul unic al Franței, femeia are cele mai grațioase mișcări, peisagiul, corile cele mai armonizate.

Spontan, aici, e numai ceia ce e vizual. Muzica și dansul sunt numai nobile năzuinți cerebrale.

Nici săpunul, nici tiparul nu înseamnă civilizație. Adevărata civilizație începe acolo unde animalele nu fug de om, iar vrăbiile îți ciugulesc din palmă... Unde nu e suflet bun, nu se poate vorbi de civilizație.

Nu există rase. Există cel mult climate. Occidentul și Orientul. Popoarele tinere și cele bătrâne. Rușii, noi și alte neamuri, proaspăt chemate la viața umanității, facem tot, bine și rău, frumos și urât, din instinct. Nu beneficiăm, încă, de conștiință și disciplină, cari sunt cuceririle supreme ale civilizației.

De multe ori, cei ce dau au făcut o faptă rea: au semănat, încă odată neghina ingratitudinii.

Nu mai tinerii au idei. Ideile bătrânilor sânt ale altora.

Până nu se coace bine, rodul nu cade din pom. Sânt însă unele fructe cari încep să putrezească și nu mai au de ce să cadă.

Cel ce trăiește în splendoarea arhitecturală a Parisului are tot dreptul să nu admită decât literatura, arta și spiritul francez.

Să ne întrebăm dacă fapta bună pe care vrem s'o facem, n'ascunde puțină lașitate.

Nu există faptă bună. Există dreptate sau nedreptate.

Fii bun, fii foarte bun, dar vezi să nu împingi bunătațea până la nedreptate.

Proorocii, singurii oameni cărora Dumnezeu le îngăduie să-l înfrunte...

VICTOR EFTIMIU

Requiescat

Poezia e a lui Ferdinand Freiligrath. O zicea minuat, cu tremur în glasul-i cald și tânăr, o prietenă: Kaethe Hart, pe al cărei cosciug au căzut bulgări de pământ amestecați cu zăpadă, în posaca după-amiază a celei de pe urmă zile a anului trecut. Strofele acestei poezii spun, fără îndoială, mai mult și mai vibrător despre viața proletariului intelectual, decât coloanele Săptămânii muncii artistice. Tălmăcirea e făcută de către I. Sarvari, un muncitor cu multă carte și care a tradus în românește din Petöfi, Longfellow, Edgar Poe, Ada Negri, Bryant, Bret Harte, Goethe, Gorki... Unul din volumele lui are un dublu titlu sugestiv: „Căntece de astăzi — Căntece de mâine”.

BARBU LĂZĂREANU

Cel ce-avântă un ciocan,
Cel ce 'n mînd se trudește,
Cel ce seceră în lan
Și-o familie hrănește;
Cel ce depărtat de noi
Poartă năvi în larg de zare,
Cel ce tese la război
Ca să-și crească fiul mare:

Vrednic sunt de cinste ei!
Cinste perlei de sudoare
Isvorită 'ntr'un bordei!
Cinste mîinii muncitoare!
Biet plugarul e și el
Vrednic de cinstire. Dară
Nu trebui uitat nici cel
Ce, flămînd, cu mîntea ară!

De-i plecat pe tomuri seci
Căînd taine să distrăm,
De-i pierdut în cifre reci
Sau de serie versuri, drame,
De-i un biet cuvîntător
Într-o cauză străină,
De-i savant mediator
De grecească și latină:

E și el un proletar!
Foamea-i e și lui stăpînă.
Păru-i e albit de-amar,
Grîile 'n mormint îl mînd.
Cu nevoi și neisbînzii
Luptă, ca tot muritorul,
Plînsul plozilor flămînzii
Îi paralizează sborul.

Mulți am cunoscut așa!
Năzuiau spre sferi albastre
Și erau siliiți a sta
În mîcîrta lumii noastre!
Strimtorăți și îngredîți
Se trudeau, luptau zadarnic
De Nevoie bîcîiții,
De Destin bătîți amarnic.

Palizi, oîlîții scriau
Pagini multe — robii ai penei —
Pe cînd roze surideau
Pe cărările poenei.
Ciocărlîi, privighetori
Trîlu 'și trimiteau departe:
Ei, cu duhul salutar, —
Stău mereu plecați pe carte.

Dacă 'n piept și sîngerau,
Ei răbdau cu bărbăție
Și cu 'ncredere-și ziceau:
„E și viața poezie!”
De-si pierdeau curajul, el
Și-l redobîndeau îndată:
„Tot ce face e pentru-al mei!
Cinstea-mi însă-i nepătată!”

Și 'n sfîrșit, tără puteri,
Scoși din luptă se văzură,
Deși 'nvingători mai ieri,
Biruiți acumă fură.
Muza îi mai săruta
Doar în nopțile silastre
Și-atunci geniul lor sbura
Liber către zări albastre.

Dar sub veredele răzor
Dorm de mult acu 'n uitare.
Fără cruce-i groupa lor,
Somnul, — fără de curmare,
Fără sprijin rădăcose
Fiii lor prin lumea toată...
Cercetători, ei moștenesc
Doar un nume fără pată.

Cinste muncii, slavă ei!
Cinste perlei de sudoare!
Isvorită 'ntr'un bordei!
Cinste mîinii muncitoare!
Biet plugarul e și el
Vrednic de cinstire. Dară
Nu trebui uitat nici cel
Ce, flămînd, cu mîntea ară!

I. SARVARI

Mișcarea literară

O plimbare prin literatura rusească
de Claudia Millian

Cercetători de ideal în besna maselor amețite de alcool și de superstiții — scriitorii ruși își răsrâng sufletul, cheltuindu-și spiritul în lungi și torturătoare probleme de profetie și adevăr.

Plini de milă pentru mizeria poporului, îndrăgostiți de pământul țării, pe care îl iubesc cu același inconștient fanatism ca și pe Dumnezeu, scriitorii ruși, au revelat o umanitate nouă și necunoscută, aceea a poporului rusesc.

Slavii, compătimitori și spontani își înalță rasa pe umerii poporului rusesc, ai căruia scriitori, s'au deșteptat ca entități de generoasă creațiune, deasupra Europei cucerită de romanul franțuzesc.

Dostoievsky și Tolstoi — profeți luminoși, aspri în caracterizarea individului dar inspirați în lupta sublimă pentru impunerea rasei, au văzut trecând pe lângă ei — nu fără o tresărire altruistă, atăția noi apostoli, de poezie și dramă, întru recunoașterea neamului.

Te simți pe nevăzute, luat de mână și plimbat în peisajile întunecoase ale Rusiei, binecuvîntînd nopțile lor mistice, legende pline de vrăjitorii aurite, ploile triste și egale sau sperindu-te de tainele închise ale unor suflete neînțelese și mărginite; de dureroasă fatalitate, care leagă pe mușcile de noroiul pământului, de vîntul stepei, de umezeala din „isba”; te simți purtat de aripi satanice, când alături cu Fédor Sologub, urmărești gestul meschin al rău-tății, dus până la crimă și nebuline.

În plimbările astea ciudate, simți alături de tine, într-o protoplasmă, care ți-ar putea semăna până la un punct, agîtându-se sufletul unei ființe fantastice, prin întunecul și lumina, care 'l mută dintr'un aspect în altul, cu virtuozitatea unui mecanism diabolic.

Sufletul rusesc iluminat până la viziunea intrupării lui Dumnezeu, răstrînt în lumina unui soare descompus, trece brusc în opacul indoliat al unei neguri de moarte.

Rusul îți poate sugera figura lui Dumnezeu, în timp ce mîna lui aspră și greoaie, poate sugruma respirația unui frate.

Legeați de trecut prin pamînt și deslipiți unui de altul prin lupta pentru reînvierea individuală — ei intră ei — trăiesc și se distrug, cu seninătatea și convingerea zeflor, chemați să creeze o lume nouă.

Căci în vreme ce Rusia politică pierie în mîini fără dibăcie, și în calcule greșite, poporul rusesc se înalță amenințător și durabil, deasupra tomurilor de piatră, din care va răsări sufletul lui fantastic și piramidal.

Sufletul lui legat de stea și de „isba”, refractar până la încăpățănare dar cu forțe moștenite și cu gânduri de răsvîrțire, se ridică la fiecare răspântie a satului, ca un glas de clopot, ca o amenințare de mormînt. Se simte legat de mîini și de picioare, în întunecul unei vieți politice — înțelese prea tîrziu — dar știe să se răscole cu durerea unui Prometeu înșelat și fiecare „mușc” e o piatră sau un pumnal, în armata formidabilă a unei fatalități întunecate.

Pitorescul peisagiului rusesc cu toată mizeria interioară, pe care Ivan Bunin ți-l arată cu cruzime și violență; substraturile sufletului civilizat desvăluite solemn ca o liturghie de durere de Leo Tolstoi, sau meschinul dureros, pe care ți-l svârle ca o rachetă, Fédor Sologub, sau nuanțele de intimă dezorganizare cu care jonglează Cehov sau poezia luminoasă și mistică a lui Balmont, cu care își aurește peisagiul religios al țării — toate aceste tentațiuni noi să guști din fructele arborelui necunoscut, nu sunt decât motivele unei fresce tragice, mici și fragmentate în expunerea lor, pe lângă imensa și formidabilă smoală de clopot și viață, care se sbate în uriașa alcătuire a sufletului rusesc.

Biblioteca „Dimineata”

S'au dat la tipar și vor apărea peste cîteva zile primele numere din Biblioteca „Dimineata”, — publicație de popularizare literară și științifică.

Iată lista celor dintîiu cinci numere cari vor fi puse în vânzare:

GALA GALACTION: „Toamne de odinioară”.
ION AGARBIȚEANU: „Diavolul”.
P. J. JOUVE: „Spitalul”, traducere de Victor Ion Popa.
M. SADOVEANU: „Războiul balcanic”.
GERARD DE NERVAL: „Măna vrăjîții”, traducere de Eug. Bourcaul.



Poeze în proză

Visări

E liniște, în miez de noapte.

Ca pustnicul în jăl de piatră — privesc mereu, ca fascinat, la flacăra ce arde lin în lampa de pa masa mea.

Florul cald al oboselii, balsamic undoește — și inima mi-o simt în piept, străină, ca un orologiu. Un cântec murmură 'n urechi, nesfârșit și monoton, ca apa care curge 'n veci pe-acelaș drum săpat...

Totul a pierit din jurul-mi — și greutatea pămîntească și cugetul din mine însumi. Prin flacăra plîpândă, ce tremură ca infinitul, — cu lăcomie ochiul soarbe misterele ce se perindă în lumea dincolo de noi.

... Făpturi fluide ca mireasma sau, ca năframe vapo-roase, plutesc — cortegii liberate — prin profunzimile 'n-stelate. Prin grădinile eterne și prin palate cristaline, — prin magice metamorfoze, în triumfale-ascensiuni, — din univers în univers prin armoniile divine, mă simt purtat prin fascinația micuței flăcări aurii...

Fericirea mă cuprinde în efluvii de uitare — și făptura mea trudită de terori și aspirații — o' ființa mea de sânge, în care Sufletul gemea! — ca o statuie uitată, zace 'n camera Visării.

Și timpul n'are nici minute și nici veacuri numărate... Flacăra vibrează pură — în sînul veșniciei pure...

... Cu 'n strigăt mut, sbucnit fierbinte, mă pomenesc în întinerie — și iar mă simt în trupul meu, ca sub o stîncă prăvălită.

Și tremurînd de disperare, sub mușcătoarea nostalgie — vîd înainte-mi că răsare o lună putredă, cuprinsă într'un hallos distrămat, ce lunecă pe zid și urcă — și iarăși lunecă și urcă... Mă întorc — și apare, pe celalt zid, un chip de zână în aureola pătimirii... Răsărituri și apusuri, în jurul meu se 'ntrec mereu — iar ochi de linx, înardescenți, prin fereastră mă privesc... Și curcubeuri, ca reptile, se lăntuesc și se succed — iar guri de monștri se deschid ca niște peșteri fără fund...

Cu îndărjire strîng în palme ochii arși de viziuni — dar ochiul aspru și ironic: al Conștiinței devorante, se ivește 'n mine însumi...

Și rătăcesc apoi prin străzi pustii, infrigurat, gonit mereu — să-mi ispășesc păcatul: căci am pătruns, prin poarta nflăcărată a Visării, în veșnicia spiritelor divine, — am încercat să evadez din mine, o clipă doar! — și să mă 'nalt deasupra fatalității pămîntene...

Metamorfoze

Zi de iarnă 'ntărziață. Într-o grădină 'ncoercuită de fațade mohorîte, sânt adunate cele patru anotimpuri. — Decorul morții desgolite, prin straturi, tufe și alei; statuile răslețe par zăpadă modelată de un visător steril... Totuși n'a căzut zăpadă — iar vîntul Nordului nu mușcă.

... Nuanțe fragede, din țări scîldate în parfumuri calde, pătează cerul precurat; aștept să se desfacă, pe negre ramuri, flori de taine...

Copiii rozi cu bucle pale, își cîntă 'n jocuri neștiința — și rîd, căci soarele așterne covoare aurii pe alei...

Femei cu dorul în privire, pășesc agale — par'că lasă, în urma lor, ca frunze uscate, iluzii una câte una...

O zi de iarnă 'ntărziață — și-i primăvară, toamnă, vară...

Aș vrea să rîd, dar plîng în mine; — mi-e cald, mi-e frig și parcă-l ceață. Mă cheamă zările senine — mă tentează-apoi mormîntul — și iar mă dor speranțele...

Aș vrea să cînt, ba să gîndesc; — sânt istovit și totuși lupt — dar nu știu ce-aș putea înfrînge: — nu e vreun dor în pieptul meu și totuși par'că e ceva...

Și sânt mai trist ca orișicînd. Imi pare că ce-a fost cîndva, și tot ce este și va fi, trăește 'n mine, năzuiește — și moare ca să'nvie iarăși.

Ca un zeu ce și-a pierdut atotputința, stău în grădina Reveriei.

Și, nemîșcat, eu simt Sfîrșitul, cel de-apururi — dar trăesc...

Și, nemîșcat, simt Începutul — ca aurora altei lumi — dar par'că 'n mine crește noaptea...

O zi de iarnă 'ntărzată — când sufletul se sbate 'n mine. E' primăvară, toamnă, vară — și în mine-l Visul sbod, ca nouri în nesfârșire și care vor pieri curînd, în tîna noastră dureroasă, îndelung plîngînd ca ploale, destrămîndu-se în ceață ori ca zăpadă 'nvătejită...

EUGEN RELGIS

Dacia la începutul Evului mediu

CU PRILEJUL UNOR CARTI NOI 1)

de Prof. I. Andrieșescu

Conferențiar la Facultatea de Litere din București
Sub director al Muzeului Național de Antichități

Dacă Dacia veche se poate zice că a fost în chip aproape continuu obiectul de preocupare, deși cu lucrări rare într-o măsură inegală și în nici un caz în raport cu multele și grelele probleme, a tuturor generațiilor de cercetări din trecut și din vremea noastră, nu tot așa se poate spune despre evul mediu la noi. Atât în ce privește partea lui ultimă, care are ca eveniment de căpetenie întemeierea Principatelor, cât mai cu deosebire jumătatea lui dintâi, cuprinzând aproximativ timpurile dela părăsirea Daciei și până la venirea Ungurilor. B. P. Hasdeu și A. D. Xenopol (cu intervenția sa în faimoasa chestiune vâsleriană); dintr-o generație mai nouă, D. Onciul (cu temeinicile sale studii asupra întemeierii Principatelor) și d. N. Iorga (cu operele sale de sinteză a istoriei Românilor în limba germană, și de curând, în eruducere și în limba franceză, sunt singurele nume ce se pot cita. Excepții foarte meritorii, dar de cuprins mai ales cultural-religios: opera postumă a răposatului învățat dr. Augustin Bunea, *(Incercare de Istoria Românilor până la 1382, Editiunea Academiei Române, 1912; cu material nou și o revizuire a materialului vechi, d. V. Părvan (Contribuții epigrafice la istoria creștinismului daco-roman, 1911); în sfârșit, lucrările Mitropolitului catolic R. Netzhhammer. Nimic în domeniul istoriei politice. Singură excepție, cercetările d-lui G. Murușanu asupra istoriei medievale a Românilor din Pind, din *Contribuții literare* (1905-1907) și apărute separat sub titlul *Vlașia Mare* (1890-1259), Minerva 1913. Este, fără îndoială, cel mai plastic simțon că, deși anunțat de îndelungă vreme, un premiu mare al Academiei Române special destinat pentru cea mai bună lucrare, având ca temă: istoria noastră dela părăsirea Daciei și până la întemeierea Principatelor, n'a atras nici o singură lucrare și este în orice caz liber. Iată situația în care trebuie să privim următoarele lucrări ce vreau să rezum, ale d-lui C. Diclescu, cunoscut mai întâi prin unele lucrări de filologie, trecut apoi la studiul istoric, și anume: 1) *Historisch-topographische Forschungen zur Geschichte der Gepiden* (Cercetări istorico-topografice asupra istoriei Gepizilor) 1916, teză de doctorat la Berlin. 2) *Die Gepiden, Forschungen zur Geschichte Daziens im frühen Mittelalter und zur Vorgeschichte der Rumänischen Völker*, I Band, 1922 (Gepizi, Studii asupra istoriei Daciei în prima parte a veacului de mijloc și asupra preistoriei poporului român). În sfârșit, *Die Wandalen und die Goten in Ungarn und Rumänien* (Vandalii și Goții în Ungaria și România), 1923 în însemnata colecție a profesorului dr. Gustaf Kossinna *Manus-Bibliothek* (No. 34). Sunt lucrări cari, deși de un caracter special, strict științific, cuprind, cum se va vedea, numeroase date de interes deosebit pentru ori cine se interesează cât de puțin asupra trecutului nostru, mai ales din această epocă întinsească, la noi cu deosebire plină de lacune, la o totalitate cu totul inegală de izvoare de cea mai variată specie și valoare. La aceasta să se adauge că este vremea însăși plămădită noastre definitive ca nație. Îndelungul timp întrebunțat pentru elaborarea acestor lucrări; locul ce au reușit să-l cucerească printr-o foarte puține lucrări referitoare la aceleași timpuri — în literatura istorică străină; în sfârșit cuprinsul lor bogat, analizat cu recondoșterea deplină în publicații speciale străine fie și cu obținuturile rezerve de caracter politic, în ce privește chestiunea continuității Românilor în Dacia, din revistele ungurești (v. d. p. *Ungarische Zeitschrift*, 1923, III, Heft 2), autorul aducând și d. Diclescu o cu minuțioasă grijă, pentru întâia oară, chiar față de străini, pe o arie mai întinsă, într-un cadru definit de așezări variate, etnice deosebite. Prezența Vandalilor în regiunile arătate o mai documentează arheologicile lucrurile de la Gibart, (Comitatul Abruș), determinate ca vandalice de însuși Kossinna, iar în șesul Tisei spre Răsărit, mormintele de la Apa și Bela, din județul Satmar, alte urme de la Tisa de mijloc, greșit socotite de Hampel gepidice, ceea ce refuză și ritul de înmormântare și inventarul; sunt lucrări pe care, pe vremea sa Hampel nu le putea ști.*

Determinarea așezărilor lăcringice și hasdingice este clară. Ultimii ocupau aproximativ ținutul comitatelor de astăzi Bereg, Ugocsa și Maramureșul nostru.

În anul 248, un grup vandalic participă la expediția regelui got Ostrogoți în Mesia. În anul 270, Vandalii năvălesc, sub conducerea a doi regi, în Pannonia. După lupte nehotărâte, Aurelian le îngăduie să se așeze în Dacia de Apus până la Dunăre, în schimbul unui ajutor, de 2000 de călăreți și în afară de aceasta, ostăci.

Între acestea, un cu mult mai mare pericol se ivi pentru provincie, anume Goții.

Încă cu câțiva ani înainte de emigrarea Vandalilor din Silezia, Goții începuseră să-și schimbe și ei locurile lor de la Marea Baltică. La începutul veacului al III-lea, ei apar pe coasta de nord ale Mării Negre, și după lupte în curs de mai mulți ani, cuprind ținuturile dintre Don și Carpați. Probabil, de la Caracalla, încep a primi subsidii anuale, subsidii cari, mai târziu sunt cerute și de alții, de pildă Carpi, — cari, cum pretindeau ei, sunt „mai vitezi de cât Goții”. Zadaric însă se acordă și se retrag subsidii. De la 214 și până la Constantin cel Mare, se numără nu mai puțin de 22 invazii gotice în imperiu, în Peninsula Balcanică și în Asia Mică. Deosebit de interesant e că, paralel cu năvălirile gotice, avem identice atacuri ale imperiului din partea Persilor. Se va fi stabilit dar o înțelegere între unii și alții. Sprijinindu-se pe afirmările arheologului A. Gotze d. Diclescu ajunge la concluzia că din teaurul de la Pietroasa, cele două vase cu toarte în formă de panteră și ornamentele în formă de rozetă provin dintr-un atelier persan și e un dar regal al Persilor făcut principilor gotici.

În invaziunea din anul 238, Goții distrug în parte Histria. În aceia din 249—251, „cea mai grozavă dintre toate”, împăratul Desubdii, făgăduind în schimb ajutor militar. Împreună cu țara Costobocilor, Vandalii au de acum și șesul dintre Tisa și munții Apuseni, până la Mureș, iar după părăsirea Daciei din anul 274, până la Dunăre, în Răsărit, noii așezări în cuprinsul și coasta Daciei sunt Goții. De la acești Vandali vor fi rămas vestitele rămășiți arheologice din mormintele princiere de la Ostropataka, atribuite de Joseph Hampel cunoscutului cercetător ungur al antichităților preistorice și medievale, în chip greșit Goților. Inventarul și felul mormintelor, în privirea cu date arheologice similare din alte ținuturi germane (în cazul de față, Silezia) ne arată, zice d. Diclescu, că sunt vandalice. Ca și în repetate alte cazuri, cum nu voi lipsi a menționa, autorul înțelege a aduce în sprijinul datelor istorice, mai ales așa de incurcate cu privire la așezarea, succesiunea și coexistența diferitelor semintii din cuprinsul Daciei romano-barbare și apoi barbare, — și datele arheologice. Cercetătorul transilvan mai vechi C. Goos și Hampel, citat mai sus, dar și alte cercetări făcute în Ardeal și Ungaria sunt regulat puse la construcție. E un fel nou de a face istorie medievală, întrebunțat în Apus în cercetări preistorice și mai noi, de profesorul berlinez Gustaf Kossinna (e așa numita sa metodă *Siedlungsarcheologie* cu axioma: noțiunea grupă de cultură și noțiunea popor sunt identice) și aplicată de d. C. în această privință fapte și puncte de vedere noi, — atâtea motive în plus, ca să se facă și la noi primirea cuvenită a roadelor unei îndelungi și răbdătoare munci idealiste, așa de rare astăzi.

Să luăm însă faptele pe rând, în ordinea petrecerii lor, cea mai potrivită pentru o mai bună și ușoară înțelegere. Excursi-

nea e cam lungă, dar merită, se va vedea, osteneala, cu prisosință.

Suntem în a doua jumătate a veacului al II-lea, în deplină continuitate, deci cu vremea în care ne-au lăsat lucrările d-lui Părvan. Lumea veche este încă departe de a se apropia de al ei sfârșit, dar unul dintre elementele ei de dizolvare, Barbarii, dau tot mai des și mulți de lucru la hotare împărățiilor romane. În ultimii ani ai domniei lui Marcu Aureliu, pe la 169, în Dacia de nord se așază Germanii Lakringi, cari pun mâna pe minele transilvane și amenință Ulpiu Traiană. Bogații ținuturilor expuse își îngroapă lucrurile de preț și fug. Cu anevoie vitează guvernator Claudius Fronto reușește să-i respingă ca să-i îngăduie după aceasta ca federați în ținuturile de la Tisa de sus.

Nu mult după aceste evenimente, în 171 sau 172, mânați de aceleași dorinți, la hotarele Daciei vin Vandalii hasdingi. Urmașul lui Fronto le refuză cererea de pământ și-i ajută asupra Costobocilor dacici de la nord-vestul Tisei, tactică romană des practică, — ceea ce aceștia și fac, luind locurile Costobocilor dar neliniștit și Dacia din apropiere. Spre satisfacția politice romane, Lăcringii nu pot însă suporta pe noii veniți, se ridică împotriva-le, li înfrâng într-o luptă hotărâtoare și-i silesc să ceară și să primească de la Marcu Aureliu locuri în Dacia și cius pierde bătălia și viața. Pacea se încheie rușinoasă, cu deosebire, pentru Romani.

Dintre cele trei Dacii cea dintâi cade Transilvania. Anul va fi fost 260. Încă în anul 257 împăratul Gallien lua titlul de *Dacicus Maximus*, pentru rezistența cu succes împotriva Gepizilor. Goții își aveau îndreptate privirile deocamdată în altă parte. În anul 258, Goții năvălesc prin Mesia în Bitinia, timp în care nu se vor fi putut îndrepta și în altă parte, deci spre noi. Anul 260, fixat în chip convingător de către autor, este și altfel un an de nenorocire pentru Romani: Persii prind și duc în captivitate pe împăratul Vallerian. Când Goții năvălesc în anul 261 în Iliria, ei vor fi stăpânind o parte a Daciei. Date numismatice, aduse în sprijin de autor, întăresc de asemenea această dată. Trupele romane mai tin doar Banatul și Oltenia. O recucerire a Transilvaniei de către Romani nu s'a mai făcut. S'a făcut, în schimb, o încercare de cucerire ca să la Goților Transilvania, de către Gepizi, veniți pe altă parte și așezați în părțile Daciei de dincolo de valuri. La Galt pe Olt, Goții bat însă pe Gepizi, în anul 262 (*Die Wandalen*, p. 11).

Se înțelege astfel în ce condiții stăpânirea romană încetează către sfârșitul domniei lui Aurelian și în Banat și în Oltenia, 12 ani după aceasta (274 sau 275) Tara dintre Tisa, Dunăre, Olt și Carpați este acum în întregime pe mâna Barbarilor germani. Autorii vechi și noui numesc vre-o masă barbarilor germani. Autorul român precizează cu erudiție și adânc spirit critic. 4: Gepizi; vizigoții numiți și Tervingi (Transilvania, Moldova, Basarabia); Victovalii numiți și Hasdingi (nemijlocit la Apus de Tisa); în sfârșit, Lăcringii numiți mai târziu și Taifali, atestați și arheologicile în Transilvania de Sud. După expediția din anul 249 a Lăcringilor-Taifali în Mesia ei nu se mai întorc în ținuturile lor de la marginea de nord a Transilvaniei care e luată între timp de Gepizi, ei își schimbă locuințele mai aproape de Mesia, sigur în Muntenia. Părți dintre ei vor fi numiți aici, târziu, alături de Vizigoți (*Ibid.*, p. 14—15). Această ipoteză, zice d. D., este întărită și de împrejurarea, că Taifalii ajung către 274 în posesiunea nu a Transilvaniei vecine în chip nemijlocit ci a Olteniei. În Oltenia însă, nu vor fi pătruns din Transilvania, unde încă de la 260 era stăpâni Goții, ei mai curând din Muntenia, în ale cărei șesuri ei s'au format ca popor de călăreți. Hotarele de Răsărit ale noiei țări a Taifalilor coincid după Ammian cu hotarele Munteiei către Moldova; spre Apus, se întindeau până la linia de hotar a Olteniei către Banat. Grosul așezărilor taifalice totuși li avem după 274, nu în Muntenia — aici, locuiau, între alții, Sarmatii nomazi, ci în Oltenia și foarte probabil în părțile vecine ale Transilvaniei de Sud, unde li întâlnim dând ajutor Goților împotriva Gepizilor și Vandalilor Hasdingi și unde s'au găsit și date arheologice corespunzătoare. Situația e așa: Moldova, Basarabia și Bucovina aparțin Vizigoților, în timp ce Oltenia și Muntenia o aveau Taifalii, iar Dacia de Apus, adică Banatul și Crisana, Hasdingii numiți și Vandali. Părțile nordice ale Daciei le aveau Gepizii (*Id.*, p. 15—16). Ca urme sigure ale așezărilor gotice în Transilvania, autorul citează cimitirul de la Sântana de Mureș, 3 km. la nord de Târgu Mureș, folosit din jumătatea a doua a veacului al III-lea până în a doua jumătate a veacului al IV-lea.

În timpul ultimilor decenii ale veacului al III-lea, stăpânirea Goților se întărește în Dacia tot mai mult. Bastarnii de pe Siret, Prut și din delta Dunării sunt bătăți și izgoniți. Cam 100.000 de Bastarni fugari sunt colonizați de către împăratul Probus în Tracia; în anul 278, ca să dispară din istorie. În anul 290, Goții cu ajutor taifalic resping un atac gepido-vandalic asupra Transilvaniei. În Moldova sălășluiau încă în coastele Goților împiedicându-i, semintia dacică a *Carpiilor*. Goții reușesc să-i bată și pe dănsii în așa fel, în că trebuiesc să-și părăsească locurile. În anul 295, Diocetian li coloniză, parte în Pannonia, parte în Mesia inferioară. Un *vicius Corporum* e pomenit de Ammian la Dunărea de jos, poate în ținutul Siliștrei.

Pentru întâia oară, mi se pare, și era firesc ca aceasta să o facă o cercetare specială de soldatate lucrări d-lui D., se aduce atâtă claritate în ce privește înfrățirea nefericită a Daciei, în unul dintre cele mai însemnate momente ale destinului ei: veacul părăsirii ei de către Romani. Să trecem însă mai departe.

În anul 314 era în toi războiul civil între Constantin și Licinius pentru împărăție. Granița dunăreană fiind golită, Goții profită și pătrund în Dobrogea și Mesia. Pentru scurtă durată, căci sunt respinși (315). Orașul Tropaeum (lângă Adamclissi) este recălit pentru asigurarea graniței; Constantin ia numele de *Goticus Maximus*.

Opt ani mai târziu, Goții aleg iarăși un timp potrivit — căci din nou tulburări interne frământau imperiul, — trec Dunărea și jefuesc Mesia până în Tracia și Iliria; odată cu ei năvălesc în Mesia și un popor sarmatic din părțile Azovului. Constantin cel Mare îi respinge însă până peste Dunăre, în Muntenia, cu o înfrângere cumplită a Sarmatilor, „la o colină acoperită de o pădure deasă”. Cu dreptate, cred, autorul localizează această bătălie în câmpia munteană, plină de măguri, constatând prezența în aceste locuri, în veacul al IV-lea a unui popor sarmatic (*Id.*, p. 21).

Odată lupta cu Licinius pentru înfrățire, terminată, — Constantin se ocupă de întărirea graniței. Mai jos de vărsarea Iskerului, pune de construește un pod până la Celuș, terminat la 328. În vara acestui an, Constantin însuși a supravegheat lucrarea. Pe țărmul nordic al Dunării fură întărite castele, ca Drobetia, lângă Turnu-Severin. În fața Turcucaei (locul nu e așa de sigur cum vrede d. D. după Toilescu) ei construiesc castelul Daphne. Deasemenea valul întărit de un zid, și castele dintre Cernovoda și Constanța, pare a fi tot opera lui Constantin. În anul 231, Vizigoții și Taifalii încercară să gonească pe Sarmatii din Muntenia. Aceștia cer ajutor lui Constantin, ale cărui oști, în cele din urmă, reputată o victorie deplină asupra Germanilor. Localizarea originală de către autor a acestor Sarmatii în Muntenia și nu între Tisa și Dunăre mi se pare iarăși convingătoare. Totul dovedește la autor o îndelungă cumpănire judicioasă. Condițiile de pace nu sunt așa de nefavorabile Goților. Li se acordă iarăși stipendii, în schimb obligațiunii de a păzi

hotarul și a da un contingent de oști. Aceasta trebuie să înțelegem prin „recucerirea Daciei” — deci, în orice caz, zice d. D. nu o simplă vorbă goală. „Podul dela Celuș” lega acum nordul cu sudul. Înflorirea relațiilor comerciale se dovedește prin monetele găsite și țara din nou realitățile de imperiu slujea ca și Egiptul. Iliricul și altă provincie ca loc de surgin al ereticilor și tulburătorilor păcii”. În orice caz, observă autorul, nu a fost chiar o reînnoare a vechile stări romane. (*Ibid.*, p. 24—25). Pentru întărirea Păcii Goții dădură, potrivit cererii împăratului, ostăci de seamă, printre aceștia pe fiul regelui Ariaric. Taifalii li se acordară aceleași condiții de pace. Mulți, poate prizonieri, fură așezați în Frigia mare, unde mai târziu, se răsculară odată. Tot Constantin participă la potolirea unei răscolale a Sarmatilor stăpâni dintre Tisa și Dunăre. Aceștia din urmă fugiră parte la Quazi, parte la Vandalii din Dacia, o altă parte la Constantin (334).

În timp ce Taifalii apar în Dacia în chip continuu ca aliați al Goților, Vandalii-hasdingii tinea cu Gepizii. Se ajunse chiar la o luptă pe malul Muresului, unde Goții cu regele lor Geberic bătură nimitor pe Vandali, al căror rege Visimar căzu în luptă. Vandalii părăsesc de aceea Dacia de Apus și se așază ca federați, cu învoirea lui Constantin (împreună cu o seamă de Sarmatii) în Pannonia (336—337), ca să rămăie acolo vre-o 60 ani. Aici iarăși, pentru susținerea localizării sale originale, d. Diclescu aduce și datele arheologice cu putință: mormintele de la Keszthely, Dobogo, Fenak și Pahok din Comitatul Zala, apreciate comparativ, după dispunere, rit funerar și inventar, deosebite de mormintele gotice sau gepidice și asemănătoare cu celele vandalice dela Tisa și din Silezia. Nu Goții rămăseseră însă stăpâni pe locurile Vandalilor, ci Gepizii, cari ocupară locurile lăstate mai mult de bună voe, ca neldestulătoare. În anul 401 Vandalii părăsesc și Pannonia. Autorul se întoarce însă la istoria Goților din Romania, în timpul de după Constantin cel Mare.

Pacea încheiată la 332 cu Constantin a durat 30 ani, timp în care Goții s'au datat unei vieți așezate, ocupându-se cu agricultura. Este timpul începuturilor creștinismului vizigotic și acela de 7 ani de activitate a Episcopului Ulfilă traducătorul Bibliei în limba gotică. Persecuțati de Atanaric, Ulfilă se așază cu o parte dintre dănsii și învoirea lui Constantin în Mesia inferioară pe lângă Nicopol, patria lor cea din urmă.

Pacea se rupse prin aceea că, în luptele pentru imperiu dintre generalul Procopius și Valens (a doua oară), Atanaric sprijini pe cel dintâi (365); zadaric, căci acesta căzu. Atanaric ceru jertare, dar Valens trecu Dunărea în anul 367 pe un pod de vase pe la Turcucaia, pătrundând în câmpia munteană, acoperit de cetățuia Daphne zidită de Constantin. Goții se retraseră probabil în Moldova. În schimb Romanii găsiră aici pe Sarmatii amintiți mai sus, aici numiți în special Serri, Romanii se traseră la sudul Dunării. Abia în anul 369, Romanii trecură din nou Dunărea, iarăși împotriva Goților, de astă dată pe la Isaceia (Noviodunum). În interiorul Basarabiei, Goții sunt bătăți și puși pe fugă; pricina slăbiciunii lor vor fi fost certele religioase. Atanaric ceru pace. O întâlnire au loc între el și Valens pe Dunăre. Împăratul acordă subsidii, cari nu mai fură acordate altor principii vizigoți. Ceea ce este mai însemnat este că situația de federați a Goților încetează și **Dacia nu mai conținea de acum înainte ca teritoriu imperial**. O altă dată însemnată în istoria noastră. Comerțul cu Goții nu mai fu îngăduit, ca mai înainte, pe tot întinsul hotarului, ci numai în două orașe. Un martor oclar zice, totuși, că s'a mai întors vremea, ca împăratul roman să acorde pace dușmanilor săi, și nu să o cumpere. După încheierea păcii, Romanii lucrează apog la întărirea cetăților de graniță. Așa se face d. p. la Hissarick, la castelul roman Cius — între Troesimis (Iglita) și Axiopolis (Cernavoda). Pe de altă parte, Atanaric persecută cumplit pe creștini. Acum moare ca martir Sf. Sava (12 April 372); tot așa Sf. Nichita „Gotul” și mulți alții. Mai târziu, de pe urma unei rivalități dintre Atanaric și un alt principie Fritigern, Atanaric însuși, pentru că să capete sprijin roman, trece la creștinismul arian, — confesiunea lui Valens (*Ibid.*, p. 39).

Iată însă, că, în timp ce persecuțiunile creștinilor se urma cu furie în toate ținuturile gotice ale Daciei și luptele civile sporeau și mai mult tulburările interne, — năvălesc Hunii. După ce bat și iau cu ei în cale cete de Alani (către 375), bat pe Ostrogoții, înfrâșiți și pe Vizigoții cu Atanaric, care ieșise la Nistru. Încă mai dinainte, din lipsa hranei, și alte pricini, o parte dintre Vizigoți, sub comanda lui Fritigern și Alaviv, cer și primesc cu anevoie locuri de la Valens, în Mesia inferioară. Atanaric se hotărăște însă să rămăie în țară și să reziste. Cu sfârșit formidabile se ridică acum un puternic val de apărare, care nu e, nici cum credea Kaend, dela izvorul Siretului până la Dunăre; și mai puțin, marele val, care străbate Oltenia, Muntenia, până la Buzău, gura Siretului și Prutului (C. Schuchhardt și L. Schmidt), ci un val de apărare cu mult mai scurt și anume, la hotarul dintre Muntenia și Moldova, pe linia întărită de astăzi: Focșani-Nămoloasa-Galați. În dosul acestuia își caută Atanaric refugiu. Că autorul antic confundă Gerasis (resp. Siretul) cu Putna este, chiar fără legătura celorlalte argumente, aduse de d. Diclescu, cu totul probabil. Tot așa de ingenioasă și convingătoare mi se pare și localizarea vestinului ținut al Caucaand-ului, unde s'a retras Atanaric, care nu e de loc nevoale să fi fost Transilvania, sau o regiune a acesteia, cum a crezut slavistul Schafarik și după el toți, ci, aproape cu certitudine, și aici autorul revine la o părere neagată în seamă a lui Alexandru Odobescu, pe care o întărește cu alte date la ținutul Buzăului, unde — Pietroasa s'a găsit și teaurul regelui vizigot. „Faptul că Atanaric, afară de Sarmatii, gonește din locurile lor și pe Taifali, este o indicație că nu țara țară, după pierderea Basarabiei și a Moldovei la Huni, nu cuprindea numai regiunea muntoasă și șesul vecin din Muntenia de Răsărit, ci și țara Taifalilor, adică restul Munteniei și întreaga Oltenie” (*Ibid.*, p. 43). Interesul lui Atanaric era să păstreze granița comună cu imperiul. La Transilvania nu se putea gândi, căci aceștia țară fusese luată între aceștia de Gepizi. Taifalilor nu le rămase de cât să părăsească țara. În anul 377, ei trec Dunărea în imperiul roman, probabil împreună cu Sarmatii și goniti tot de Atanaric.

Dar și Atanaric se apropia de sfârșit. În anul 380, neînțelegeri interne li silese de astă dată să părăsească țara și să se refugieze cu suita sa sub protecțiunea împăratului Teodosiu I la Constantinopol, primit fiind în chip principar. Înainte de plecare, va fi îngropat la Pietroasa teaurul său cel mai mare și mai prețios din întreaga epocă a năvălirilor — ca să nu-l mai revadă, căci moare sau e omorât în anul următor, 381.

D. Diclescu descrie apoi pe scurt teaurul și se oprește asupra mult discutate inscripții runcice: *gutaniowihallag*. Afiliindu-se la interpretarea lui Loewe: *Gutane Jowi hallag* — „lui Jupiter (Donar) Goților sfânt”, d. D. insistă asupra flexiunii străine a numelui propriu păstrată în inscripția gotică, — dar, cu mult mai mult de cât atât, sprijinul interpretarea lui Loewe cu potrivite citate neîntrebunțate din Sfântul Augustin, care arată jertfind zilnic aceluiași Jupiter, nu numai pe un vizigot, ci chiar pe un urmaș al lui Atanaric, Radagais. Altfel decât Loewe, care vede în întrebunțarea fidelă a cazului în care e pus numele divinității o... influență a religiunii păgâne a Romanilor Peninsula Balcanice asupra păgânismului Goților vecini, — d. D. la o poziție mai rezervată și mai naturală, atribuind faptul numai culturii latine a aceluia căruia i-a aparținut înelul cu inscripția. Acesta a fost, zice autorul, tatăl lui Atanaric, ostăci pe vremuri, ținut cu mare cinste, la curtea imperială a lui Constantin.

Soarta Vizigoților păgâni rămași în Dacia este, după cât se poate ști următoarea: Vizigoții se retrag treptat sub presiunea Hunilor spre Apus. Un aventurier, de neamul lor, Gaina, întors de la Constantinopol, încearcă să mai reziste odată, dar cade pe câmpul de luptă (400). Vizigoții păgâni se concentrază mai apoi cu ultimele lor puteri, cari nu erau putine, și sub conducerea lui Radagais pornesc către Italia, ca să aibă cunoscutul

Săptămâna teatrală

de Dim. Șerban

Teatrul Național: Năluca, de Calderon de la Barca, în versiunea Hofmanstahl

Debutul Teatrului Național în anul cel nou, s'a afirmat în mod strălucitor cu comedia fantezistă a clasicului autor spaniol, Calderon.

Mă entusiasmez — nu de interpretare — asupra căreia ar fi interminabile discuțiuni, ci de montarea realizată cu mult avânt tineresc și ritm.

E cea dintâi inscenare la Teatrul Național, a tânărului regizor — Soare Z. Soare — și cea dintâi nădejde în eminenta prminenire a unei mentalități vechi și prăfuite.

Miscarea și coloritul expresiv, înalurate pe o simplitate de planuri sintetice, alături de verbul rotund și admirabil conturat al traducerii d-lui Emanuel Ciomac, fac din spectacol o mică realizare de artă.

Am fi putut avea o surpriză desigur mai mare, dacă alături de aceste două esențiale calități, interpretarea n'ar fi lăsat nimic de dorit.

Deși așful nu promitea nici o decepție, totuși consumarea spectacolului, nu poate aduce tuturor elogiile noastră grațioase.

Nu micșorez meritele generale ale actorilor cinstiți, dar din Năluca, dacă remarc cu o observație cinstită, căp de obositoare a devenit pentru spectatori, apariția lor în toate distribuțiile de până acum ale Teatrului Național.

Aproape, n'ași putea spune că am văzut un spectacol în această stagiune, fără doamnele Agepsina Macri și Toto Ionescu, sau fără domni Critico, Tălván și Baldivin.

Oricât ar părea de bine așezăți pretendenți, în dauna multilor angajați ai primei noastre scene, totuși ei înșiși se resimt în gest și atitudine, în verb și interpretare.

Nu este acesta singurul mijloc, să speculezi talentul în avantajul instituției și al individului.

Au obosit cu toții. Dicțiunea fiecăruia e greoaie, gestul repetat și monoton, iar memoria suferă eclipse și lapsuri, în ciuda răbdăriei și amuzamentului din sală.

Un fel de „demonetizare” amenință pe bieții actori, care trebuie neapărat lăsați să se odihnească, între culise; iar cei leneviți — să apară.

Să sperăm însă că lacuna se va îndrepta, că Direcția Teatrului Național singură, s'a sesizat de obositoare să distribuție și că în curând, nume mai proaspete și mai odihnite se vor anunța pe afișele colorate și subvenționate de Stat.

Pe sîntea planurilor, pe simplitatea culorilor și a regiei, pe ritmul și mișcarea verbului și gestului, se întocmește cadrul, pentru îmbrățișarea și desemnarea totală a caracterului scenic.

Dar atâtea nu ajunge. La tehnică trebuie adăugată colorarea actorului — nu ca inovație — ci ca fragment al mecanicii. Năluca sau femeia lui Calderon sau ideea de demon, trebuie sugerată prin ritm.

O lunecare ușoară, ca o dantelă suflată de duhuri, un pas de muneuță sub orchestrația invisibilă și aeriană — din juru-ne — o împletire de vis și realitate, de minciună și de adevăr, un arabesc minunat de cuvinte și de pași — iată ce trebuie să sugereze Năluca.

Dar obosela, sistematică, omoară rutina și inspirația — constatări mult prea durerose, pentru o artistă conștientă ca d-na Agepsina Macri.

D-l Tălván, priplit și nervos, cu obstacole în dicțiune, nu mai are timpul să-și infățiseze în mod diferit pe eroii săi, așa că toți seamănă și toți se încurcă.

Puțină autorică n'a strica la actorii Teatrului Național și nici prea târziu nu este.

Spectatorul știe să răsplătească la timp pe fiecare, deci nu e cavaleresc să violentăm admirația lui permanentă și necondiționată.

D. ȘERBAN.

sfârșit de lângă Florența. Spre deosebire de toți autorii, cari s'au ocupat cu această chestiune, d. D. se opune părerii că Radagais ar fi fost ostrogot, ci „dacă nu rivalul și cel ce l'a gonit pe Atanaric, în orice caz urmașul său” (*Id.*, p. 49).

Cu retragerea ultimei jumătăți a Vizigoților sub Radagais din Dacia, istoria Goților pe pământul României se sfârșește. În locul lor, în Muntenia și Oltenia vine un amestec de popoare și anume: o semintie hunică, Sadagarii, și o parte dintre Skirii germanici de Răsărit. De aici aceste amândouă semintii, împreună cu carpodicii, întrepind în anul 400, o expediție în Mesia. După căderea imperiului hunic (454) tot împreună ei primiră locuri în Mesia inferioară. (*Ibid.*)

Părerea finală a autorului în lucrarea citată este că părți izolate dintre Goți au rămas în Muntenia și cu deosebire în Răsăritul ei pentru totdeauna. D. D. susține părerea sa cu numele gotic al Ialomitei, Heliakia, ingenios explicat și cu o serie de alte nume (Gotesa, Gotanul, Golia și Sabarul) asupra cărora n'am nici o competență să mă pronunț. Cred însă că ori care vor fi părțile asupra datelor filologice ale chestiunii, expunerea faptelor istorice, atâtea dintre ele, pentru întâia oară, într-o înfrățire logică satisfăcătoare, va suferi puțin. În ce privește persistența elementului gotic ca atare în timpurile următoare, autorul o crede probabilă până în al 12-lea și al 13-lea veac, nu și mai târziu.

Acesta este pe scurt, după d. D., timp de un veac și jumătate, soarta Daciei răsăritene. Ținutul Basarabiei, Moldovei și Munteniei a fost, după plecarea Goților, ținutul de trecere a popoarelor nomade din Asia și în parte, ținuturi de colonizare slavă. Relațiile etnografice ale acestor țări încep să se lămuirească abia din veacul al 10-lea, în timp ce încetul cu încetul și definitiv, ele devin un teritoriu de colonizare românească (p. 53).

Să ne întoarcem însă înapoi în timp și, călănzit de o altă lucrare, cu mult mai coprinzătoare, a d-lui Diclescu: *Die Gepiden Forschungen zur Geschichte der Rumänischen Völker*, Leipzig, 1922, să trecem în revistă datele de istorie medievală, tot așa de interesantă și ale celei de a doua părți a Daciei, Dacia Traiană sau de Apus. Zecet că autorul anunță încă din prefață că, după mai mult de zece ani de studiu, a ajuns la convingerea cum că Gepizii au dreptul să li se înscrie în ce ne privește ca Români, pe locurile ce le-au stăpânit odinioară, însemnătatea Francilor pentru Francezi și a Longobarzilor pentru Italiani, este, cred, de natură a ne atrage atențiunea într-un chip cu totul deosebit. Dar chiar fără de aceasta, și pentru a nu atinge nici cea mai fină susceptibilitate asupra purității de rasă... faptele sunt fapte și soarta Daciei de la 250—367-71, de aici și până în veacul al 9-lea, tocmai vremea de încheiere finală a poporului român, nu ne poate fi de loc indiferentă. Această soartă a fost merit să fie lăsată în aceste timpuri de aceia a unui popor care desi de alt neam, a trăit aici, aici și-a îndeplinit o chemare istorică — vom vedea care, — și aici s'a sfârșit, vom vedea iarăși, — în chip tragic. Tragedii cunoscute istoria multe, dar nici una petrecută pe pământul nostru nu ne poate fi străină.

— SFÂRȘIT —



Influența italiană în literatura română

(CONTRIBUȚII DE ISTORIE LITERARĂ)

I. IANACHE VĂCĂRESCU

Literatura populară, deși lipsită de stabilitatea formei și de posibilitatea unei transmisiuni nealterate, se poate mai ușor urmări istoric, punând-o în legătură cu studiul literaturilor populare balcanice, sau spre mai multă siguranță, prin cercetări folkloristice, în mod științific organizate.

Când vream să aprofundăm cercetările noastre din punct de vedere evolutiv-istoric, la literatura scrisă, întâmpinăm greutăți neașteptate. Originalitatea scriitorilor dacă nu e de multe ori pusă la îndoială, atunci când o căutăm în însăși esența scrierilor analizate estetic, nu ne e îndestul de atestată, decât de amănunte biografice și psihologice.

În domeniul literaturii scrise, putem iarăși stabili mai ușor criterii de conducere, în aceeași perioadă epocă veche, decât în faza de zămislire a poeziei culte, deși durează mai puțin timp.

Atunci, când — în parte, — limba noastră scapă de semnele slavonității și visează noastră, mai mult culturală, decât propriu zis literară, e deșteptată de o generație care înșiși jugul străin îl deschide porțile occidentului, — tendința scriitorilor era: călăuzirea literaturii românești, spre splendoarea romană de odinioară. Nu numai cei din Școala Ardeleană, ci și scriitorii de mai târziu, spuneau cu mândrie că alfabetul latin, noi nu l'am împrumutat, ci am luat ca de la o mamă... 1)

Cât s'a realizat din ceea ce s'a propus latinistilor se știe, în orice caz, meritul primei generații venită în contact cu cultura occidentală și mai ales cu cea de la Roma, nu poate fi micșorat în ceea ce privește progresul culturii generate românești. Școala ardeleană a fost în evoluția istoriei noastre literare, ca o revoluție care rupând zăgazurile principilor învechite — prin exagerație și-a grăbit fatalul sfârșit, dar a deschis un drum bun, pentru orientarea viitorului.

Drumul bun și înălțarea unei influențe revărsate peste rășăritul ei, încep odată cu sfârșitul veacului al XVIII-lea, când frumusețile nebănuite ale literaturii populare, îndeamnă pe poezii Văcărescu, să lase erudiția și trezirea conștiinței naționale pe cale politică, în seama Ardealului, iar ei să-și instruzioneze lira, cântând simfonii delicate și frânturi de gânduri mai înalte.

Dar și aici forma primitivă a versurilor populare, nu mai putea călăuzi mult, deoarece născut mentalitatea lor nouă crează de vremuri tot atât de noi, nu se mai putea împăca mult timp numai cu literatura grecească a lui Krisolopolul, care moderniza pe Anacreon, poetul vinului și al femeilor, ci se simțeau atrași către forma poeziei aristocratice apusene.

Dacă s'a vorbit mult, în repetate rânduri și cu ocazia studiilor operei multor scriitori de influență franceză, fiind socotită drept cea mai veche și necontenit înaltă, dintre influențele apusene, în literatura românească rămâne una, dacă nu cu desăvârșire neglițată, de-abia pomenită în trecut.

Tăcerea păstrată în jurul influenței italiene, nu cred să fie datorită exagerării absurde a lui Eliade, ci modulului în care ea s'a manifestat. Privind mai mult substratul invizibil al literaturii la prima cercetare: forma și uneori inspirația în legătură cu suflul intim al scriitorilor, mică în aparență, prin amănuntele greu de sintetizat, dar bogată în explicații interesante, în privința legăturilor culturale de la noi și de alurea, — influența italiană merită un capitol special, în istoria literaturii noastre. Și cum cele dintâii repercurșiuni se ivesc în limbă, apropierea de filologie, nu e de loc surprinzătoare.

E un fapt cert, că alături de influența franceză și mai înainte de ea, s'a afirmat influența italiană. Părerile istoricilor literari se întâlnesc în ce privește enunțarea ei, dar nimeni nu s'a gândit să caute o continuitate.

D-nul Ramiro Ortiz, în introducerea scrierii d-sale: „Per la storia della cultura italiana in Rumania”, vorbind de influența italiană în literatura românească propriu zisă, o mărginește la „Enăchită Văcărescu, Ioan Heliade Ră-

dulescu și Gheorghe Asachi”, premegător cel dintâiu, incurajator cel de-al doilea, și continuator, cel de-al treilea. Bine înțeles, scriitorii influențați nu sunt numai aceștia, și că amănuntele cari fac o legătură între punctele principale, sunt tot așa de multiple, ca și căile de pătrundere, pe care d-se le dă mai mult relativ la cultura în general și din care însemn numai pe cele privitoare la literatură și limbă.

Indirect primele manifestări le găsim în epoca fanariotă, când limba greacă era considerată la noi ca limbă literară — per excelență — prin intermediul numeroaselor traduceri în grecește ale operelor scriitorilor italieni, mai puțin cunoscuți.

În al doilea rând, d-nul Ortiz, notează următoarele focare culturale, des vizitate de scriitorii români:

a) Viena, unde personajii însemnați românești (și în special Văcărescu), se găsiră în contact cu învățați și literați italieni, unde mai întâiu Zeno și apoi Metastasio, fură poezii favoriti ai împăratului și unde, în sfârșit, multe opere italiene, apărură traduse în limba greacă;

b) Transilvania, legată de veacuri, prin sânge, prin limbă și prin tradiții, de Românii Principatelor dunărene și în același timp, parte din imperiul habsburgic, care se întindea până în Italia, Ardealul a fost apoi în contact cu Roma și prin dese vizite ale prelaților italieni.

c) Franța de mijloc, care în veacul al XVIII-lea, era însă sub influența gândirii, artei și mai ales a poeziei italiene.

Ceea ce mai evidentă, însă, rămâne contactul direct suficient al scriitorilor, cari au vizitat Roma monumentelor vechilor latini, Roma artelor plastice și în special a poeziei lui Petrarca.

O expunere mai pe larg a împrejurărilor în care cultura italiană s'a infiltrat în opera scriitorilor noștri, nu poate fi secționată de la început, în capitole filologice, poetice sau dramatice.

Evoluția istorică a literaturii, e singurul fir conducător cărui îl putem — vorbind de fiecare scriitor, sau pliadă de traducători și scriitori mai mărunți — alătura ramificația genurilor.

Vom începe cu părintele literaturii românești, numit astfel, pentru meritul de a fi cel dintâiu în scara istoriei literaturii moderne, care face trecerea de la poezia populară la poezia cultă.

Ianache sau Enăchită Văcărescu, trăind într'un mediu în care stărea să de boer vechi născut decât petreceri presărate cu versuri ușoare, cari aveau poezie și scopul practic al biletețelor de amor, și având o educație dintre cele mai îngrijite, câștigată în țară, și în străinătate — dacă a avut talentul trebuincios creației desăvârșite, a fost în stare să înțeleagă ceea ce e frumos și înălțător.

În privința contactului cu o cultură italiană, găsim îndestul dovezi:

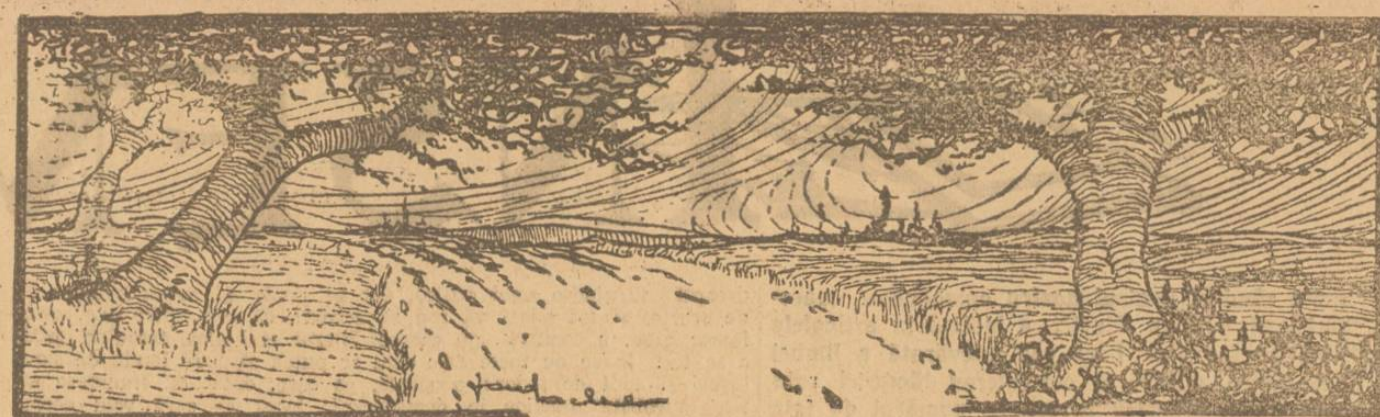
D-nul Ovid Densusianu, vorbind de educația, rară pentru acea vreme, a lui Văcărescu, ne spune că „a avut profesori pentru învățarea limbii latine, limbii grecești, italienești, turcești, franceză”. 1)

În altă parte găsim că „un german anume Weber, îi explică regulile limbii latine, alți profesori îl învățară italianește, franțuzește și bogii îl familiariză cu limba și literatura otomană, pe care o cunoștea foarte bine.

Fără îndoială, cunoștea și pe cronicarii vechi și se entuziasma de sfârșirile cu care aceștia se străduiau să dovedească latinitatea neamului nostru, așa cum trebuie să fie cunoscut și apreciat, până la un punct, și activitatea „Școalei Ardelene”.

Atestarea o găsim în prefața „Gramaticii românești”, vorbind despre cucerirea Daciei de Traian și de romanizarea ei, prin „coloni din Italia, partea cea mai cinstită atunci din Europa, a stăpânirii românești”, adaugă:

„Și cu acestu mijlocu polidescu, sau mai bine să-i



zicu înțeleptescu, voindu să-și facă stăpânire obăbnică și fără de rici o tugărire, au adus mulțime de Latini și de Italiani aici”.

Căutând mai departe să explice dezvoltarea lipsită de principii savante a limbii românești și făcând confuzie între „coloni italiani și poporul italian de azi”, ne arată ce l-a hotărât să-și alcătuiască gramatica lui.

„Dar ce folos că de au și făcătura aceste frumoase epurări, Românii au fostu pre cumu să vede, oameni din cel ce po'u ține a să muta, adică proști și țărani și nu cu știință și gînd (sic), ci și fără de gramatică au grăitu ei latinește și talinește (sic) ca oameni proști. Dar crezu că dă la fil lor au început a să și mai dăgălină limba, și fiindu Dachi împreună făcături cu dăgăli, Sărdi și En-garili vecini, a'le limbi dăsebite și a lor fără gramatică, ce urma să fie alin limba noastră dă cătu acela ce vedem a să-zi? Căci dă ar fi fostu măcaru un dascăl dă gramatică, astăzi amu grăi toți limba la'rea că sau ită-lescă, cu cerele au venit acei stăpânitori dă atunci căle”.

„Să cunoaște adevărul arărilor mele din doau lucruri mai cu dedăsu, cel dăntău dău strănutare și deghinere limbii, re fiind gramatică, cel dă al doile, dă a lipsi dău limba noastră toți termenii științei și câte zicuri au lătu Italianii dă la Latini și Latini dău isvorul cel mai desăvârșit, adică din limba Greilor”.

Întrebându-se, cum vreme de 1601 ani, nu s'a gândit nimeni să alcătuiască și să dea la iveală o gramatică românească, el arată cât e de necesară intervenția unei limbi apropiate prin origină de a noastră, în împrumutul termenilor tehnici, pe care atâtea vreme l-a oprit influența bisericească slavă:

„Ar fi lucru dă mirare și poate al socotii fîșteș-cine cumu în vreme dă 1601 ani, nu s'a afiă vre-un omu ca să grîiescă, să coprină să-și limbi prin mijlocul a vre-un gramatic, și să aduce termenii filosofiei prin vre-un dicționar, ca să poată lălmăci cu înțelesu cărțile dă știință, în limba românească; și să nu mai p'e în osenelă p'a lăcitorilor acestor epurări ce voru polii să fie stîntori dă știință și dă filosofie, ca să învețe ală limbă streină, întru care să le afiă aceste. Cu toate aceste eu poai face dăzlegare aceștii mirări în oareș-ce chipu cu o chibzuire socotită dă adevărată. Toți acei vechi lăcitori a acestor epurări, ne-avându ală limbă în urma acestor strămutări care să fie înălțată ca și ace latină să pîntru fărîcele închinăciunilor bisericești (mai vîrtosu dău ce ne-au datu Botezul și re-au îndesătu de limba credinței și a legii ce avemu, mare e împădășor și dăntă Constantin, pre-cumu se încredințată și un istoric de-ăratu, întru toate fazele istoricite sale și la polidescită arăări numai) au îmbră-șățat limba sârbească”.

Desigur, căutând să vedem întrucît s'au răsfrînt principile enunțate de el în prefața gramaticii, în poezia lirică, nu vom găsi ceea ce vom găsi mai târziu la Eliade Rădulescu.

Totuși acest scriitor în ale cărui scrieri în proză, scrieri sau acte, „se ivesc influența deosebită limbi ce el cunoștea și zicuri uzuală turcești se găsesc alăturate cu cuvinte luate din limba italiană și scrise de autor, chiar cum se pronunțau în această din urmă limbă” 1) își publică și producțiile sale poetice la sfârșitul „Observațiilor și băgărilor de seamă...” din 1787.

Și Văcărescu ne dă ocazia să vedem tot cu acest prilej, că citise poezie italiană, căci iață ce ne spune despre Metastasio:

„...prea înțeleptul și plinul dă Istorie și dă știință și mai vîrtos de duhu născătoru Metastasio pîntru care îndrănescu a zice că nu s'au (sic) împodobitu acestu Poet cu poezia italienească ci am împodobitu poezia italienească, cu duhu și cu condeiul său” 2)

Și nu numai a cunoscut această literatură ca fond, ci a făcut și câteva observații asupra ritmului versului italian, lucru ce reiese din următorul pasagiu în legătură cu cel de mai sus:

„Limba talienească n'au obîșnuit a avea stihuri cu număr dă picioare, ci numai cu număr de silabe și cu multe feluri, altele dă șase, altele dă optu, altele dă BI (-12 și până la EI (-15). Acestea totu cu o formă de glăsuire la pronunție totu cu o curgere, cu potrivire de silabe la sfârșit și aceasta dă multe chipuri cu mari gândiri precum suntu dintr'ale multor alți autori, ale lui Tasu și Ariostu și Petrarca, și ale prea înțeleptului... etc... Metastasio...” 1).

Scopul lui Enăchită Văcărescu nu a fost să dea el modele poetice sîfuite de influența altor literaturi, ci s'a simțit dator să aprofundeze firea limbii românești, ajutând la creșterea ei, pentru acei urmași cari aveau să o scrie mai târziu. Și pentru aceasta, dănd la lumină umilele sale observații asupra gramaticii, găsește adevărate cale unde italianismul i-a folosit într'adevăr. Iată cum se exprimă în această privință, L. Șeineanu, în sa „Istorie a filologiei române” 2):

„Scriind prima gramatică românească, autorul avu să întâmpine din capul locului o mare greutate în nomenclatura științifică. Din ce limbă să împrumute? Văcărescu familiariză mai mult cu limba italiană, cață a dă o soluție practică acestu, adoptînd această limbă, pentru nomenclatura gramatică”.

Putem stabili la Enăchită Văcărescu, așa dar că în afară de cultura sa individuală, influența altor literaturi e oglindită în gramatica sa, care nu e completă, fiind lipsită de cestiuni privitoare la țesătura limbii, și e totuși îmbogățită cu un mic tratat de poezică în care poeziile sale servesc numai ca un document prin care arată intrudirea limbii noastre cu cea italiană, spaniolă și franceză, iar în chestiile de terminologie gramatică, numai influența italiană, e vădită.

CONST. C. CRISTEA.

- 1) Odobescu, „Scrieri literare și istorice, I. Socce 1887 pag. 268.
- 2) Ianache Văcărescu: Observ. sau băg. de seamă. (1787) pag. 167-68.
- 1) Ibidem op. cit. p. 167.
- 2) Op. cit pag 94 (Șeineanu Cristea).

Din istoricul epigramei românești

Culegeri de Paul I. Papadopol

Iacob Negruzzi (I)
(N. 1842)

Sfat (3)

„Toți sînt răi și lumea-l seacă”
Nu ncezezi a tot striga;
Vezi cu tine de te împacă
Si cu toți t-ei împacă.

Indată

De ai o idee — în scris s'o pui îndată,
De ai o iubită condu-o la altar;
Căci lesne, trecînd timpul, iubita e uitată,
Căci lesne, sburînd gîndul — ideile dispar.

De simți vre-o bucurie (3)

De simți vre-o bucurie, la nime să n'o spui,
Ci cu lăcate de-aramă în sullet s'o incui,
Căci fără de păsare, de nu cu pismuire
Privește reaua lume înalta-ți fericire.

De simți vreo durere, tu țarăși să n'o spui,
Ci tot așa, puternic, în sullet s'o incui,
Căci țăr'de îndurare, de nu cu multămirie,
Privește reaua lume a ta nefericire.

Un vis e fericirea

Un vis e fericirea: visăm neîncetat,
Cînd vom atinge scopul pe care l-am sperat.
Cîntăcea vom găsi-o, avînd ce am dorit,
Vedem că ea acolo n'a fost de întîlnit,
Si cu melancolie ne năntăcem spre trecut
Vîsînd la fericirea ce-odată am fi avut;
Căci pîlîd e prezentul; trecut și viitor
Le colorăm în visuri cu verde n'florilor,
Și cînd atîngem malul eternului abis
Vedem că fericirea și vieț'au fost un... s.

- 1) Din: Opere complete. (Fragment din „Antologia epigramei românești”)
- 2) date de anul 1842
- 3) Titlurile autorului (epigr. a III-IV-a).

Crezi la librării

Almanahul Științei 1924

apărut sub direcțiunea
d-lui L. FLORIN

Redacția și Administrația: București, Pasagiul Imobilăra



Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Călărași No: 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Tratament anti-sifilitic

Laboratorul Central de Analize medicale

Instalațiuni speciale

Bucătărie dietetică pentru diabet și boli renale

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialiști: radiologi, sifilisi și boli nervoase.

Orele de tratament 9-11 și 3-6 p.m.



INSEMNAȚII

Cărți și Reviste

În mai multe rânduri ilustrul nostru colaborator, maestrul prozelor românești d. Ioan Slavici a indicat în articolele sale abaterile ce se fac dela firea cea adevărată a limbii românești. Unii dintre cititori îi cer mereu lămuriri prin scrisori adresate nouă. Maestrul începe în numărul de față interesantele răspunsuri la aceste întrebări și „Adeverul Literar și Artistic” este fericit, nu numai să-l pană la îndemână mijloacele necesare fixării unor anumite reguli gramaticale, dar să și contribuie prin aceasta la lămurirea unui șir de chestiuni privitoare la limba românească.

Străini

La Paris, lumea teatrală începe să-și deschidă tot mai multe porțile în fața elementelor străine.

Autori, actori, decoratori de altă origine pătrund din ce în ce și se impun în Capitala lumii, colaborând la mersul înainte al civilizației.

În special Orientul, ca o recunoștință pentru tot cece Apusul a dat și dă, își trimite solii frumosi să se măsoare cu vechi crâncinii din cetățile hitane.

Acești aliori, departe de a vătămă spiritul unui popor, îl fecundază și dau un farmec nou, constituie o rodnică violență a temperamentului național, o minunată reînnoire.

După cum pentru limpezirea și echilibrarea sufletelor lor, ei dela Nord au nevoie de civilizația clară, logică, armonioasă, lipsită de echivoci, a meridianilor, tot așa, mediteraneeni — suntem și noi printre dânsii — trebuie neapărat să-și impună contactul cu sufletul grav, sever cu gândirea îndrăgăstă, adâncă, plină de nuanțe, a oamenilor blonzi.

Numai din aceste fecundări reciproce se pot realiza, luând aspecte de universalitate marile figuri ale omenirii.

Trăsese dincolo de granițe numai acele plante cari, păstrând seva pământului lor, și-au lăsat frunzele și-au învățat să respire și alt aer, venit din alte orizonturi.

Ellorescențele locale își au farmecul lor, numai într-un cerc redus. Cel ce este numai țara sa, nu poate fi al omenirii: Japonii, turcii, chinezii, africanii, etc.

Spirit francez

Această tendință de universalitate face și forța francezilor.

Literatura lor și mai ales piesele de teatru, scrise cu o claritate, cu o știință a compoziției, cu un spirit de universalitate fără pereche sânt traduse și reprezentate pretutindeni.

Asemeni lui Shakespeare, francezii sânt mari în aria lor, sânt titluri și înțeleși pe întregul glob, fiindcă operele lor n-au un caracter agresiv național.

Începând cu autori contemporani în teatrele de pe marile bulevarde și ai căror eroi sânt mai mult tipuri de mare oras, decât francezii, și urcând până la marea pleiadă Corneille-Racine-Molière, cari își luau subiecțiile din antichitatea greco-romană sau din teatru medieval spaniol, majoritatea autorilor francezi, și-au purtat fantezia pe alte limenuri, căutând și adaptând spiritului lor arhitectonic, luminos, subiecție străine de istoria sau de legenda lor, realizând figuri sintetice, reprezentative în marea frescă a umanității.

Gordon Graig

La Londra, metropola spectacolelor grandioase, cu tot ceace a produs, mai complicat masinaria teatrală, — publicul se mulțumește în materie de artă, cu interpretările unor actori de forță, cum a fost genialul Irving.

Ca gust artistic, englezii sânt mult mai bosi decât nemții. Ei au predilecția colosalului, a însemnărilor cari uimesc ochii și distrează spiritul fără să-l preocupă.

Numărul spectatorilor fiind imens pe malurile Tamisei, directorii pregătesc cu mari cheltuieli și multă minuziozitate în căutarea efectelor, spectacole cari vor ține cu lumile, cu anul.

Londonizeii sânt neîntrecuți în montări de reviste și de feerii. Nicieri, ca la ei, nu vei vedea atâtea păduri adevărate, cu copaci de cauciu, care la un moment dat se desumflă și pădurea dispare atâtea scări de cristal, luminate pe dedesubt, trenuri cari se cionesc, vapoare care se năcăcă, atâtea furtuni, zăpezi sau vânturi de nisip, reale, atâtea aparitii, atâtea disparitii mirobolanse.

Cam la aceasta se reduce în Londra aria regizorului.

Totul, un nume mare ne-a fost trimis de-acolo, acela al lui Gordon Graig, teoretician subtil, actor și pictor, inventatorul decorurilor simple, importante prin înălțimea și masivitatea lor, și în mijlocul cărora pasiunile omului, în contrast cu persoana sa fizică, devin minime, par imense.

Tot de la Gordon Graig — al cărui volum de nebulosă estetică teatrală a apărut de curând în ediție franceză — a rămas sistemul perdelelor — decor, practicat foarte mult în Europa centrală.

Cum nimeni nu e profet în țara lui, Gordon Graig, și-a pus puțin în practică la el această teorie și a călătorit când la Berlin (1904) unde lucrează cu Otto Brahm, la Lessing-Theater, când la Moscova unde a înscenat Hamlet (1912) când la Paris unde n-a primit să monteze nici o piesă, căci atmosfera teatrală din capitala lumii îl cam decepționează.

Totul i se parea învechit și nu e nimic mai greu pentru un regizor modern, decât să lucreze cu material vechi.

Dă-mi voie să-ți închid teatrul pe cinci ani, lasă-mă să fondez o școală de actori, o școală de decoratori, o școală de costumieri și de masinisti; alimintieri, în câte-va săptămâni, n-ai putea să faci decât lucruri mediocre, pe cari le poți realiza d-ia însuși! a declarat el lui Jacques Rouché, directorul Teatrului des Arts, când acesta l-a rugat să se ocupe, la el, de regia unei piese.

Din 1903, Gordon Graig conduce revista teatrală „Masca” care apare la Florența, unde, în 1913, a întemeiat o școală de artă dramatică.

Sânt mulți ani de când Gordon Graig trăiește la Florența, dirijând o școală de artă dramatică. El nu poate găsi un teatru în care să-și realizeze planurile de artă scenică, considerate de cei mai mulți ca niste utopii.

Gordon Graig e primul din seria regizorilor complecși, adică a oamenilor perfect înzestrați pentru aria lor: el e și actor și director de scenă și pictor decorator.

Acești supra-regizori se pot număra pe degete: la nemți e Karlheinz Martin cari face singur schitele decorurilor, iar la Paris e George Battu dela Odeon și rusul Petoeff, care conduce repetițiile, joacă și face schitele decorative la Theatre des Champs Elysees.

VICTOR EFTIMIU



Contribuții la istoricul „Junimei” dela Iași
Correspondența lui D. Petrino
cu d-l Iacob C. Nerruzzi
publicată de GH. CARDAS

Cernăuți în 1176 1874.

Prestimate amice!

Am cetit și recitit scrisoarea D-voastră critică, și mă grăbesc a răspunde, pentru a Vă încredința că departe de a mă descuraja (precum se vede că credeți) ea îmi impune datoria foarte plăcută de a Vă urma pe acest teren, pentru a sustine în fața tuturor pân și în contra D-voastră, acele, ce-mi par drepte, și de-a combate în însuși interesul literaturii, păreri greșite și neînțelese în alta, decât în gustul subiectiv al Junimei, care pe lângă toate meritele sale, nu încetează a fi faillibilă ca tot ce-l omenește. Vă cer dar scuză, dacă mă voi uita a slăbi o critică, ce-mi pare ne-

dreaptă, supunând-o unei critice, cât se poate de nepărtinitoare și de scurte, și tot odată vă rog să credeți, că *pro domo sua*, este foarte greu, a combate, pe câmpul literar mai ales, trebuind întâi a se feri cineva de toate cele care ar putea să pară laude de sine însuși și apoi de teorii generale, pe care, oricât de frumoase sânt, deobște practice le dementează, lucru pe care voi cere al demonstra în urmă. Mă mîr că traducere din Gebel și Hugo au avut memorirea de a displace Junimei și că nu s-au primit; mă mîr însă și mai mult, că D-voastră, (care îmi vorbiți despre traducerea celei din Heine și care sînt fără îndoială mai slabe) nici nu-mi spuneți ce oare va putea displace în traducere dintr-o, între care *Minchied* și *Wie es geht*, îmi par chiar foarte bine traduse; as dori să binevoiți a le critica și pe aceste într-o scrisoare și să-mi spuneți cauza neprimirii lor. Sînt curios s-o cunosc și o aștept cu nerăbdare, crezând că numai o neînțelegere poate a putea face să blamați pe acele și să menționați pe altele, care le sînt inferioare în orice privire. Greșeli pot să fie poate și în ele, însă cu bună samă nu așa mari ca în celelalte, care încă nu sînt așa rele precum ziceți și în tot cazul, fiind toate traduceri exacte (pe când cele ce s-au publicat pînăcum în Convorbirii, nu sînt de loc traduceri, ci numai imitații) au prețul lor și s-ar fi putut publica fără nici o șală. Puține exemple numai pentru a dovedi că traducerele cele publicate nu sînt traduceri:

Komm zu mir und schenke dich nieder (Vin lângă mine dragă)

Wir nosen Hand und Hand... (Să uită chinal amar.

Hat Sturm und Ebb und Fluth. (Furtuna o scobose.

Aufangs wollt ich fast verzagen (De o dată am desperat.

Und ich glaubt ich trüg es mi (Că voi pute răbda.

Deodată nu este aufangs răbda este absolut fals și așa.

că voi pute răbda ce? Neamul zice es și fără de acest es fraza este lipsită de sens.

Numărul din 1 Mart. 1874 are două exemple din care unul din Heine unul din V. Hugo, unde nici forma nu este păzită. Par Hirtenknecht este o imitație mai mult decât liberă și înfățișat toate câte le-am cetit pînă acum și pe care nu le am la mînă pentru a vă cita. Îmi mai aduc aminte, Rola, din Muset și Primblarea de Schiller. Se înțelege că cu așa libertăți traducerea este usurată și că atunci greșeli de gemenism și barbarism se pot mai lesne evita; deși D-voastră mai bine decât oricine veți ști cine a întrebuințat într-un roman original, în loc de a învăța de-a rostul, a învăța pe de-africă; asemenea D-lui Maiorescu zice: o formă izbită, în loc de nimerită sau potrivită lucru ce Românul nu admite, fiindcă el zice am isbit, nici odată însă sînt isbit etc. Deci dar dati-ne voe și noue celor critici pînă acum de a întoarce fila și a ve zice: la critique este aicea, mals lart este difficile. Care sînt dar acele produse în locul celor dărmate? Dece nu este o critică pentru toate și mai ales un răspuns la toate?

La noi Românii critica încă nu a produs nimic și cii, ce-nu fost născuți, ei sînt și acum cii mai buni scriitorii și sînt poate chiar mai pe sus de dănsa. Cu toate aceste critice nu poate scria nimăru, fiindcă publicul nu este un ce artificial, ci natural și nu se ține de opinii particulare.

Pentru ce marmură și nu marmor? Dece nu mă scoboră? Cât despre tulpini, mărturisesc, că nu este cu totul eland, însă mai mult decât neferice, și în sensul figurat însemnează cam tot acea și nu numai pleac, cum ziceți D-voastră. Deci dar în interesul memoriei lui Heine, (fiindcă Junimea o protejea) o traducere exactă deși poate îmi coala mai puțin bine urcătoare de metru este mai admirabilă decât prelucrări care pretind a fi bune. Apoi D-voastră chiar știți cu bună samă că pe vremea lui Heine mulți critici l-au blamat, cu toate aste înse criticile s-au uitat, Heine însă a rămas. Cât despre ceace ziceți cu frasa „să facem nu multe, ci bine”, asta îmi pare mai mult frasă decât critică, fiindcă ea nu exclude, că unii pot face și mai puțin și bine, alții însă numai puțin și rău. În sfîrșit aveți să mă faceți critic fără voe și am să mă pun de hătrul Junimei, să critic Cartea criticilor a D-lui Maiorescu.

Rezultatul acestor este că de vreme ce traducerele mele nu vă plac, lucru pe care îl regret, vă rog să nu publicați nici una și să bine-volți a-mi întoarce manuscrisurile, pe care le-am trimis nu Junimei, ci D-voastră.

Născuți de a vă trimite traducerele mele v-am întrebat or de sinteti de gând a-mi deschide coloanele sumitel D-voastre foi, lucru pe care mi l-ați afirmat, și de atâtea vi le-am trimis: aici să fi știut că ele vor fi supuse judecării unor domni, a căror idei nu au onorul a cunoaște, atunci nu le-as fi trimis. În sfîrșit, aspt manuscrisurile, pe care le voi publica alture, și vă rog să binevoiți a-mi le trimite cât mai curând, fiindcă peste câte-va săptămâni am de gând să plec în strălătinie și de acolo la București, unde speriez să găsesc pe un tânăr pe care voesc să angajez pentru a înființa la noi o foare română.

Cred că nu-mi veți lua de rău acest răspuns și că veți fi drept în judecarea sa, vă string mîna frățește și reman, suferind de a nu Vă pute avea de confrate, însă cel puțin mîndru de a Vă ave ca adversar literar, al D-voastre devotat amic.

D. PETRINO



Constantin Brancusi

Sub titlul acestei ziarul „Prager Presse” publică într-unul din ultimele sale numere, un articol datorit lui Josef Kalmér.

Iată cum vorbește colaboratorul marelui ziar din Praga despre sculptorul nostru.

Mihelangelo, prin opera sa „Solavul” din Ufficile florentine, prevestește teoria modernă a plastice, Strigățul după forma de bază își găsește în această statuie aproape cilindrică, ecoul său. Nimeni din cei vechi, nu a arătat mai bine decât el, că nu e vorba de arăbescuri numai. Tot ceace trebuie să facă impresie, trebuie să fie apropiat sufletului. Omului de cultură primitivă îi va părea ritmul de mai multă importanță și mai ușor de înțeles decât statica. Monumentalitatea nimerită răspunde în jurul ei miros de cadavru. Cu arăbescul începe decompunerea.

Brancusi, un român locuind la Paris, știe sigur că în primul rând e nevoie de formă, nu de împodobire. E ciudat. A lucrat-o „Caricatură”.

Încă îl stăpînește pe artist impresionismul. Nu însă pentru lungă vreme. În curând plastica va veni către arhitectură. Nu în felul acela, ca plastica să se alipască în mod armonios primei — ci va trebui să facă parte integrantă din esența arhitecturii însăși, nu ca pînă acum o copie, ci o operă.

La granița dintre orient și occident primulul mai apropiat din punct de vedere cultural, România a învățat mult dela Bizanț. Trebuie să fi fost greu românului să se lepede de partea înfiorată a acestei arte, pe care el o are sub ochii dela fresca religioasă pînă la alifia cămășii țărănești. Și dacă a isbit totuși, se datorește desigur spiritului lui romantic, care nu a învins degeaba și fără luptă linistea asiatică. Din clipa însă, când influența mediului patriei a putut să fie anunțată la o parte, în ajutorul spiritului a venit toată această liniste. Sculptorul a putut să stăruiască în recunoașterea dobândită și putu să traducă această recunoaștere prin operă.

Când am văzut la Paris prima oară „Muza adormită” a lui Brancusi, m-am gândit la Medardo Rosso. Ce săngaciu eram! Rosso lucra, ca de altădată și Cezanne, într-un punct culminant al operei, pe un pise foarte înalt, efectul său era adesea numai un amănunt, Brancusi lucrează la efectul întreg; și îl ajunge prin aplicarea formei de bază.

„Muza adormită” e intrucătu un ou-stilizat din marmor. Dar așa cum dintr-un corp rotund din toate punctele suprafeței se refring aceeași energii, se refring din acest volum avînd o intensitate egală.

Mai există o lucrare a lui Brancusi: un „Copil” lucrat în lemn. Din nou forme de bază: cilindru și bilă. Cât timp, răbdare, osteneală și încercări trebuie să fi costat această lucrare! Nici nu

ANUARUL SOCIETĂȚII LITERARE „GR. ALEXANDRESCU” a elevilor de curs superior din Liceul „Unirea”, Focșani, număr jubiliar, anul școlar 1922—1923.

Este al patrulea anuar pe care ni-l trimite poetul I. Răscu, dela Focșani. Felul cum e alcătuit acest anuar ne îndreptățește să credem că în orășul de pe Mîlcov sînt elemente care pot birui toată ingratitudinea vremilor de azi. Căci nici o altă școală din țară nu ne-a trimis vreodată un alt anuar asemănător în bogăție, celui pe care ni-l oferă d. I. M. Răscu.

Deschidînd volumul și dăm întâi de rezeamul sedințelor săptămânale, printre care strălucesc conferințele d-lui Răscu și d-riei profesoare M. Răscu. Na fost eveniment din lumea universității a literelor sau științei care să nu preocupe gândurile celor dela Focșani. Sub titlul de comemorări au fost studii Marcel Proust, Alphonse Daudet, Pierre Loti, Pascal, Tagore, Molière, dela noi: Cosbuc, Eminescu, Iosif, Creangă, Delavranceu, Anghel, Dănuț Zamfirescu. Pretutindeni cuvîntul d-lui Răscu a sînt să precizeze, să clădească, să ierhierizeze.

Deoarece în anul trecut societatea a împlinit douăzeci și cinci de ani dela înființarea ei, s-a ținut o sedință festivă la Teatrul Comunal din Focșani, la care au luat cuvîntul d-lui I. Răscu, Mihail Răscu, V. V. Hameș; la sfîrșit, succesul sedinței a fost încoronat de conferința d-lui profesor universitar Ovid Densusianu, care a dezbătut problema raportului dintre „Literatură și viață”, cu notație specială asupra poeziei simboliste, pe care a împănăntat-o la noi curentul dela „Viața Nouă”. Întărui mai are o parte de producții literare originale ale elevilor. În afară de traducerele elevului C. Graig din lirica lui Rabindranath Tagore, înălmîm câteva schițe („Urmări de lupi”: În luncă, Cîteva oase, Singur) semnate de I. G. Diamand, ceace ne arată încă un rezultat al societății de pe urma cultivării talentelor reale ivite în sîrul tinerimii. În proza tînărului de mai sus găsim o plastică realităă demnă de un scriitor consacrat. Și gîndindu-vă că eroul nostru nu este decât în clasă... a cincea. Nar fi, cred, inutil să-l cunoaștem talentul. Și o jumătate de pagină ne-ar fi de-ajuns:

„Multă trudă au mai avut pînă să-și descelesc rîna, l-o dat vin, ba ram, ba coniac, știi... tot lucruri bune, nu glumă! D-apoi, vorba cea... orz pe gîșle! Tot dogăba!-Gligoraș mut și cu băta în mînă. O dat Dumnezeu într-un tîrziu, de și-o venit omul în fire, și-o dat drumul ciomăgului. Apoi s-o trîntit pe-o lăvăie. Boerul și toți împrejurii lui.

— Mă! ce-ai pîșit tu? Ce-i cu tine?

Da! Gligoraș: Sîfrrrr!!! Dormea dult.

Toomai a doua și s-o desleptat. Alund o povestit ce-o fost cu lupii. Da n-o vrut nimeni să-l creadă, nici măcar boerul.

— Conșule, zice omul... Știu că lupul o căzut în răpa de sub nuc, când l-am izbit în cap. Hai acolo, și de n-o fi, să mă lee dracul, să n-am parte de sănătate, să-mi sardă ochii, să fii...

— Ho! Știi! Destul! Hai la răpa!

Pune boerul că la sanic și pornește cu toți, unii oameni ca sîntile lor.

Cînd ajung la răpa și văzînd lupul, colo în fund, cu capul spart. Dar tot mai mîșcă!

Mare mirare pe toți... dar să-l scoată de-acolo, nici unul nu îndrăznește.

Astfel cum se înfățișează, din an în an mai bun, anuarul pe 1922—23 al societății literare „Gr. Alexandrescu” face cîste d-lui I. Răscu. Noi îi dorim să meargă pe drumul început și, desigur roadele se vor arăta la timp. Dar mai așteptăm ca încă alți profesori de limba română să facă la fel.

LA NOUVELLE REVUE FRANCAISE (Ianuarie 1924) — căreia direcția lui Jacques Riviere i-a dat un avînt demn de învidiat și o editură, aduce la acest început de an, un număr bogat din care reținem articolul asupra lui Maurice Barrès scris de unul din criticii cei mai erudiți ai Franței de azi: Albert Thibaudet. În deuce-zece și patru de pagini Thibaudet rezumă tot ceace s-ar putea spune despre Barrès: biografic, amintiri, caracterizări asupra operei precum și o perfectă analiză a caracterului, a atitudinii generale pe care a avut-o în viață Barrès. Este în scrisul lui Thibaudet ceace nu este în scrisul obișnuit: o eleganță desăvîrșită, o pătrundere a obiectului pînă în cele mai mici amănunte, dar căruia îi dă, în total, o singură înfățișare, de largă și bogată caracterizare. De vre-o două luni, de când a murit Barrès, recunosc că n-am înălțat un articol mai edificator asupra complexei personalități a poetului, afară de acela pe care ni-l dăruiește astăzi Albert Thibaudet.

Al doilea articol care merită să fie relevat este scris de Jacques de Lacretelle, autorul lui „Silbermann” și este închinat cunoașterii celui mai tînăr romancier francez. Raymond R. adîgnei mort anul trecut numai în vîrstă de 20 de ani. Despre romanul acestuia „Le diable au corps” ne-am ocupat mai acum câteva câteva luni în urmă. La cele ce spuneam atunci ne place să adăugăm judecata lui Jacques de Lacretelle: „In „Le diable au corps” sentimental”, adică dragostea dîntre Maria și iubitul ei, nu părăsește niciodată planul înalt. Personagiile au un aer real, trădesc, dar aparența lor omenească, suferința lor de fiecare clipă trebuie fixată numai asupra sentimentului. Nu există nici o descriere sau ceva care să lege firele aventurii cu pămîntul. Nu e nici o cercetare lăunică, nici un rafinament în analiză, nici un efect în stil”. Mai departe Jacques de Lacretelle stăruie să scoată în evidență admirabilul simț de observabilitate pe care Rudiguet l-a manifestat în cartea sa și încheie cu o nedumerire: ori autorul a trăit ceace a scris, ori a urmărit acțiunea de foarte aproape.

În resul numărului numeroase recenzii de Albert Thibaudet, G. Marcel, Benjamin Cremieux, Emma Cabire, Roger Allard. Un articol al lui Henri Pourrat despre „W. B. Yeats” încheie numărul.

GAZETTE DE PRAGUE (12 Ian. 1924). Într-un foileton al lui H. Jelinek, pe care l-am mai înălțat în câte-va periodice francezești (în Revue bleue de pildă) se discută personalitatea literară a unui poet al revoluției cehoslovace: Rudolf Medek. Poetul a fost ofier în armata austro-ungară, a trecut dela începutul războiului la Rus unde a luat comanda grupului de cehoslovaci cari luptau contra Germano-Austro-Ungarilor.

Poet al libertății naționale cehoslovace Medek a cîntat acest sentiment cu un avînt uimitor. A luat parte apoi la legendara e-ropée siberiană unde a publicat primul volum din trilogia sa: „Le Dragon de feu” unde face istoricul oamenilor Bohemii. Veni de curînd în țară Medek a publicat al doilea volum, poezie cel mai puternic, intitulat „Les Grandes Journées” unde îmbrățișează istoria soldaților cehoslovaci în Rusia. Este aci toată povestea luptei

se poate recunoaște călea, de care a fost nevoie ca să se ajungă dela redarea credincioasă a unui model unam pînă la noțiunea abstractă a acestui „copil”. E reducerea cărnei la oase, dela relația la absolut și totuși a rămas înălțată partea izvorătoare în vigoare omenească a obiectului e viața și rămîne ca atare credincioasă tainei creației creatorului.

Să vorbesc în sfîrșit despre „Pasărea”. O-alamă lucioasă ridicându-se ca pîntecul unei mîiere ce cîntă.

Croit în material de seamă, e minunat în redarea de ordin psihic. În fața strălucitoare lumini a acestei imaginații realu e uitat, atât de uita, încît el dispare rămînînd doar splendidă redare abstractă.

Închipuți-vă vre-o cincizeci de plastice ale lui Brancusi, azezate una lângă alta într-un atelier. Am avea vederea generală a unei mine în plină activitate a muncii. Și totuși mie lucrul acesta mi-a lăsat-o impresie cu mult foarte mult mai profundă decât mi-ar fi putut să-mi dea cincizeci de sculpturi într-un muzeu mort.

pentru liberarea națiunii sale, dusă pe pămînt străin. Ca în mai toate romanele de război, opera lui Medek nu are un erou propriu zis. Ci este acea descriere a luptelor; personajul principal apare de o dată multimea întreagă de luptători, așa cum a redat-o Barbusse în „Le Feu” sau Dorgelès în „Les Croix de Bois”. Cu toate acestea între romanul cehoslovac și cel francez e o diferență destul de mare: Barbusse, de pildă, nu vede decât grozăvia războiului, deslănțuirea instincțelor de brută omenească, pe când eroii, mulțimea eroilor lui Medek apar înălțîndu-se pentru ideea libertății naționale. Cartea este scrisă într-un stil viu și atrăgător. În al treilea volum din această „Trilogie cehoslovacă” autorul va cînta de sigur opera constructivă de astăzi a țării sale.

GANDIREA (20 Ianuarie) aduce într-un număr triplu (8, 9, 10) materie aleasă. Un articol de fond al d-lui Nichifor Crainic argumentează, pe baza a doi delor emise de Spengler, pericolul civilizației occidentale și lasă să se întrevadă nevoia înnoierii căi mai mult spre cultura mistică a răsăritului. Cronica, în scrisori, a „Manevrelor de toamnă” pe care ne-o dăruiește de sărbătorii spiritului Al. O. Teodorescu complice o intrigă amoroasă. Scoate la iveală mai puțin originalitate, dar mai mult umor, uneori întrecînd pe d. G. Brătescu, aliori apropiindu-se de Caragiale.

Pentru lămurirea d-lui F. Aderca, d. Cesar Petrescu republică năvela „Unchiul din Am r'ca” împreună cu năvela lui Maupassant: „Unchiul meu Iuliu”. Problema „cuplului literar” pusă de d. Aderca în revista „Omul liber” nu e deloc dreaptă. S-ar fi putut pune în sensul dacă năvela d-lui Cesar Petrescu e superioară sau nu năvelii lui Maupassant și asta tot. Că a luat, dacă a luat, ceva din ea, nu importă. Oare d. Aderca să fie atât de curat?

Versuri semnează d-nii Adrian Maniu, I. Pillat, Lucian Blaga, D. Minulescu. Este acelaș:

Si jemea ca privirea umbră
A intrat suspesă și umilă
Ca o mincinoasă profetie
De Sibila.

A intrat,
Si-oada mea n'iro clipă
S'a nălțat ca un cupior de pășna
Nămai cu spirala unui fum de pipă
Și cu sîrărea Toamnei, care mîne
O să moară bolnavă de gripă...

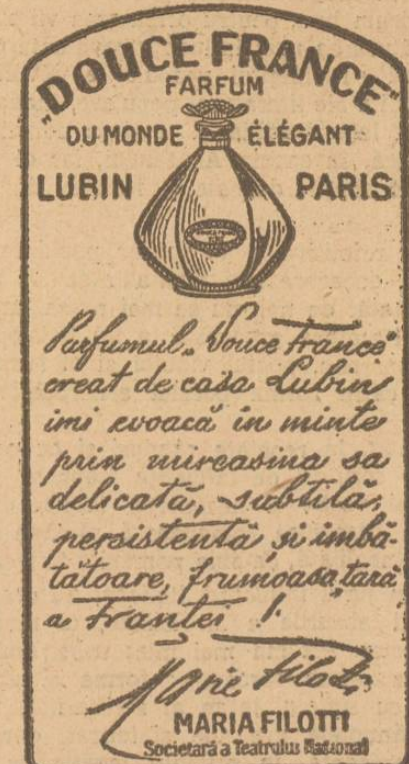
„Numai că și cuvîntul d-sale prinde să capete o expresivitate nouă.”

GEORGE BAICULESCU

Cuvîntul Liber

va fi un îndrumător autori-
zai și sigur în ariă, politică
și viața socială
Cereți și răspândiți această
revistă în adevăr indepen-
dentă

Apere la 25 Ianuarie



Asortat cu
Ultimele creațiuni ale model
Lenajuri, Mătăsuri, Fantaisie-uri,
Parfumerii, Ciorapi, Mănuși,
Batiste, etc.

